

Protokół nr XXXVIII/22
z posiedzenia Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego
w dniu 16 listopada 2022r.
(w trybie zdalnym)

1. Otwarcie sesji.

XXXVIII Sesję Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego otworzyła i obradom przewodniczyła Maria Ilnicka – Mądry, przewodnicząca Sejmiku. Poinformowała, że załogowanych jest 28 radnych, tj.: Carewicz Henryk, Chojecki Zbigniew, Dorżynkiewicz Wojciech, Dziewguć Zygmunt, Fedeńczak Adam, Geblewicz Olgierd, Hardie-Douglas Jakub, Maria Ilnicka – Mądry, Jacyna - Witt Małgorzata, Jakubowska Wanda, Kalina Teresa, Kamiński Michał, Kołodziejska - Motyl Krystyna, Kozłowska Elżbieta, Kustosz Olgierd, Młynarczyk Łukasz, Niburski Rafał, Nieckarz Krzysztof, Niedzielski Andrzej, Nycz Artur, Przepióra Marcin, Rogowski Ireneusz, Rosiński Rafał, Sobieraj Tomasz, Subocz Andrzej, Szymańska Halina, Artur Wezgraj oraz Wziętek Stanisław, i jest niezbędne quorum, aby dzisiejsze decyzje i uchwały były prawomocne.

Następnie przewodnicząca obrad dodała, że dzisiejsza, w trybie zdalnym, sesja zwołana została w oparciu o art. 15zzx ust. 1 i 2 ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw.

Na sekretarza obrad przewodnicząca powołała pana Łukasza Młynarczyka, który wyraził zgodę. Poprosiła także wszystkich o włączenie kamer, by nie było wątpliwości, że to radni osobiście biorą udział w obradach i w głosowaniach.

Nieobecni radni to: Maciej Kopeć i Edward Kosmal.

2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

Porządek obrad wszyscy otrzymali pocztą elektroniczną.
Wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

Porządek obrad jest załącznikiem nr 1 do niniejszego protokołu.

3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Sejmiku.

Projekt protokołu z ostatniego posiedzenia wszyscy otrzymali pocztą elektroniczną.

Drogą głosowania protokół z poprzedniego posiedzenia sejmiku został przyjęty bez uwag.

Wynik głosowania:

Za – 26

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 2

4. Rozpatrzenie projektów uchwał:

1) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w 2022 r.

Projekt uchwały to druk 438/1/22 i jest załącznikiem nr 2.

W imieniu zarządu województwa projekt przedstawiła Dorota Rybarska – Jarosz, dyrektor ROPS: 10 października Rada Ministrów RP ogłosiła rozporządzenie, które stało się potem taką podstawą do działań PFRON-u, które to działania zwiększyły na ten rok kwotę dofinansowania do pracowników zatrudnionych w zakładach aktywności zawodowej. I tak na samym początku roku nasz region, tak jak to się dzieje zwykle raz do roku otrzymuje kwotę wg tzw. algorytmu z funduszu celowego PFRON i w tym roku otrzymaliśmy tę kwotę 23.206.497 zł. Państwo na sejmiku uchwałą nr XXXII/347/22 dokonaliście podziału tych środków zgodnie z tym co w tamtym momencie mieliśmy zgłoszone przez samorządy i organizacje pozarządowe. Było to zaledwie 26.500 na roboty budowlane w obiektach służących rehabilitacji społecznej i zawodowej, bo takie było zapotrzebowanie, był tylko jeden wniosek. Również 2 mln przeznaczyliście państwo na działania organizacji pozarządowych na rzecz osób z niepełnosprawnościami w tym roku i kwotę 21.179.997 na dofinansowanie zakładów aktywności zawodowej. I teraz pod koniec roku, dokładnie 3 listopada PFRON mógł już na podstawie tego rozporządzenia RM dokonać nowego podziału środków, zwiększenia ich. Co to oznacza, dla naszego województwa mamy dodatkową kwotę 706 tyś do rozdysponowania pomiędzy zakłady aktywności zawodowej. Przypomnę, mamy ich 10, w których pracuje 706 osób, są to pracownicy z niepełnosprawnościami. Wszystkich pracowników, łącznie z personelem osobowym, rehabilitacyjnym w zaz-ach mamy 971 osób, a więc to jest duża grupa, prawie tysiąc osób. Te środki 706 tyś zwiększają w stosunku do tej uchwały marcowej jedną pozycję. Tych środków już nie dzielimy na organizacje pozarządowe i na roboty budowlane, to są środki dla zakładów aktywności zawodowej, ponieważ środki PFRON podlegają rozliczeniu do końca roku bardzo nam zależy, żeby jak najszybciej zaz-y mogły złożyć do nas preliminarze, żeby zarząd mógł podpisać aneksy i jeszcze w tym roku z tych pieniędzy skorzystać wedle poszczególnego zapotrzebowania zgłoszonego przez zaz-y. Zmieniamy w dwóch miejscach zapisy tej uchwały marcowej. Wszystkie zaz-y otrzymają te kwotę po równo w zależności od liczby pracowników, i to jest taka bardzo dobra sprawa, ale też bardzo pilna.

Marcin Przepióra: chciałbym się dowiedzieć, jeśli pani dyrektor dysponuje taką wiedzą na już, Stargard, ile ma szansę dostać tego dofinansowania?

Dorota Rybarska – Jarosz: Stargard zatrudnia 82 osoby niepełnosprawne więc dostanie 82 tyś zł., Kołobrzeg 50 tyś, Goleniów 127 tyś, Kamień Pomorski 61 tyś, Juchowo 51 tyś, Choszczno 33 tyś., Gryfino 40 tyś., Wałcz 63 tyś. i Karlino 25 tyś. Tak jak PFRON zwiększył podmiotowo na osobę te środki tak na osobę one zostaną przekazane, w zależności od liczby pracowników.

Wobec wyczerpania listy mówców przystąpiono do procedury głosowania.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi **nr XXXVIII/433/22** i jest zał. nr 3.

Wynik głosowania:

Za – 26

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 2

2) w sprawie obradowania w trybie zdalnym

Projekt uchwały to druk 439/1/22 i jest załącznikiem nr 4.

Przewodnicząca Sejmiku Maria Ilnicka – Mądry: 9 listopada odbyło się prezydium Sejmiku, i to było ostatnie posiedzenie prezydium, na którym mogliśmy zdecydować, żeby obrady były w trybie zdalnym. Natomiast 10 listopada weszła w życie nowa regulacja i ona nie daje już pozwolenia przewodniczącej sejmiku o decydowaniu formy prowadzonej sesji. Stąd też to dzisiejsze spotkanie, poza tą uchwałą wcześniejszą, również ma zdecydować jak będziemy prowadzić następną sesję, bo uprawnienie przewodniczącej zostało zmienione z dnem 10 listopada br. O tym w jakiej formie odbędą się następne spotkania sesyjne zależy od całego gremium i dzisiaj musimy o tym zdecydować. Dotychczasowa forma była stosowana, bo pozwalała nam na to ustawa o pandemii, pandemii, która nas nie opuściła. Dotychczasowa forma rozporządzenia Ministra zdrowia, która obowiązywała do 31 grudnia, czyli zachowanie pełnych zasad bezpieczeństwa, wczoraj została wydłużona do 31 marca 2023. Wynika z tego, że nikt jeszcze nie zakończył pandemii i niestety, nikt tak naprawdę nie wie, co nas może jeszcze czekać. Dla informacji powiem, że dwa razy w tygodniu z urzędu marszałkowskiego jest przekazywana informacja o stanie zachorowań w naszym województwie z podziałem na powiaty, ale również i w całej Polsce, jak wyglądają zachorowania na Covid-19 w swoich różnych formach. Wczorajsza informacja pokazała, że jesteśmy drugim województwem w kraju pod względem zachorowania na ilość mieszkańców, po województwie lubelskim, czyli ten czas szczęścia i tego, że skończy się pandemia, wygląda na to, że jeszcze nam nie jest dany. Wracając do tematu podstawowego, czyli naszego projektu uchwały, chcielibyśmy państwu zaproponować, oczywiście państwo zadecydują, żeby można było, przynajmniej na czas pandemii, ale może nie ograniczać się do 31 marca, jak wczoraj minister zdrowia to ogłosił, bo nikt nie jest pewny jak długo to będzie trwało, jednak, żeby wyrazić zgodę na sesję alej w takiej formie jak dzisiaj, ale z możliwością skorzystania również z udziału zdalnego. Na sesjach, które są szalenie istotne, chociażby najbliższa, dotycząca budżetu na 2023. Jeśli państwo są gotowi w sensie zdrowotnym i każdym innym, brania udziału w tej sesji na tej Sali, to dobrze by, ale gdyby było nie, to proszę, żebyśmy zdalnie, tak jak dzisiaj w niej uczestniczyli, ale w związku ze zmianą ustawy musimy podjąć uchwałę dającą taką możliwość. Jak od strony prawnej to wygląda poinformuje państwa pan mec. Stefan Mazurkiewicz.

Stefan Mazurkiewicz, radca prawny: pani przewodnicząca wyjaśniła przyczyny, dla których został przedłożony państwu projekt uchwały wyrażający zgodę na prowadzenie obrad sesji sejmiku w formie zdalnej. Wynika to z tego, że od 10 listopada 2022 roku decyzję o formie prowadzenia obrad sesji sejmików w całym kraju podejmuje organ in gremio, czyli w drodze głosowania, w głosowaniu jawnym. Wydaje się, że nie tyle przepisy stanowią jakąś zagadkę, powodują jakąś niejasność, co raczej aktualna sytuacja epidemiologiczna. Przepis, który został znowelizowany przewiduje, że o zdalnym trybie decyduje organ i ten organ może obradować w tym trybie aż przez cały okres stanu zagrożenia epidemicznego, co oznacza dla nas, że w tej chwili obowiązuje rozporządzenie RM do 31 grudnia, ale tak jak pani przewodnicząca przekazała państwu jest w tej chwili projektowana zmiana, aby ten stan w

dalszym ciągu przedłużyć i miałyby obowiązywać prawdopodobnie do marca 2023. Z racji tego, iż zadaniem sejmiku jest prowadzenie czy umożliwienie wszystkim radnym, zachowując pewnego rodzaju równość, także tym, który w okresie zagrożenia epidemiologicznego mogli by zostać pozbawieni możliwości udziału w tej sesji, stąd został przedłożony projekt uchwały w brzmieniu jak państwo otrzymaliście w materiałach, a mianowicie, że w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego i stanu epidemii sesje sejmiku odbywają się z wykorzystaniem środków porozumiewania na odległość, czyli zdalny tryb obradowania. Podjęcie dzisiaj tej uchwały oznacza, że do podjęcia kolejnej uchwały, która by odwoływała ten tryb zdalny, sejmik będzie obradował w trybie zdalnym. Taki jest sens tego zapisu, zmiana po prostu polega na tym, że do tej pory to przewodnicząca czy osoba prowadząca obrady wyznaczała taki tryb a teraz robi to sejmik in gremio.

Maria Ilnicka – Mądry: myślę, że to jest taki temat do dyskusji, bo każdego to dotyczy.

Rafał Niburski, przewodniczący Klubu Radnych PiS: zacznę od tego, co pani powiedziała na samym końcu, o wydłużeniu stanu zagrożenia epidemiologicznego. Pragnę zaznaczyć, że projektowane wydłużenie obowiązku noszenia maseczek w szpitalach, przychodniach i aptekach nie jest równoznaczne z wydłużeniem stanu epidemiologicznego, bo mam przed sobą wypowiedź ministra Niedzielskiego, który mówił, że wydłużenie tego stanu, żeby nosić maseczki niekoniecznie też jest tylko związane z Covid-19, bo jak pan minister powiedział, maseczki chronią nie tylko przed tym wirusem, ale również grypą czy innymi, a czy stan zagrożenia epidemicznego będzie wydłużony do 31 marca, to ja bym tu jednak się wstrzymał do końcówki grudnia i poczekał na rozporządzenie zanim takie sądy zaczną się wydawać, chyba, że pani przewodnicząca ma już konkretne przecieki. A teraz przejdę już do samego projektu uchwały, ja to też mówiłem na prezydium i teraz powtórzę. Ja osobiście nie jestem zwolennikiem zdalnego obradowania, ponieważ nikt i nic nam nie zastąpi jakby tych interakcji tego spotkania na żywo w sali sesyjnej sejmiku. Tutaj pani przewodnicząca powiedziała na prezydium, że następna sesja budżetowa będzie w tzw. hybrydzie, to znaczy zdalnie lub osobiście uczestniczyć w obradach na sali sejmiku, tylko pani przewodnicząca nie powiedziała, to ja to powiem, żeby państwo mieli pełny ogląd sytuacji, że trzeba będzie mieć ze sobą tablet i nie będzie możliwe głosowanie na sali za pomocą kart, tylko za pomocą tableta, bo to będzie cała sesja zdalna, jeżeli oczywiście ta uchwała zostanie przegłosowana. Ja i moi koledzy z klubu nie do końca zgadzamy się z tym, żeby obradować całkowicie w trybie zdalnym, ponieważ nic nam nie zastąpi tych kontaktów, to jest pierwsza rzecz. Z drugiej strony, moi koledzy i koleżanki klubowe rozumieją obawy o stan zdrowia, że covid-19 jak najbardziej z nami jest, ale będzie już z nami tak jak grypa czy inne wirusy, ponieważ nie da się całkowicie wymazać takiej choroby jak covid już w tym momencie, będą kolejne mutacje ale na szczęście te mutacje są coraz mniej groźniejsze, te pierwsze trzy były najgroźniejsze, i dlatego ja i moi koledzy i koleżanki nie widzimy jakichkolwiek wskazań aby przeprowadzać sesje kolejne sejmiku z trybie zdalnym. Naszym zdaniem to jest też w pewnym sensie schodzenie do podziemia i sejmik będzie obradował tylko za pomocą komputera, sprzętu. Jak państwo widzą, po dzisiejszej sesji sprzęt bywa zawodny, wielu z nas ma problemy, żeby głosować w e-sesji. Gdyby sesja była na miejscu tego problemu by nie było. I jeszcze jedno co do tego, że można się zarazić covidem, covidem można się zarazić nie tylko w skupiskach ludzi, trzydziestoosobowy sejmik obraduje zdalnie, kiedy Sejm 460-osobowy obraduje w trybie stacjonarnym, to taka skala porównawcza. Ja np. nie przebywałem w żadnych większych skupiskach ludzi a mimo to zaraziłem się covidem. Zarazić się można wszędzie, na sali sejmiku, w sklepie, podczas wizyty u lekarza, w aptece, więc mówienie, że tutaj jest jakieś większe zagrożenie jest chyba pewnym nadużyciem, zarazić się można wszędzie. I pani przewodnicząca, nie jest to jakaś złośliwość z naszej strony, ale jeżeli ktoś ma obawy to zawsze można zrezygnować albo z pełnienia funkcji albo

delegować kogoś innego do prowadzenia obrad. My jako klub radnych albo się wstrzymamy albo będziemy głosować przeciw, ponieważ uważamy, że schodzenie do podziemia, obradowanie tylko zdalnie, za pomocą komputera, kiedy sejm, czy inne rady, miast, powiatów, inne sejmiki obradują w trybie normalnym, my jednak optujemy za obradami w trybie stacjonarnym.

Maria Ilnicka - Mądry: dziękuję za poszerzenie wiadomości medycznych na temat tego wirusa i pozostałych, nie czuję się na tyle odważna, żeby rozróżniać poszczególne rodzaje tego wirusa i tego jak są groźne w sensie zachorowania a w szczególności noszenia maseczek, bo one zupełnie nie są już żadną nowością i zupełnie w innych celach były noszone. To jest raz. Nie jest to moja do państwa propozycja tylko próba interpretacji tego projektu uchwały, to jest druga rzecz. Trzecia rzecz, nie jest to informacja, że wczoraj została przez ministra zdrowia dada 31 marca ogłoszona, jako informacja poboczna, tylko ta która się już ukazała w dokumentach medycznych. W związku z tym państwu przekazuję to, co śledzę na bieżąco i próbuję państwu przekazać, nie jest to żaden twór, którym chcę kogokolwiek straszyć. Proponuję państwu tylko to, co zostało podane w tej nowej ustawie, która pozwala na różne formy prowadzenia sesji. Proponuję państwu to do wyboru. Przekazał pan, jak państwo jako formacja się zachowacie, jak będziecie głosować, natomiast nie jest to z mojej strony nakładanie na kogoś formy przymusu. Ustawa dotychczasowo pozwalała mi określania formy prowadzenia obrad, natomiast dzisiaj my wszyscy możemy zdecydować w jakiej formie chcemy sesję odbyć, nie chcę mówić o zakażeniach, o chorobach.

Rafał Niburski, ad vocem: odniosę się tylko do dwóch kwestii, które pani poruszyła, po pierwsze też czytałem tą informację o 31 marca, i powtórzę, jest mowa, póki co tylko o maseczkach, nie ma mowy o przedłużeniu rozporządzenia dot. zagrożenia epidemicznego. I druga rzecz pani przewodnicząca, ja nie powiedziałem, że jestem ekspertem medycznym, ale czytam opinie ekspertów, którzy wyraźnie mówią, że te pierwsze warianty covidu były zdecydowanie bardziej groźniejsze a niżeli te obecne. Nie biorę swojej wiedzy z kapelusza tylko mówię to co czytałem, co mówią eksperci, lekarze.

Maria Ilnicka – Mądry: podstawową sprawą to był brak szczepień w tym czasie, i to jest podstawowa sprawa, szczepienia zmniejszyły ciężkość zachorowań na różne formy tego wirusa, szczepienia są naszym szczęściem na życie.

Stanisław Wziątek: to nie tylko chodzi o to, żebyśmy my siebie chronili przed zarażeniem, ale jesteśmy jednak tą formą władzy samorządowej w województwie, że mogą z nas inni właśnie brać przykład. W poczuciu odpowiedzialności powinniśmy, mając świadomość skali zagrożeń w naszym województwie, ilości tych zakażeń niestety trudnym do wyleczenia covidem, to wydaje mi się, że my możemy w tym poczuciu odpowiedzialności pokazywać siebie z dobrego przykładu. My jako zarząd jesteśmy gotowi do tego, żeby brać udział w każdym posiedzeniu, mogę zadeklarować, że zawsze wszyscy członkowie zarządu będą do państwa dyspozycji, i bezpośrednio do wzięcia udziału w obradach sesji. Ale, w poczuciu odpowiedzialności pokażmy, że być może właśnie tak należy robić w ogóle, być może ten przykład będzie dawał szansę, że inni również będą reagować w podobny sposób.

Marcin Przepióra: w tym temacie chciałbym przede wszystkim zwrócić uwagę na dość mało eleganckie pana przewodniczącego klubu radnych PiS sugerujące komuś z nas rezygnację. Ja odbiję tę piłeczkę, że jeżeli ta uchwała przejdzie, to osoby, które się z nią nie zgadzają też mogą zrezygnować, z czegokolwiek.

Rafał Niburski, ad vocem: do pana marszałka i pana Przepióry, ja nie będę się z panem Przepiórą wyklócał na temat jego wypowiedzi. Natomiast zacznę od tego co powiedział pan marszałek Stanisław Wziątek. Po pierwsze rzeczywiście odpowiedzialność jak najbardziej tak, tylko że jeżeli mówimy o odpowiedzialności, to po pierwsze, nie organizujemy imprez na których pojawia się pan czy ktoś inny z zarządu województwa, bądź radni, bo to też są jednak skupiska ludzi i równie dobrze mogą zarazić się covidem, nie chodźmy na stadiony piłkarskie, nie obserwujmy na żywo imprez sportowych, imprez kulturalnych, bo tam wszędzie można zarazić się covidem, jeżeli mówimy o odpowiedzialności to traktujmy tą odpowiedzialność trochę szerzej. Co do wypowiedzi pana przewodniczącego Marcina Przepióry, to powiem tylko tak, z tego co wiem, kiedy wybory w 2018 odbyły się to nikt nawet nie myślał, po pierwsze o trybie zdalnym, a druga rzecz, z tego co wiem wszystkie ciała wybieralne, kiedy są wybierane i trwa ich kadencja, obradują w trybie stacjonarnym a tutaj pan mówi, że ja sugeruję, ja tylko zaznaczyłem pewną kwestię, a jeżeli pan mówi o sugerowaniu i że mamy rezygnować, bo się nie zgadzamy z tą uchwałą, to muszę pana rozczarować. Nikt z klubu radnych PiS nie zamierza rezygnować z pełnionej funkcji.

Wobec wyczerpania listy mówców przystąpiono do procedury głosowania.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi **nr XXXVIII/434/22** i jest zał. nr 5.

Wynik głosowania:

Za – 19

Przeciw – 4

Wstrzymało się – 4

Głosy nieoddane – 1

5. Informacja Zarządu i Przewodniczącej Sejmiku o działalności między sesjami:

Informację o działalności Zarządu wszyscy otrzymali pocztą elektroniczną, jest zał. nr 6.

Ponadto, przewodnicząca Maria Ilnicka – Mądry poinformowała, że do Biura Obsługi Sejmiku wpłynęła „Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Województwa zachodniopomorskiego w roku szkolnym 2021/2022” – zał. 7. Wszyscy pocztą elektroniczną tę informację otrzymali oraz jest ona dostępna w „Informatorze” w e-sesji. Dodała także, że z dniem 3 listopada br., w każdy pierwszy czwartek miesiąca, w godzinach od 10.00 do 15.00, w budynku Sejmiku, otwarty jest Punkt Przyjęć Interesantów Rzecznika Praw Obywatelskich, zachęcając radnych do rozpropagowania tej informacji w swoich środowiskach.

1) informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach.

W okresie od ostatniej sesji, do Biura Sejmiku nie wpłynęła żadna interpelacja.

6. Interpelacje i zapytania radnych.

Halina Szymańska: chciałam nawiązać do tej katastrofy drogowej, która miała miejsce na drodze 151 pomiędzy Łobzem a Węgorzynem, gdzie doszło do uszkodzenia drogi, pojawiła się wyrwa na ko. 8 m w głąb i szerokości 10 m, także w tej chwili ta droga nie funkcjonuje. Chciałam po prostu poprosić o przygotowanie takiej informacji na temat tego, kiedy, w jaki

sposób będą podjęte działania i zostanie przywrócona przejezdność tej drogi. Ale również chciałam podkreślić, że pozostałe drogi, tutaj myślę, że pan marszałek Wziątek może mnie poprzeć, jeżeli chodzi o drogę pomiędzy Łobzem a Świdwinem, również jest fatalnej jakości, i chciałabym żeby ta informacja również zawierała takie treści dotyczące wcześniejszych przeglądów, czy nic nie wskazywało na to, bo z tego co słyszę to jednak były takie informacje, że ten przepust pod drogą jest zagrożony i działania nie zostały podjęte, na szczęście tam nikt nie zginął, bo biorąc pod uwagę rozmiar tego, co się na drodze wydarzyło, to gdyby ktoś w tym czasie przejeżdżał tą drogą, to lepiej sobie tego nie wyobrażać. Prosiłabym o przygotowanie takiej informacji na temat tego konkretnie zdarzenia, jego przyczyn, teraz podjętych działań i w jakim czasie dla mieszkańców Łobza i tych, którzy z tej drogi korzystali będzie ta droga przywrócona, a poza tym na temat planowania remontów pozostałych dróg, które prowadzą przez Łobez, bo ich jakość, chyba w województwie, jest najgorsza.

Tomasz Sobieraj, wicemarszałek województwa: jeżeli chodzi o katastrofę w Łobzie, to całe szczęście w tym nieszczęściu jest takie, że przygotowywaliśmy się od lat do przebudowy przejścia przez Łobez, łącznie z tym odcinkiem, także mamy gotową dokumentację, którą teraz wykorzystamy, aby w trybie awaryjnym wykonać ten właśnie przepust i możliwie najszybciej zakończyć tą sprawę.

Halina Szymańska: ja tylko chciałam podkreślić, że te informacje o stanie tego przepustu wcześniej były bardzo niepokojące, i chciałabym wiedzieć czy to jest kwestia zaniedbania i tych działań nie podjęto wcześniej i doszło do tej katastrofy, bo jednak ten przepust, ta droga nie wytrzymała, a przepust był uszkodzony od pewnego czasu.

Tomasz Sobieraj: przepust nie był uszkodzony od pewnego. Dlatego stało się tak jak się stało, bo na tym zbiorniku wodnym została zbudowana tama przez bobry i ktoś te bobry albo odstrzelił albo one się stamtąd wyniosły, co też się zdarza. Kiedy bobry utrzymują swoją tamę wypuszczają trochę wody. Tutaj tych bobrów już nie było i woda przelała się przez wał przeciwpowodziowy, który został wyrwany na szerokości 8 m, 15 m wysoki wał i cała ta woda przelała się przez stawy, i można powiedzieć, że woda wysoka na 6 m, szeroka na 10 próbowała przecisnąć się przez nasz przepust, który ma średnicę 1 m.

Halina Szymańska: kiedyś miał 2 m, ale ja poproszę o tą informację na piśmie.

Tomasz Sobieraj: musieliśmy powiadomić prokuraturę i oczywiście to zrobiliśmy, bo to katastrofa budowlana, ale właściciel tego zbiornika ze stawami rybnymi powinien nadzorować swoje nieruchomości, także pod kątem tej tamy, gdzie był ten problem, również właściciel tego strumyka, czyli Wody Polskie, dzisiaj te instytucje się przepychają o odpowiedzialność za to co się stało. To nie jest nasza odpowiedzialność, na pewno.

Maria Ilnicka – Mądry: myślę, że robi to bardzo dobrze pani radna Halina Szymańska w formie zapytania /interpelacji i taką dostanie odpowiedź, sformalizowaną, zgodnie z tym co będzie w tej interpelacji.

Halina Szymańska: przepraszam pani przewodnicząca, ale rozumiem, że złożyłam tą interpelację ustną, to już nie muszę jej powielać?

Maria Ilnicka – Mądry: niestety, musi pani ją powielić, pisemnie.

Henryk Carewicz: również chciałem zapytać o drogę wojewódzką 102, z tego co wiem będzie ona modernizowana. Interesował by mnie odcinek między Kołobrzegiem a Trzebiatowem.

Zgłaszają się do mnie mieszkańcy, np. Błotnicy, pytają w jaki sposób będzie przebiegała ścieżka rowerowa, dzisiaj chciałbym zapytać na jakim etapie jest modernizacja tej drogi, czy to jest na etapie projektu, jak daleko to jest posunięte i do kiedy by można było składać wnioski jeszcze. I poprosiłbym, jeżeli jest jakiś projekt przebudowy czy modernizacji tej drogi, chciałbym też się z tym zapoznać. Do kogo mógłbym się zgłosić, żeby takie informacje też przekazać mieszkańcom miejscowości, które są przy tej drodze zlokalizowane, bo tych pytań wpływa do mnie dosyć dużo. Starałem się dodzwonić do ZZDW, ale miałem problem, dlatego też formalnie chciałbym zapytać, na jakim etapie to jest.

Maria Ilnicka – Mądry: również proszę w formie pisemnej złożyć interpelację, również w formie pisemnej zostanie udzielona odpowiedź i umieszczona w BIP.

Henryk Carewicz: ale jeżeli pan marszałek mógłby powiedzieć w skrócie, to bym prosił.

Tomasz Sobieraj: co do szczegółów, gdzie będzie ścieżka i na jakim etapie to oczywiście ZZDW, natomiast co do miejsca, w którym się znajdujemy. Jesteśmy już na takim finalnym etapie projektowania tej drogi, ale przypomnę, że jako sejmik podjęliśmy decyzję, że będziemy prefinansować de facto trzy drogi w naszym województwie, nie czekając na środki unijne, to jest droga 102, ale na odcinku Łędzin-Trzebiatów, droga 203 i droga pomiędzy Świdwinem a Połczynem. Nie mieliśmy aż tyle środków finansowych, żeby zabezpieczyć również finansowania tej drogi i myślę, że będziemy musieli poczekać z jej realizacją na środki unijne, które mam nadzieję, że się pokarzają w przyszłym roku. I ten czas akurat pozwoli nam dokończyć projektowanie i uzyskanie pozwolenia na budowę.

Henryk Carewicz: czy mieszkańcy przyległych miejscowości jeszcze jakieś ewentualnie uwagi do projektu mogą zgłaszać?

Tomasz Sobieraj: na to pytanie, myślę, że najlepiej by odpowiedział ZZDW, bo ten etap jest już bardzo, bardzo finalny.

7. Wolne wnioski i oświadczenia.

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

8. Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodnicząca zamknęła obrady XXXVIII sesji Sejmiku. Poinformowała także, że kolejna sesja odbędzie się: 7 grudnia br. (środa) i będzie to sesja budżetowa, wcześniej planowany termin to był 8 grudnia br.