

**Protokół Nr VIII/19
z posiedzenia Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego
z dnia 28 czerwca 2019 r.**

1. Otwarcie sesji.

VIII Sesję Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego otworzyła i obradom przewodniczyła Maria Ilnicka – Mądry przewodnicząca Sejmiku. Powitała wszystkich i stwierdziła, że zgodnie z listą obecności, jest niezbędne quorum, aby dzisiejsze decyzje i uchwały były prawomocne.

Nieobecność usprawiedliwili:

- 1) Artur Wezgraj
- 2) Olgierd Kustosz
- 3) Teresa Kalina
- 4) Elżbieta Karlińska
- 5) Andrzej Subocz
- 6) Halina Szymańska
- 7) Krzysztof Nieckarz
- 8) Paweł Mucha

Na sekretarzy obrad przewodnicząca powołała Panów : Wojciecha Dorżynkiewicza i Michała Kamińskiego .

Lista obecności radnych jest załącznikiem nr 1.

Lista osób zaproszonych jest załącznikiem nr 2.

2. Przyjęcie porządku obrad

Porządek obrad, który wszyscy otrzymali poczta jest załącznikiem nr 3.

Andrzej Niedzielski: w imieniu Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego zgłaszam do porządku obrad projekt uchwały w sprawie powołania przedstawiciela Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Szczecinie, dla którego podmiotem tworzącym jest samorząd Województwa Zachodniopomorskiego.

Drogą głosowania wniosek został przyjęty.

Wynik głosowania:

- Za – 19
- Przeciw – 0
- Wstrzymało się – 1
- Głosy nieoddane – 1

Ireneusz Rogowski: w imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wnoszę do porządku obrad dwa projekty uchwał:

- w sprawie skargi na działalność Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Szczecinie i Powiatowego Urzędu Pracy w Koszalinie,
- w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie przedłużenia linii kolejowej nr 418 Sławno – Darłowo o odcinek Darłowo – Darłówko oraz budowy przystanku kolejowego Darłówko Zachodnie.

Drogą głosowania zgłoszone wnioski zostały przyjęte.

- w sprawie skargi na działalność Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Szczecinie i Powiatowego Urzędu Pracy w Koszalinie,

Wynik głosowania:

Za – 20
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 1
Głosy nieoddane – 0

- w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie przedłużenia linii kolejowej nr 418 Sławno – Darłowo o odcinek Darłowo – Darłówko oraz budowy przystanku kolejowego Darłówko Zachodnie.

Wynik głosowania:

Za – 19
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 2

Więcej wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Następnie przewodnicząca poddała porządek obrad z uwzględnieniem wcześniej przyjętych zmian pod głosowanie.

Drogą głosowania zmieniony porządek obrad został przyjęty i jest załącznikiem nr 4 do niniejszego protokołu.

Wynik głosowania:

Za – 21
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 0

3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Sejmiku

Projekt protokołu z ostatniego posiedzenia znajdował się w Biurze Obsługi Sejmiku (wszyscy także otrzymali pocztą elektroniczną).

Drogą głosowania protokół został przyjęty bez uwag.

Wynik głosowania:

Za – 21
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 0

4. Podjęcie uchwał:

4.1 w sprawie przyjęcia Statutu Województwa Zachodniopomorskiego,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 5.

Maria Ilnicka – Mądry: 25 kwietnia podjęliśmy uchwałę w sprawie przyjęcia projektu statutu województwa. Ten projekt statutu został pozytywnie, bez żadnych uwag, zaopiniowany przez

Prezesa RM. W związku z powyższym, dzisiaj, został Państwu przedłożony projekt uchwały w sprawie przyjęcia statutu województwa. Po uchwaleniu nowy statut będzie obowiązywać po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.

Małgorzata Jacyna – Witt: w imieniu klubu radnych PiS opinię wyrazi pan radny Zbigniew Bogucki.

Zbigniew Bogucki: w istocie jest tak, że po trzecim bodajże obiegu ten statut został uzgodniony przez prezesa rady ministrów. My na poprzednich sesjach kilkakrotnie zwracaliśmy uwagę, co do kwestii związanych z zapisami tego statutu, który jest dokumentem w naszej ocenie złym. Trzeba rozróżnić dwie kwestie. Jedna to jest uzgodnienie z prezesem rady ministrów, co do jego zgodności generalnie z prawem, co do zasady z ustawą o samorządzie województwa, a czym innym jest to, w jaki sposób ten dokument właśnie statuuje funkcjonowanie naszego województwa. Tu przecież mówimy o konstytucji wojewódzkiej. W związku z tym, że wszelkie inne akty, regulujące działanie sejmiku muszą być zgodne ze statutem województwa i jakby ta ocena pozostaje niezmienna. Sam fakt, że prezes rady ministrów uzgodnił ten statut pod kontem formalno – prawnym, tzn. stwierdził, że nie ma tam zapisów, chociaż dwukrotnie wytykał nam jako sejmikowi, że wprowadzaliśmy dokument, który nie odpowiadał wymaganiom prawa, w szczególności ustawie o samorządzie województwa. W tej chwili faktycznie jest tak, że prezes uzgodnił treść tego dokumentu, to nie mniej jednak te wszystkie uwagi, które były wyrażane przez moją skromną osobę, przez panią Małgorzatę Jacynę – Witt, przez radnego Pawła Muchę, one dalej pozostają aktualne. Szczególnie kwestie związane z komisją rewizyjną, ale także wiele innych kwestii, które były już i ja nie zamierzam tego przeciągać i powtarzać, bo statut jest uzgodniony, ale myślę, że dobrze by było żebyśmy w kolejnych miesiącach, patrząc również jak ten statut będzie funkcjonował, jak sejmik będzie w oparciu o ten statut funkcjonował. Mam również z panią przewodniczącą, chociażby z ostatniego czasu, z ostatniego miesiąca kwestie związane z regulaminem, który będzie tym kolejnym krokiem z regulowaniem kwestii tych ustrojowych, związanych z województwem zachodniopomorskim. Warto by jeszcze pewne kwestie przemyśleć, przedyskutować. Na pewno zdecydowanie jeszcze pochylić się nad kwestią regulaminu sejmiku, bo dzisiaj jest tak, że ten statut jest takim bardzo ramowym dokumentem, natomiast wiele kwestii będzie pozostawać w dyspozycji, będzie zapisanych w regulaminie sejmiku. Stąd gorąca prośba do wszystkich, do pani przewodniczącej, do pana przewodniczącego komisji statutowej, żebyśmy bardzo uważnie przygotowali ten regulamin. Pewnych rzeczy już nie naprawimy, jeżeli chodzi o kwestie ustrojowe, które niestety w tym dokumencie już uzgodnionym są zapisane po prostu, w naszej ocenie, w sposób nieprawidłowy, nie niezgodny z prawem, ale nieprawidłowy. Ten statut poprzedni był zdecydowanie lepszy. On dawał zdecydowanie większe możliwości funkcjonowania, zabierania głosu, podejmowania tematów. Dzisiaj w dużej mierze to zostało okrojone do takiego absolutnego minimum. W związku z tym pozostaje tylko, jeżeli będzie taka wola większości koalicyjnej, żeby jeszcze pochylić się nad tymi zapisami, bo przecież to jest dokument, który można zmieniać. Myślę, że w trakcie funkcjonowania wyjdą te mankamenty niestety, o których mówiliśmy, a z drugiej strony bardzo mocno zwrócić uwagę na kwestie regulaminu. Z tych wszystkich względów, utrzymując ta argumentację, przedstawianą na poprzednich sesjach sejmiku, a dotyczącą niewłaściwych naszym zdaniem zapisów tego statutu, klub PiS będzie głosował przeciwko przyjęciu tego statutu.

Artur Łącki: zdanie radnych klubu PO i koalicjantów jest diametralnie odmienne. Nad tym kodeksem pracowaliśmy poprzednią całą kadencję, zarówno my, jak i radni PiS. Statut ten miał, przynajmniej w jednym przypadku, jeden cel, aby przeciwstawić się takiej obstrukcji, która czasami miała tutaj miejsce na tej sali, czyli wypowiedanie się na temat jednej rzeczy półgodziny, albo dłużej i żeby nie można było później przeforsować, czy przegłosować innych rzeczy i ten dokument nam daje. Reguluje pewne rzeczy, pokazuje radnym ile mają czasu i co mają robić, jak mają mówić i żeby można było pracować nad wszystkimi merytorycznymi sprawami. Ze względu chociażby na ta kwestię, ale też ze względu na to, że ten dokument jest lepszy od poprzedniego, albo przynajmniej tak samo dobry, radni Po i koalicjanci będą głosowali za przyjęciem tego dokumentu.

Zbigniew Chojecki: chciałbym powiedzieć, że obecny statut, który uzgodniono z premierem nie stoi w ogóle w sprzeczności z ustawą o samorządzie województwa, więc nie mogę się zgodzić z radnym Zbigniewem Boguckim, który twierdzi, że jest odwrotnie. Po raz kolejny powtórzę, że zaproponowany statut wprost wynika z ustawy o samorządzie województwa.

Maria Ilnicka – Mądry: na pewno pan radny Bogucki będzie chciał ad vocem, ale ja już uprzedzę, że nikt chyba nie słyszał sprzeczności z ustawą o samorządzie ze strony radnego Zbigniewa Boguckiego. Chyba przejęzyczenie. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Jeżeli nie przechodzimy do głosowania.

Drogą głosowania u chwała została podjęta, nosi nr VIII/92/19 i jest załącznikiem nr 6.

Wynik głosowania:

Za – 14

Przeciw – 6

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 1

4.2 w sprawie zmian budżetu Województwa Zachodniopomorskiego na 2019 rok oraz zmiany uchwały Nr III/30/19 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 24 stycznia 2019 roku w sprawie uchwalenia budżetu Województwa Zachodniopomorskiego na 2019 rok,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 7.

Olgierd Geblewicz marszałek województwa: chciałbym tylko ogólnie odnieść się do powodów, dla których nowelizujemy budżet, jak i wieloletnia prognozę finansową, natomiast w szczegółach oddam głos Panu skarbnikowi. Jak państwo wiecie w chwili obecnej rynek zamówień publicznych jest rynkiem bardzo trudnym dla zamawiającego. Jest rynkiem bardzo dynamicznym. My od wielu miesięcy przygotowujemy różnego rodzaju projekty inwestycyjne i niestety bardzo często przetargi, które w chwili obecnej rozstrzygamy, to wartość kwotowa przewyższa to, co mamy zapisane w budżecie, czy w wieloletniej prognozie finansowej. Tak jest w przypadku morskiego centrum nauki, gdzie otworzyliśmy przetarg i chcemy go rozstrzygać, natomiast kwoty, które na wstępie zakładaliśmy, w związku ze zmianami na rynku, czasami sięgają do 100 %. Analizujemy nie tylko to, co się dzieje u nas w Szczecinie i na Pomorzu Zachodnim, ale również co się dzieje w całej Polsce. To powoduje, że musimy szukać rozwiązań i podejmować czasami takie trudne wybory. W tym wypadku mam nadzieję, że wybór nie będzie trudny, ponieważ w tego typu przypadkach w pierwszej kolejności, staramy się analizować możliwość zwiększenia budżetu z UE, czyli w ramach RPO finansowania tych wyżek kosztów, co nie jest łatwe, ale nie jest niemożliwe, a pozwala nam to oszczędzać pieniądze z naszego budżetu po to, żebyśmy mogli zrealizować wszystkie ambitne plany inwestycyjne, które nakreśliliśmy sobie na tę perspektywę. Tak jest właśnie w przypadku morskiego centrum nauki, gdzie wnioskujemy o zwiększenie całości budżetu, ale jednocześnie zwiększenie wkładu z RPO, a więc z funduszy, które płyną do naszego regionu dzięki naszemu członkostwu w UE. Druga taka poważniejsza zmiana to regionalna infrastruktura o informacji przestrzennej, a więc projekt geodezyjny, robiony w uzgodnieniu z geodetą krajowym, ale we współpracy ze wszystkimi już w tej chwili powiatami. Ostatnio doszły dwa pozostałe powiaty. W związku z tym zwiększamy nakłady na ten projekt i przesuwamy montaż finansowy w tym zakresie. Odnosząc się tu do WPF to tu zwróciłbym uwagę, że największa zmiana, z których jeszcze nie omówiłem dotyczy kontynuacji programu „zachodniopomorskie małe skarby”. Programu nakierowanego na umożliwienie rodzicom małych dzieci opieki w żłobkach lub u niani, jeżeli takich żłobków nie ma i w szczególności chcielibyśmy się skierować na obszary wiejskie, na obszary wykluczone tak, aby umożliwić młodym rodzicom powrót na rynek pracy. Pierwsza edycja tego konkursu uważamy, że zakończyła się sukcesem i około 700 osób nieaktywnych zawodowo wróciło do pracy. Chcemy to wyzwanie kontynuować, stąd też kolejne nakłady 14 mln zł, które trafią do

naszych zachodniopomorskich rodzin. Oddam teraz głos panu skarbnikowi, który w szczegółach wyjaśni kwestie związane ze zmianami w budżecie i przy okazji również w WPF.

Marek Dylewski skarbnik województwa: planowane zmiany, jeśli chodzi o budżet na rok 2019 tak, jak wspomniał pan marszałek w dużej części wynikają ze zmian w przedsięwzięciach ujętych w wieloletniej prognozie finansowej, ale nie tylko, bo wprowadzamy w budżecie na ten rok także kwoty dochodów z rezerwy subwencji ogólnej budżetu państwa na dofinansowanie zadania przejścia przez miejscowość Barnówko. Pozostałe zmiany to rzeczywiście w dużej części dotyczy projektu budowa regionalnej infrastruktury przestrzennej. Ta zmiana polega przede wszystkim na tym, że wyodrębniamy zadanie bieżące i to zadanie bieżące i jego realizacja jest przesuwana na rok 2020 oraz dodajemy tych dwóch partnerów, dwa dodatkowe powiaty, a tym samym wartość przedsięwzięcia rośnie o ponad 3 mln zł i tym samym uwzględniamy jeszcze wkład budżetu państwa w ten projekt. Per saldo, jeśli chodzi o podstawowe parametry budżetu dochody zmniejszają się o kwotę 6 867 000 zł, wydatki o kwotę 6 120 000 zł, stąd też nieznacznie rośnie deficyt o kwotę 746 777 zł przy pozostałej strukturze finansowania budżetu niezmięionej. Jeszcze ze zmian budżetu roku 2019 to zwiększamy wydatki na wykup gruntów poprzez przeniesienie, czy w wyniku oszczędności, w tym przypadku przetargowych z innych przedsięwzięć drogowych – 2 500 000 zł na rozpoczęcie procedury wykupu gruntów drogowych na realizowanym nowym przedsięwzięciu. Jeżeli rzeczywiście mogą to połączyć z WPF, bo to rzeczywiście dwa dokumenty ze sobą połączone, to faktycznie, jak już pan marszałek wspomniał, korekta dotyczy przedsięwzięcia morskie centrum nauki w wyniku już rozstrzygniętego postępowania przetargowego. Kwota zadania zwiększa się o ponad 41 mln zł, natomiast sam budżet zwiększenie o 10 900 000 zł po tej części budżetu, natomiast nie dotyczy to, czy bez zmian jest rok 2019, to przedsięwzięcie dotyczące lat następnych. Tak samo „zachodniopomorskie małe skarby”, tu w części budżetu roku 2019, bo to jest kwota kilkunastu tys. zł jako wkład własny. Reszta, większość tych środków jest poza budżetem, bo jest dofinansowaniem dla beneficjentów zewnętrznych. No i oczywiście ta wspomniana budowa regionalnej infrastruktury przestrzennej i zwiększenie zadania o ponad 3 mln zł i podział generalnie tego zadania na dwa majątkowy i bieżący. Przedtem było to tylko zadanie majątkowe, a dodanie dwóch powiatów i stąd też te korekty. Pozostałe zmiany dotyczą dwóch przedsięwzięć realizowanych przez ROPS. Jedno to jest dostosowanie do wykonania roku 2018, a drugie to przesunięcie kwoty 100 000 zł z roku 2019 na rok 2020. Jeżeli chodzi spełniania wymogów art. 243, to cały spełniamy i przynajmniej na dzień dzisiejszy nie ma zagrożeń. Zobaczymy też po rozstrzygnięciach kolejnych przetargów, ale to też jest monitorowane.

Maria Ilnicka – Mądry: projekt pozytywnie zaopiniowała komisja Budżetu i Spraw Samorządowych.

Małgorzata Jacyna – Witt: generalnie zmiana, o której mówił pan marszałek, następnie uzupełniał pan skarbnik dotyczy przede wszystkim zmiany finansowania budowy jednostki morskie centrum nauki w Szczecinie. Proszę zauważyć, że to jest zwiększenie kosztów budowy o ponad 50 %. Nie uzyskaliśmy w żaden sposób informacji z czego wynika zwiększenie tych kosztów, dlatego że panie marszałku przy całym szacunku do pana wiedzy (którego teraz nie ma) dotyczącej rynku budowlanego, to ja będąc z tego rynku budowlanego, mogę powiedzieć że te koszty zwiększyły się może do 20 %, natomiast na pewno nie 50 %, a w związku z tym nie z tego wynika zmiana tego zapisu budżetowego. Ta zmiana wynika z tego, że to był bardzo zły projekt, który został bardzo źle oceniony przez firmy budowlane biorące udział w tym przetargu. Jak państwo wiecie, bo w mediach była wielokrotnie informacja na temat liczby pytań zadawanych przy tym projekcie i tym przetargu na ten obiekt. W tej chwili możemy jasno powiedzieć, że kwota zwiększająca o 50 % koszt budowy tego obiektu nie jest kwota realną, tzn. to są kwoty absolutnie szacunkowe w przypadku firm budowlanych, startujących w tym przetargu, dlatego że nie mają zastosowania do projektu, który został poddany pod przetarg publiczny. Sytuacja jest dosyć niebezpieczna, dlatego że my możemy niestety zapłacić o wiele więcej za ten obiekt. Tam jest problem z budową i to wynika też z usytuowania tego obiektu na ruchomych gruntach, ale nie tylko, bo tam istnieje bardzo dużo problemów z tym obiektem. Niestety, ale osoba, która zajmuje się nadzorowaniem budowy tego obiektu jest absolutnie niekompetentna i nie mająca absolutnie pojęcia na temat procesu inwestycyjnego i w ogóle procesów budowlanych i przez to, to niebezpieczeństwo się bardzo pogłębia. Będziemy w ogóle przeciwko tej propozycji i zmianie w budżecie. Natomiast ja

mam ogromną prośbę do pana skarbnika. Proszę zauważyć, że opisowy element dotyczący tych zmian jest przy prognozie finansowej, czyli nie przy budżecie tylko przy drugim dokumencie. Ja rozumiem, że wynika to z faktu, że my nie zmieniamy tego zapisu w budżecie na ten rok, tylko na lata następne, ale mimo wszystko prosilibyśmy o większą staranność przy przekazywaniu nam informacji dot. budżetu, bo de facto ten dokument dot. prognozy finansowej jest dokumentem wtórnym do budżetu i my czytając te zapisy dot. zmian to... ja szczerze mówiąc w ogóle nie wiedziałam o co chodzi w tym budżecie i tych zmianach proponowanych przez państwa. Ja to odnoszę do zmian budżetowych, w mieście, gdzie myśmy z panem ministrem Kopciem przez wiele lat obserwowali, te budżety, czy te zmiany, czy dokumenty, które są nam podawane na sesję, były naprawdę o wiele lepiej przygotowane, nawet nie chodzi o te zapisy kwotowe, tylko chodzi o czytelność. Ten dokument dla nas jest absolutnie nieczytelny w tych zapisach. I jeszcze jedno, pan marszałek dosyć lekceważąco podszedł do kwoty 35 milionów z UE, 10 milionów więcej z budżetu województwa, przy dosyć ograniczonym budżecie województwa, bo wiemy dobrze, że niestety, wpływy z CIT-u z czego głównie składają się dochody naszego województwa, nie są dochodami zbyt rosnącymi w naszym regionie, to tak lekceważące podejście do pieniędzy jest absolutnie dla nas nie do zaakceptowania. Ja w ogóle nie rozumiem, dlaczego pan marszałek tak podchodzi do pieniędzy, ale to też często jest tak u, przepraszam, nie chciałabym urazić urzędników, ale u urzędników, którzy tak naprawdę wiedzą, że pieniądze to się biorą z konta.

Janusz Gromek: miałbym jedno pytanie do pani radnej Jacyny-Witt, kto to jest ta osoba niekompetentna wg pani oceny, bo pani już taką ocenę twardą wystawiła tej osobie?

Małgorzata Jacyna – Witt: panie marszałku, nie było to do pana ani o pana, tylko było to o panu Witoldzie Jabłońskim, osobie, która 11 lat temu totalnie storpedowała powstanie Muzeum Morskiego, ja to doskonale pamiętam, byłam wtedy w Sejmiku, to była osoba odpowiedzialna za to, że Muzeum Morskie wtedy nie powstało, i oddanie w jego ręce budowy tego obiektu jest z państwa strony skrajną nieodpowiedzialnością.

Janusz Gromek: ja też mam bóle związane z realizacją jakiegokolwiek inwestycji, będąc prezydentem drugiej, czy trzeciej kadencji, to się bardzo cieszyłem, kiedy z kosztorysów po przetargu miałem mniej 30%, bo to był zysk. A teraz, niestety tak jest w całej Polsce, że przewartościowania są w drugą stronę i niestety trzeba dokładać do każdej inwestycji, do tej też. Ale nie będę się dalej wgłębiał, bardzo bym prosił panią przewodniczącą, żeby chociaż w dwóch zdaniach pan skarbnik odpowiedział na zadane pytanie czy tą niepewność pani radnej, a także żeby wytłumaczył sprawy związane z tą inwestycją pan Witold Jabłoński.

Maria Ilnicka – Mądry: może teraz poprosimy pana skarbnika o wypowiedź natomiast pana dyrektora Jabłońskiego poprosimy, gdy wypowiedzą się wszyscy zgłoszeni do dyskusji radni.

Marek Dylewski skarbnik województwa: chciałbym od razu wyjaśnić i ewentualnie skorygować stwierdzenia. Ja nie uważam, że to jest niestarannie przygotowany dokument, z tego względu, że te dokumenty muszą odpowiadać wymogom ustawy o finansach publicznych i innych ustaw. A chciałem przypomnieć, że to jest przedmiotem badania tego organu nadzoru RIO. Jak na razie nie zdarzyło się jeszcze, żeby te dokumenty zostały w jakiś sposób zakwestionowane. A sposób czy też problem wynika z tego, że mamy dwa odrębne dokumenty, budżet roczny i WPF. Nie mogę się też zgodzić, że WPF to jest jakiś dokument dodatkowy, to jest dokument bardzo ważny, z którego wynikają też upoważnienia do zaciągania zobowiązań. Ten problem, chciałem też powiedzieć, odnosząc się do Szczecina, właśnie jest ćwiczony w mieście Szczecin, i mogę potwierdzić tylko, że przechodzą na nasz system, nie który był wcześniej, bo rzeczywiście tamten system był tylko roczny, my pracujemy na systemie wieloletnim. przede wszystkim WPF jest tym dokumentem, który jest podstawą do zaciągania zobowiązań, a budżet roczny jest tak naprawdę wtórnym dokumentem do WPF, ponieważ pokazuje tylko tą część, która dotyczy danego roku. I nie można wprowadzać do roku 2019 np. zmian budowy Morskiego Centrum Nauki, które nie dotyczą roku 2019, i w opisie, który jest w WPF dokładnie jest w tabeli napisane, jakie zmiany dotyczą roku 2019 a jakie pozostałych lat. Dlatego też nie może być tego w dokumencie roku 2019. To nie jest nasza wina, że mamy wciąż dwa dokumenty osobne, a poza tym bardziej nacisk, także przez zmiany

ustawy o finansach publicznych, nacisk jest na dokumenty wieloletnie a nie roczne, nawet jeżeli mówimy o raporcie o stanie województwa, on też jest dokumentem, który będzie się odnosił do pewnych elementów wieloletnich. Absolutnie nie mogę się zgodzić, że to są niestaranne dokumenty, dlatego że jest dokładny opis. Oczywiście musi być część obowiązująca, ona jest rzeczywiście nieczytelna, bo jest wg klasyfikacji budżetowej, nie każdy ją rozumie, ale my na samym końcu zmian do uchwały bardzo szczegółowo pokazujemy te zmiany, z czego one wynikają, także te dwa dokumenty należy omawiać łącznie, WPF i budżet danego roku.

Małgorzata Jacyna-Witt: ja się poprawiłam panie skarbniku, określając to w ten sposób, że ten budżet jest po prostu nieczytelny, państwa wyjaśnienia są nieczytelne. Wyjaśnienia opisowe mogą być tak formułowane, jak państwo chcecie. To nie jest tak, że wyjaśnienia opisowe są dokumentem kontrolowanym przez RIO czy przez inne organy. A powoływanie się na procedury w tej chwili w urzędzie miejskim i to, że tam zmienia się tak jak wy to robicie, to ja tak trochę bym nie szafowała tymi słowami, bo ja muszę panu powiedzieć, że akurat miasto zaczęło stosować w tej chwili kreatywną księgowość przeliczając różnego rodzaju środki zabezpieczające na poszczególne inwestycje z jednego miejsca na drugie te same, czyli de facto podpisując umowy na zabezpieczenie środków własnych a następnie te środki własne przeliczając z jednej inwestycji na inną w zasadzie fałszując obraz de facto finansów miasta. Ja bym nie chciała, żebyśmy tego samego robili w województwie, i tutaj odnoszenie się akurat do finansów Szczecina jest bardzo nie na miejscu. Druga sprawa, ja naprawdę tylko tyle poproszę, żebyście państwo po prostu do zmian budżetowych załączali opis z czego te zmiany wynikają. I to może być potem określone w ten sposób, że to dalej jest zapisane w prognozie finansowej a podstawą do tego jest zapis o zmianach w następnych latach finansowania ale zwiększa się po prostu koszt budowy Centrum Morskiego. Wystarczy to napisać. A państwo staracie się to przed nami, opinią publiczną, ukryć w jakiś sposób, tylko po to żeby wyplynieło to na sesji.

Wojciech Dorżynkiewicz: wszyscy wiemy, jak wygląda sytuacja na rynku budowlanym, jak skomplikowane i pełne dziur jest nasze prawo zamówień publicznych, widzimy za ile drożej np. Gmina Miasto Szczecin będzie budowała takie inwestycje jak stadion czy Aquapark. Moje miasto ma szczęście, że jest stolicą Pomorza Zachodniego, bo dzięki naszej pracy w ciągu kilku lat zmieni się nie do poznania. Mamy trzy ambitne projekty. Mówię tutaj o muzeum, Centrum Nauki, mówię o Teatrze Polskim i mówię o nowej siedzibie Urzędu Marszałkowskiego. To są trzy ambitne, nowoczesne projekty, które będą perłami Szczecina, kolejnymi wizytówkami Szczecina. Te dwa projekty są już bardzo mocno zaawansowane dzieli ciężkiej pracy wielu ludzi, w tym dyrektora Jabłońskiego, który w bardzo sprawny sposób prowadzi ten projekt. Pani radna, moim zdaniem ocenianie przez panią kompetencji innych osób jest bardzo niegrzeczne, bo ktoś inny może powiedzieć np. że specjalistka od wstawiania okien zajmuje się budową promów, i z tego budowania promów jak na razie efektów żadnych nie widać, więc bardzo proszę zaniechanie rozliczania innych osób i oceniania kompetencji innych osób od siebie, i od swoich kolegów, którzy znani są głównie z tego że są „Misiewiczami”. Mam nadzieję, że przegłosujemy pozytywnie te zmiany budżetu, dzięki czemu pan dyrektor będzie mógł rozpocząć prace budowlane dotyczące budowy Centrum Nauki.

Zbigniew Bogucki: w kwestiach stricte budżetowych, pierwsza rzecz to jest to duże przesunięcie, będąc na komisji budżetu była prezentacja ale nie każdy z nas jest specjalista w zakresie budżetu, taka pozycja dotycząca przyczyn zmian. Tutaj są wymienione, mówił o tym pan marszałek, to jest projekt, między innymi, budowa regionalnej infrastruktury informacji przestrzennej województwa zachodniopomorskiego w ramach osi, to jest program RPO 2014-2020. To nie jest wskazanie przyczyny. My dowiadujemy się, że tam jest przesunięcie, natomiast to z całą pewnością nie jest tak jak w tytule tej prezentacji czy tej części prezentacji, to nie jest przyczyna. Chcielibyśmy się dowiedzieć o szczegółową przyczynę takiego przesunięcia, ponieważ mamy tutaj do czynienia z ruchami rzędu 11, 13 milionów jeżeli chodzi o dochody i wydatki. To jest rzecz pierwsza. Druga rzecz, wracając do Morskiego Centrum Nauki, proszę nie traktować tego jako złośliwość, ale tę historię o tym, że mamy dynamiczny rynek usług budowlanych, zarówno jeżeli chodzi o materiały budowlane jak i usługi, wszyscy wiemy już od kilku lat, to nie jest sytuacja nowa, dane z rynku, dane GUS w sposób niebudzący wątpliwości wskazują, że ta dynamika wzrostu cen istnieje i moim

zdaniem te dynamikę trzeba uwzględniać w tych projektach. Mam wrażenie, że tutaj zarząd województwa niestety, „goni króliczka”, tzn. ogłaszany jest jakiś przetarg na konkretną inwestycję, wiemy, że ten przetarg będzie realizowany już w innych warunkach rynkowych, innych cen ale nikt tego nie uwzględnia. Potem tłumaczenie jest znowu to samo. Taka prośba, żeby w ramach tych planowanych inwestycji, tych przedsięwzięć, które mają być realizowane, żeby nie zastaniać się tym wzrostem cen, bo on jest oczywisty, tylko uwzględniać go. Natomiast jeżeli chodzi o to tłumaczenie, jeżeli chodzi o Morskie Centrum Nauki, to z tego zestawienia wynika, że przed zmianą dotacje celowe, razem kosztorysowa wartość inwestycji miała wynosić 52.212 tyś, po zmianie 94.351 tyś, wzrost o 46 milionów. To jest 159% początkowej kwoty. Czyli mamy wzrost o 60%. Nie udowodnicie państwo, że w takim czasie był tak duży wzrost cen usług, czy materiałów budowlanych. Takiego wzrostu nie było, więc pytanie, skąd ta zmiana? Bo samo powiedzenie, że tylko dynamika cen, moim zdaniem, absolutnie nie tłumaczy tej różnicy. Następna rzecz, to są kwestie związane z infrastrukturą drogową, to też wynika z tego zestawienia, które zostało przedstawione na posiedzeniu komisji, to jest przebudowa i rozbudowa przejścia drogowego przez Tanowo na drodze wojewódzkiej nr 115 w ramach Interreg i przebudowa rozbudowa przejścia drogi wojewódzkiej nr 122 przez miejscowość Krzywiny, II etap, też Interreg, dokumentacja techniczna na zadanie drogowe. Tutaj w każdej z tych inwestycji mamy minus, skąd to wynika? Wracając do tego, co mówiłem na początku, czyli projekt budowa regionalnej informacji przestrzennej, na komisji budżetowej była mowa o tym, że te środki są przesuwane z roku 2019 na 2020, ale dokładnie prosiłbym o informację, żeby Sejmik mógł szczegółową informację od pana marszałka usłyszeć, dlaczego to przesunięcie jest i jaki jest tego powód. Jeżeli chodzi o te watki, które pojawiały się dotyczące Teatru Polskiego, Centrum Nauki, czy zintegrowanej siedziby Urzędu Marszałkowskiego, myślę, że to jest taka niedźwiedzia trochę przysługa ta wypowiedź, bo wszystkie te inwestycje niestety, stoją, Centrum Nauki w jakiś sposób mamy nadzieję, że ruszy po tym przetargu, natomiast teatr i siedziba nie wiadomo kiedy będą. A tak na koniec, wątek dotyczący przemysłu stoczniowego, Sejmik też ma komisję Gospodarki Morskiej, to myślę, że ta troska była wskazana wtedy, kiedy nie było tam żadnej produkcji i kiedy wszystko było cięte, myślę, że część z tych osób, które te argumenty podnosi również sprawowała funkcje publiczne, a przemysł stoczniowy był „zaorany”.

Olgierd Geblewicz: ja nie uczestniczyłem w debacie stoczniowej, rozumiem, że dyskutowaliście państwo o tym jak budować promy, my staramy się budować inaczej niż wy promy, w związku z tym budujemy po kolei, natomiast dostrzegamy różne okoliczności. Zaczynając po kolei, nie wiem ile pan radny inwestycji publicznych przeanalizował w kraju, żeby stwierdzić, że wzrost o 60% jest jakimś wzrostem nadzwyczajnym, ile przetargów publicznych realizowanych przez rząd RP, albo samorządy inne pan przeanalizował, żeby stwierdzić, że wzrost 60% kosztów jest czymś nadzwyczajnym. Ja przeanalizowałem całkiem dużą część i to nie jest wzrost nadzwyczajny. To jest wzrost, który się mieści w średniej wzrostowej. I to nie tylko w projektach naszego samorządu, ale rządu, samorządów innych województw. Co do kwestii uwzględniania, to to jest znowu kwestia pewnego doświadczenia. To nie jest tak, że my jako zarząd nie uwzględnialiśmy, że koszty mogą wzrosnąć, uwzględnialiśmy i stąd też od pewnego czasu w Urzędzie toczyły się prace związane z poszukiwaniem możliwości zwiększenia poziomu finansowania w oparciu o RPO, poszukiwanie oszczędności w innych działaniach, po to, żeby gdy okaże się, że rzeczywiście rynek odpowie znacznie wyższymi kwotami niż te, które mamy zarezerwowane, je zwiększyć. I to właśnie czynimy. Pan uważa, nie wiem jakie ma pan doświadczenie inwestycyjne, ale pan uważa, że dobrą strategią inwestycyjną jest najpierw pokazywać karty, to znaczy ile ma się pieniędzy więcej, a potem ogłaszać przetarg. Zaręczam panu, z mojego kilkudziesięcioletniego doświadczenia inwestycyjnego wynika coś dokładnie odwrotnego. Wynika zasada miej możliwości zwiększenia finansowania ale nie pokazuj tego rynkowi, bo rynek to wykorzysta i da jeszcze wyższą cenę. Więc proszę mi nie zarzucać tego, że my nie uwzględnialiśmy czegoś, my wszystko uwzględnialiśmy. To jest argument absolutnie nietrafiony. Jeżeli chodzi o Interreg, to jest z kolei sytuacja odwrotna. Można zarzucać marszałkowi, że przetarg pokazał oszczędności, ja nie wiem jaki ja mam na to wpływ, natomiast jeżeli one są po przetargu zdejmujemy te pieniądze z tej pozycji po to, żeby zwiększać sobie szanse na dofinansowanie zadań innych. I to jest kwestia tych zadań związanych z Interreg. Jeżeli chodzi o kwestie związane z geodezją to mamy świadomość tego, że to jest projekt bardzo skomplikowany, bo dotyczy kilkunastu partnerów, i koordynacja tak dużego projektu, trudnego

technicznie, jest bardzo skomplikowana, i staramy się go posuwać wciąż naprzód. Jeszcze raz powtarzam, my staramy się zachowywać w stosunku do polityki inwestycyjnej województwa rozsądnie, i tyle będziemy prosili sejmik o zmiany, ile razy będzie to potrzebne, po to żeby zrealizować jak największą ilość inwestycji, jak najlepiej.

Marek Dylewski skarbnik województwa: dopowiem jeszcze o tej budowie regionalnej infrastruktury informacji przestrzennej. Projekt na początku, 20 partnerów, teraz 22, to są głównie powiaty, które także funkcjonują jako jednostki samorządu terytorialnego. Pierwotnie ten projekt wydawał się dość prosty w sensie technicznym, ale przepisy prawa i stanowisko tych jednostek samorządu terytorialnego, które chciały wziąć udział w tym projekcie, spowodowały, że ten kontrakt, czy też umowę, którą już podpisano dostosowano też do ich pewnych zgłoszeń, uwag, stąd też ten projekt, który pierwotnie to ok. 50 milionów złotych, który miał mieć charakter całkowicie majątkowy, podzielono na dwie części, na część majątkową i bieżącą, jako że część wydatków zakwalifikowano i uzgodniono też z instytucją zarządzającą, że jest taka możliwość, jako wydatki bieżące, stąd też taka dość skomplikowana konstrukcja. Ale z punktu widzenia technicznego jest bardzo prosta. My bardziej się skłaniamy do tych partnerów ze względu na to, że oni też muszą przestrzegać przepisów prawa, przede wszystkim chodzi o transfery wkładu własnego. Więc tu też jest pewien problem, żeby im nie zarzucono naruszenia dyscypliny finansów publicznych, więc pewne elementy tam też jest udział środków budżetu państwa, tych które są dedykowane do projektu, ale też do wkładu własnego, także stąd jest ten projekt skomplikowany, i my go dostosowujemy do partnerów i9 do tej umowy, która oni oczekują. To jest 22 partnerów i trzeba znaleźć ten konsensus, projekt jest wieloletni, środki budżetu państwa roczne, także tych elementów jest wiele, i stąd ta skomplikowana konstrukcja z budżetowego punktu widzenia.

Zbigniew Bogucki: ja dziękuję za to wyjaśnienie, bo ono było rzetelne, zrozumiałe. O to mi chodzi. zadając pytania, tu odnoszę się do pana marszałka, bo pan używa słowa, że my coś zarzucamy, nie chodzi o to, że ja coś zarzucam, tu chodzi o zwykle zapytanie radnego województwa marszałka województwa o to, dlaczego pewne procesy się dzieją, dlaczego są pewne przesunięcia w budżecie. To nie jest pytanie osobiste, nie są to zarzuty tylko pytania, przynajmniej większość. Moją intencją jest uzyskanie informacji, a pan wszystko traktuje osobiście, pan skarbnik w tym przypadku mi wytłumaczył. Druga rzecz, panie marszałku, nie ma znaczenia czy ja zobaczyłem jeden projekt czy 150, ja pana pytam jako gospodarza tego województwa i oczekuje rzetelnej odpowiedzi., dlaczego tak się dzieje, skąd to wynika. Jeżeli chodzi o Morskie Centrum Nauki, to wystarczy popatrzeć na SIWZ, tak jak zostały warunki zamówienia skonstruowane, i setki zastrzeżeń, które przegraliśmy jako województwo z oferentami, to ktoś kto pisał to zamówienie, nie zakładam złej woli, ale albo nie miał doświadczenia, wiedzy, ale zrobione to zostało źle. Nie ma tutaj jakiś zarzutów, ale prosiłbym jeszcze o uzupełnienie odnośnie tych dróg, skąd tam są te przesunięcia, z czego wynikają. I to są pytania a nie zarzuty.

Małgorzata Jacyna – Witt: bolączką naszych samorządów, niestety, jest to że samorzady oceniają swoje inwestycje poprzez rynek komercyjny. Ja szczególnie właśnie od samorządu, i tutaj od pana marszałka, oczekuję takiego przygotowania projektu, aby w momencie, kiedy ogłoszony jest przetarg na realizację tego projektu, to abyście państwo do tego byli w sposób odpowiedni przygotowani, odpowiednio także finansowo. Ja muszę powiedzieć w jaki sposób funkcjonuje to wśród firm budowlanych na rynku, to jest tak, że te firmy, które wiedzą, że zmiany budżetu mogą nastąpić i to tak znacząco, startują w takim przetargu, nie startują w przetargu bo przygotowanie tego typu oferty jest bardzo kosztowne i bardzo czasochłonne te firmy, które spojrzawszy na taki projekt wiedzą, że koszt budowy będzie znacznie wyższy niż jest zakładany, niż są zabezpieczone środki w budżecie. W związku z tym mając poufną informację, albo informację pod stołem, decydują się na start w przetargu, wiedząc, że państwo zwiększycie te koszty budowy o określoną kwotę. Nie dotyczy to pana marszałka w tej chwili, tylko generalnie dotyczy funkcjonowania pewnego mechanizmu. Dla wyczyszczenia tej sytuacji, tego nietransparentnego działania z jednej strony firm budowlanych a z drugiej strony osób, które prowadzi te inwestycje, stąd też była moja uwaga, i państwo do momentu, kiedy tworzyliście ten projekt mieliście szansę go skorygować w sposób na tyle bezpieczny dla budżetu, aby projektem nie kosztował 60 milionów, tylko 70 czy 75. A okazuje się, że kosztuje w tej chwili 90. Ja bym naprawdę bardzo chciała, żeby wszystkie inne,

następne projekty pana marszałka nie były tak mocno nierealne w stosunku do późniejszego rynku, który to weryfikuje, bo daje to podstawy do twierdzenia o braku transparentności w funkcjonowaniu urzędu marszałkowskiego i tych osób, które nadzorują te inwestycje. I jeszcze odnosząc się do tematu stoczni, to ja chciałam tylko przypomnieć, że PO jest odpowiedzialna za likwidację stoczni w Szczecinie, PO jest odpowiedzialna za to, że to, że w żaden sposób nie zakwestionowano decyzji Komisji Europejskiej o likwidacji stoczni w Szczecinie, nie było żadnego odwołania. ...

Maria Ilnicka – Mądry: ... na tego rodzaju wystąpienia proszę przyjąć inne miejsca, dzisiaj jesteśmy przy omawianiu projektu uchwały dotyczącego zmian w budżecie.

Michał Kamiński: mam nadzieję, że takie standardy będą wobec wszystkich radnych, nie tylko wobec radnych PiS.

Maria Ilnicka – Mądry: o jakich standardach pan mówi?

Michał Kamiński: o takich standardach, gdy pani cenzuruje nas wyłączając nam mikrofony.

Maria Ilnicka – Mądry: proszę pana, niech pan przeczyta definicję cenzury, wtenczas będziemy rozmawiać.

Michał Kamiński: dobrze, nie będę wchodził w gry słowne z panią, mam pytanie do pana skarbnika, panie skarbniku, może pan mi teraz nie odpowie na to pytanie, chciałem zapytać, czy kosztorysy do tych inwestycji, z jakiego są roku, bo jeżeli ogłaszacie przetarg, musicie zrobić wcześniej kosztorysy. Chciałbym się zapytać z jakich lat do tych inwestycji są te kosztorysy, czy one były robione na bieżąco, teraz, czy kilka lat wcześniej?

Maria Ilnicka – Mądry: odpowiedź na to pytanie poproszę, nie wiem, czy w tej chwili, czy na piśmie?

Olgiard Geblewicz: poza tym ostatnim pytaniem, które dotyczy każdego projektu indywidualnie, przypomnę, mam taką nieprzyjemność, że muszę pewne oczywistości tłumaczyć, nawet nie wiem co odpowiedzieć, bo pan Bogucki sugerował, że jego rzeczywistość nie interesuje, nie interesuje go co się dzieje wokół. Pani Jacyna – Witt mówi róbcie inaczej, to będzie lepiej. Ja wytłumaczyłem jak my robimy i dlaczego tak robimy. Jeżeli chodzi o metodologię powstawania projektu i moment powstawania kosztorysu, w każdym projekcie jest inny. Jeżeli chodzi o kosztorysy, on jest załącznikiem każdej dokumentacji. Pytanie oczywiście, jaki jest czas od powstania dokumentacji do wejścia w fazę realizacji, one są bardzo różne. Jak wiemy, np. w przypadku Teatru Polskiego to był bardzo długi okres z tego powodu, że przygotowaliśmy ten projekt pod nową perspektywę. Okazało się, że w nowej perspektywie nie możemy tego finansować, przynajmniej w pierwszej fazie czekaliśmy na zmianę rozporządzeń i dopiero wtedy mogliśmy ruszyć z projektem, co spowodowało, że te kosztorysy jak i cała dokumentacja bardzo mocno straciły na aktualności. W przypadku akurat Morskiego Centrum Nauki, to po odebraniu dokumentacji przeprowadzono jeszcze proces optymalizacji, a więc poszukiwania jeszcze możliwych redukcji kosztów przez firmę drugą, która po prostu inaczej spoglądała na projekt. Następnie kosztorys ten drugi został zrewidowany przez inżyniera kontraktu, bo jeszcze w międzyczasie, w trybie już realizacji, wyłania się inżyniera kontraktu. Inżynier kontraktu przed przetargiem zweryfikował kosztorys w taki sposób, ta weryfikacja nastąpiła przed rozpoczęciem procedury przetargowej, czyli na początku tego roku. Dzisiaj, po 6 miesiącach widać, że kwoty które oferuje rynek są znacznie wyższe, ponieważ, w tym przypadku mieliśmy do czynienia z 4 ofertami i wszystkie one są w dosyć podobnym układzie cenowym.

Zbigniew Bogucki ad vocem: po pierwsze, nie wiem skąd ten wniosek, skąd taka konkluzja, że mnie rzeczywistość nie interesuje. Rozumiem, że to jest taki skrót myślowy, ale on bardzo nadużywa to co ja powiedziałem. Pan doskonale o tym wie, że absolutnie cel mojej wypowiedzi nie zmierzał do tego. Pan rozumie to co ja powiedziałem ale pan dalej nie chce odpowiedzieć, to znaczy pan mówi, zasłania się różnymi rodzajami erystycznych chwytów a sens mojej wypowiedzi był prosty. Pan

jako marszałek województwa i gospodarz tego województwa w sferze samorządowej ma obowiązek mówić o tym, co pan zrobił, czy co zrobił zarząd, dlaczego te ceny wzrosły tutaj. To wcale z mojej wypowiedzi nie wynikało, że mnie nie interesuje co w Polsce się dzieje, wręcz przeciwnie, mam wrażenie, że bardziej niż pana. Natomiast jeżeli chodzi o kwestię drugą, ja sobie spokojnie, cicho pokornie czekałem i samo zgłoszenie powoduje jakieś uwagi pana, że pan już wie co ja powiem. panie marszałku, gdyby pan miał takie zdolności przewidywania w tych inwestycjach, to byłibyśmy w świetnej sytuacji jako województwo. Ja cały czas też proszę, o te drogi, chciałbym usłyszeć informacje, dlaczego tam, chyba pan skarbnik, i w ostatnim wątku, panie marszałku, pan sobie też, pytając pana dyrektora, ilu było oferentów w jednej z głównych inwestycji, kiedy był kosztorys, pan na ten temat nie ma wiedzy, ja sobie nie wyobrażam, żeby zarząd, żeby marszałek, co do projektu, który uważa za flagowy, fundamentalny, nie miał tak podstawowych informacji w głowie. Wydaje mi się, że pana wiedza w tym zakresie powinna być większa.

Maria Ilnicka – Mądry: nie widzę więcej chętnych do zabrania głosu, swoją opinię wyrazimy w głosowaniu.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **VIII/93/19** i jest załącznikiem nr 8.

Wynik głosowania:

Za – 14
Przeciw – 7
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 0

4.3 zmieniającej uchwałę Nr XX/326/17 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Zachodniopomorskiego,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 9.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja Budżetu i Spraw Samorządowych.

Maria Ilnicka – Mądry: projekt ten jest ściśle związany z poprzednim projektem, powyższa dyskusja dotyczyła tych obydwu projektów. W związku z powyższym przechodzimy do procedury głosowania.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **VIII/94/19** i jest załącznikiem nr 10.

Wynik głosowania:

Za – 14
Przeciw – 7
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 0

4.4 w sprawie przystąpienia przez Województwo Zachodniopomorskie, w roli Partnera Wiodącego, do polsko-niemieckiego projektu pn.: „Przyroda bez granic w Unikalnej Dolinie Dolnej Odry” - INT 135 w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego; Programu Współpracy Interreg VA - Meklemburgia - Pomorze Przednie/Brandenburgia/Polska 2014-2020 oraz podpisania umowy o jego dofinansowanie,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 11.

uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Olgierd Geblewicz marszałek województwa.

Przewodnicząca poinformowała, iż projekt pozytywnie zaopiniowały 3 komisje:

- Budżetu i Spraw Samorządowych,
- Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich
- Rozwoju, promocji i Współpracy Zagranicznej

Jakub Hardie-Douglas: w dniu dzisiejszym projekt tej uchwały był opiniowany przez Komisję Rolnictwa i rozwoju Obszarów Wiejskich, był pełen konsensus co do pozytywnego głosowania nad tą uchwałą.

Zbigniew Bogucki: na komisji Budżetu i Spraw Samorządowych również była ta kwestia omawiana dosyć szczegółowo. Myślę, że jest to dobry, ciekawy projekt. Klub PiS będzie głosował za podjęciem tej uchwały.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **VIII/95/19** i jest załącznikiem nr 12.

Wynik głosowania:

- Za – 20
- Przeciw – 0
- Wstrzymało się – 0
- Głosy nieoddane – 1

4.5 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości stanowiących własność Województwa Zachodniopomorskiego,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 13.

Projekt pozytywnie zaopiniowały 2 komisje:

- Budżetu i Spraw Samorządowych,
- Gospodarki, Infrastruktury i Ochrony Środowiska

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **VIII/96/19** i jest załącznikiem nr 14.

Wynik głosowania:

- Za – 19
- Przeciw – 0
- Wstrzymało się – 0
- Głosy nieoddane – 2

4.6 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości stanowiącej własność Województwa Zachodniopomorskiego,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 15.

Projekt pozytywnie zaopiniowały 2 komisje:

- Budżetu i Spraw Samorządowych,
- Gospodarki, Infrastruktury i Ochrony Środowiska

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **VIII/97/19** i jest załącznikiem nr 16.

Wynik głosowania:

Za – 18
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 3

4.7 w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku aplikacyjnego o dofinansowanie projektu „Excellence management for heritage at risk in Central Europe” (E4H - Doskonałość w zarządzaniu dziedzictwem kulturowym w Europie Środkowej) (2020-2021), w ramach programu Interreg Central Europe, w którym Województwo Zachodniopomorskie będzie pełnić rolę Partnera Wiodącego,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 17.

Projekt pozytywnie zaopiniowały 3 komisje:

- Budżetu i Spraw Samorządowych,
- Oświaty, Kultury i Sportu
- Rozwoju, Promocji i Współpracy Zagranicznej

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **VIII/98/19** i jest załącznikiem nr 18.

Wynik głosowania:

Za – 20
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 1

4.8 w sprawie utworzenia Wojewódzkiego Centrum Kształcenia Ustawicznego w Szczecinie,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 19.

Projekt pozytywnie zaopiniowały 2 komisje:

- Budżetu i Spraw Samorządowych,
- Oświaty, Kultury i Sportu

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **VIII/99/19** i jest załącznikiem nr 20.

Wynik głosowania:

Za – 19
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 2

4.9 w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2030”.

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 21.

Olgiard Geblewicz marszałek województwa: tytułem wstępu kilka takich kluczowych faktów przedstawię, a następnie poprosiłbym pana dyrektora Marcina Szmyta, który od początku, jako osoba odpowiedzialna, prowadził sprawę projektu nowej strategii rozwoju województwa do roku 2030. Po przyjęciu będzie osobą odpowiedzialną za nadzorowanie i monitorowanie implementacji tego dokumentu. Czym jest strategia rozwoju województwa pewnie nie trzeba państwu tłumaczyć, tylko gwoli przypomnienia, że jest to najważniejszy element w całym systemie zarządzania rozwojem województwa. Jest to dokument nadrzędny wobec innych dokumentów programowych i operacyjnych samorządu województwa. Chce to bardzo mocno podkreślić, ponieważ od pewnego czasu my już sygnalizowaliśmy a tym dokumentem to przypieczętowujemy nowe podejście do dokumentów strategicznych w województwie. Zgodnie z takimi trendami które są nie tylko w Polsce ale również w polskich strategiach w chwili obecnej rozwojowych przyjmowane. Nowe podejście wskazuje, że w strategii zawieramy przede wszystkim nasze horyzontalne cele, mówimy, opisujemy o tym jakie chcemy żeby nasze województwo było, jak chcemy to osiągać, po oczywiście dokonaniu wprzód analizy stanu w którym jesteśmy, natomiast następnie te cele są rozpisywane, czy ich realizacja jest rozpisywana na polityki i na dokumenty niższego rzędu jak np. wykazy inwestycji priorytetowych, które są dokumentami, które z natury rzeczy częściej się zmieniają, bo świat się coraz szybciej zmienia. W związku z tym te dokumenty muszą reagować na zmiany w otaczającej nas rzeczywistości. Ta strategia niewątpliwie ma tego typu cechy, że jest horyzontalna, wyznacza wartości, nasze wartości zachodniopomorskie, wyznacza kierunki, natomiast jeżeli ktoś poszukuje tam szczegółów, to te szczegóły będą znajdowały się w całym systemie dokumentów związanych z realizacją, jeszcze raz powtarzam, polityki wraz z przyjęciem, mam nadzieję na dzisiejszej sesji, strategii rozwoju województwa zachodniopomorskiego do roku 2030 przystąpimy do nowelizacji naszych polityk, do zbudowania nowego jej układu, zgodnego z , czy też podporządkowanego, celom, które chcemy osiągnąć. A jednocześnie będziemy wraz z odkrywaniem też kart, które wciąż przed nami, bo przed nami chociażby kluczowe dokumenty związane z kształtowaniem nowej perspektywy UE, bo jeszcze trochę wiemy ale bardzo dużo nie wiemy. Jeszcze wiele dokumentów w przygotowaniu. Nie wiemy, kiedy one zostaną stworzone, mam nadzieję, że najszybciej, jak to tylko możliwe, wraz z tym będziemy tworzyli listę przedsięwzięć, inwestycji, przedsięwzięć priorytetowych, bo nasze wymagania muszą być zgrane z możliwościami. Cele muszą być możliwe do osiągnięcia, i tak chcemy prowadzić politykę rozwoju. To jest dokument, który jest oferta współpracy na rzecz wspólnej realizacji inicjatyw rozwojowych. Nie ukrywam, że tutaj bardzo mocno dostrzegą państwo partnerstwo, jest podkreślane, bo jako samorząd województwa nie będziemy w stanie tak naprawdę skutecznie realizować żadnej z polityk jeżeli nie będziemy budowali mądrych sieci partnerstwa. Śmiem twierdzić, że województwo zachodniopomorskie na bazie dotychczasowych doświadczeń jest liderem w budowaniu partnerstw w Polsce. Dlaczego? Dlatego, że jako jedyni chociażby mamy systemowe rozwiązania , które skłaniają samorządy, naszych podstawowych partnerów, do tego żeby budowały takie sieci partnerstw. Mówię tutaj nie tylko o ZIT-ach, które w naszym województwie są dwa, nie jest to standardem, bo ZIT koszalińsko-kołobrzeski jest ZIT-em dobrowolnym, na który wyraziliśmy zgodę, ale również stworzyliśmy mechanizm kontraktu samorządowego jako mechanizmu premiującego partnerstwo. Tego nie ma w żadnym innym województwie w Polsce. Wszyscy przyglądają się tym naszym wysiłkom jako duża inspiracja. Różnego rodzaju projekty również z naszego budżetu, jak choćby „Społecznik” to są projekty, które premiują partnerstwo. Również partnerstwo endżijosów, uważam, że to jest skuteczna droga do osiągnięcia naszych wspólnych celów. Jakie są przesłanki do aktualizacji, oczywiście to, że perspektywa bieżącej strategii wygasa. Dostrzegamy te zmiany, które zaszły w naszym województwie, mamy nowe dokumenty strategiczne krajowe, z którymi chcemy być zgodni. Dostrzegamy wciąż potencjał w Strategii rozwoju dla Polski Zachodniej i chcemy go mocniej podkreślić, no i przede wszystkim nowa perspektywa unijna. Wiele wiemy ale wciąż wiele też nie wiemy, ale dzięki temu, że jako jedni z pierwszych opracowujemy tą nową perspektywę na pewno będziemy lepiej przygotowani. No i wreszcie te doświadczenia, o których mówiliśmy, ten system, który sami kształtowaliśmy. Jak widzimy, jaką misję proponujemy dla naszych mieszkańców, widzimy nasz region jako lider niebieskiego i zielonego wzrostu zapewniającego wysoką jakość życia naszych mieszkańców. Dlaczego niebieskie, dlatego, że dostrzegamy ten potencjał jakim jest nadmorskie położenie, transgraniczne położenie, zielony dlatego, że wciąż mamy aspiracje być najbardziej ekologicznym regionem w Polsce, a ta ekologiczność musi być częścią naszego życia, naszej gospodarki, częścią naszej energetyki, i również częścią naszego

codziennego życia, budującego jej jakość. Bardzo mocno ją podkreślamy w celach strategicznych. Chcemy, żeby była otwarta, tolerancyjna i chcemy, żeby wszystkie nasze cele sprowadzały się do tego, żeby zapewnić na przestrzeni całego województwa możliwie najwyższy osiągalny standard życia. Takie są nasze cele, które zakreśliliśmy, a więc chcemy zaangażowanej społeczności i wspólnot lokalnych w celu pierwszym, wykorzystania potencjału niebieskiej i zielonej gospodarki dla zapewnienia wysokiego standardu życia, chcemy równomiernego dostępu do wysokiej jakości usług publicznych w partnerstwie z samorządami i wreszcie chcemy czerpać z naszego położenia geograficznego w Europie, nad Bałtykiem, jako region partnerski, który czerpie wartości z partnerstwa. I tak zakreśliliśmy te cele, pierwszy cel najważniejszy to jest nasza otwarta społeczność. Drugi cel dynamiczna gospodarka służąca tej społeczności. Służący tej społeczności sprawny samorząd zapewniający dobra jakość życia, bo tak naprawdę dobrą jakość życia zapewniają nam samorządy, te w gminach, powiatach. Wreszcie chcemy partnerskiego regionu, chcemy być traktowani podmiotowo, chcemy traktować naszych partnerów podmiotowo, i chcemy korzystać z tego partnerstwa, zarówno w układzie Polski Zachodniej, w układzie Bałtyckim, w układzie transgranicznym. Jak ta cała droga do budowania tej strategii przebiegała, jakie były analizy i jakie są w związku z tym konkluzje czy rozwinięcia tych konkluzji, jak zamierzamy wdrażać i monitorować powie pan dyrektor.

Następnie Marcin Szmyt, dyrektor Wydziału Zarządzania Strategicznego przedstawił prezentację, która jest załącznikiem nr 22.

Przewodnicząca poinformowała, iż projekt uchwały opiniowany był przez wszystkie stałe komisje sejmiku. Wszystkie opinie były pozytywne.

Małgorzata Jacyna – Witt, przewodnicząca Klubu PiS: z dużym zainteresowaniem wysłuchaliśmy wypowiedzi pana dyrektora, który przedstawił nam dokument o wiele szerzej, niż rzeczywiście mamy go w tej wersji papierowej. Natomiast co nas uderzą po otwarciu tego dokumentu, przede wszystkim nieaktualne zdjęcie pana marszałka. Ja bym proponowała, jeżeli już robicie państwo tego typu dokumenty, to żebyście trochę uaktualnili zdjęcia, bo stosowanie zdjęć sprzed 20 lat mija się z celem. Jest to troszeczkę niewiarygodne jeżeli chodzi o przygotowany dokument. Rozumiemy, że dokument ten odwołuje się do strategii krajowych i w tym zakresie jest to absolutnie racjonalne i akceptowalne przez Klub PiS. Krajowa Strategia Rozwoju regionalnego do roku 2030 była konsultowana we wszystkich regionach, także w regionie zachodniopomorskim jak wiemy, w regionie zachodniopomorskim w styczniu, jak mówił pan dyrektor, miało to miejsce, ja też rozumiem, że w ramach tej konsultacji państwo wiele działań, które mają być w przyszłości ujęte ujęliście w tym dokumencie. W wielu punktach ta strategia jest po prostu niezrozumiała. To też wynika z faktu, że ona jest napisana takim językiem urzędowym, od którego chyba powinniśmy zacząć powoli odchodzić. Ja mam tutaj taki punkt, w którym szczególnie mnie ujął w tej strategii, to jest punkt: Przesłanki i założenia aktualizacji strategii, cyt. strategia ta zawiera strategiczne przesądzenia w następujących kwestiach. Szukałam tego określenia gdzieś w Internecie, nie wiem, co to są strategiczne przesądzenia. Następnie jest taki punkt, przeczytam i proszę zrozumieć brak zrozumienia z naszej strony, czy ze strony ludzi zwyczajnych, spoza świata publicznego: aktywizowanie lokalnych potencjałów rozwojowych, wydobywanie i włączanie do procesów rozwojowych wewnętrznych zasobów finansowych i innego rodzaju potencjałów skumulowanych w wymiarze lokalnym i regionalnym. Samorząd powinien skupić się na poczynaniach o charakterze edukacyjnym, informacyjnym, ekonomicznym zmierzających do wyzwolenia tych potencjałów, ich zaangażowania w budowę lokalnej gospodarki, lokalną przedsiębiorczość, inicjatywy spółdzielcze i inne formy indywidualnej i wspólnotowej aktywności ekonomicznej. W przypadku tego ukierunkowania interwencji niezbędnej jest racjonalne różnicowanie zdefiniowanych celów i podejmowanych działań w czasie z jednoczesnym przekonaniem, że uzyskanie w dużej perspektywie porządných celów wymaga możliwie szybkiego przejścia inicjatywy rozwojowej. Nikt normalny nie jest w stanie tego zrozumieć, ja na pewno. Następnym razem prosilibyśmy, aby jednak te dokumenty były pisane naprawdę językiem bardziej przystępnym i językiem zrozumiałym dla obywatela, tak aby, między innymi, pisać różnego rodzaju programy i projekty, które mają się opierać na strategii, aby opierały się na jej realnych zapisach a nie na tego typu stwierdzeniach, które mówią o wszystkim a praktycznie nie mówią nic. Przeczytaliśmy też,

dyskutowaliśmy też, na temat diagnozy i w wielu punktach jest ona prawidłowa. Zgadza się tutaj z faktem, niestety, że w naszym województwie przedsiębiorcy mają bardzo niskie nakłady na inwestycje. Wynika to z faktu, że w naszym regionie dominują przede wszystkim przedsiębiorstwa, które są mikro i małe. Nawet tych średnich przedsiębiorstw nie ma zbyt wiele, nie mówiąc o dużych przedsiębiorstwach strategicznych, poza Azotami czy innymi przedsiębiorstwami państwowymi, ale o nich dalej. Nakłady innowacyjne na gospodarkę także są poniżej przeciętnej, jesteśmy bardzo słabi w tym zakresie i tutaj zgadzamy się, to jest ujęte w tej diagnozie, że to jest nasz problem, nasza pięta Achillesowa na którą powinniśmy postawić nacisk. Jednocześnie zwrócono tu uwagę na potencjał gospodarki morskiej. Przyznam szczerze, że żałuję, że pan marszałek przy okazji nie uderzył się w pierś wykazując zmniejszenie tego potencjału poprzez działanie rządu PO bo dało by nam to możliwość do właściwego kierunkowania działania w tym zakresie, wiedząc z jakiego punktu startujemy. To nie jest tak, że ta gospodarka morska w naszym regionie była świetna i kwitnąca, tylko to jest tak, że ją od trzech lat powoli reanimujemy, bo de facto gospodarka morska w naszym regionie była zniszczona. Zmniejsza się liczba mieszkańców, to jest prawda, mamy bardzo poważne problemy demograficzne natomiast też nie bardzo wynika z tego dokumentu skąd się te problemy biorą, bo z jednej strony mamy dosyć niskie bezrobocie, czyli mamy miejsca pracy, tylko jakie? Może chodzi o to, że są to miejsca pracy niskopłatne, może jest tak, że mamy na razie uczelnie, których poziom nie jest zadawalający dla osób, które chciałyby pozostać w naszym województwie, nie mówiąc o tym, żeby przyjechać do naszego województwa. To jest bardzo poważny problem, więcej osób wyjeżdża od nas na studia niż przyjeżdża do nas na studia. Wielokrotnie o tym mówiliśmy, liczba studentów w Szczecinie spadła z 70 tyś do 36 tyś. Dobrze, że w tej chwili mamy tak duże inwestycje rządowe w szczecińskie uczelnie, jak państwo wiecie wczoraj padła informacja publiczna, że PUM będzie doinwestowany w wysokości chyba 590 milionów, wiemy dobrze, że jest to uczelnia najwyższej notowana ze wszystkich naszych uczelni zachodniopomorskich. To są te pozytywne działania, które, miejmy nadzieję, zmienią te bardzo trudna dla nas sytuacje demograficzną. Należy podkreślić to, że w ostatnich 3 latach dobrych programów społecznych wyeliminowano praktycznie ubóstwo, tego nie ujęto w tych zapisach dot. strategii, i do tego należałoby się też odnieść, że jeżeli mamy tego typu zmiany w naszym województwie, to że zmian ilościowych musimy się przestawić na zmiany jakościowe. Jeżeli mieliśmy społeczeństwo, szczególnie w mniejszych miejscowościach, które było społeczeństwem o niskich i bardzo niskich dochodach, to po poprawieniu tej sytuacji w tej chwili należy także poprawić dostęp do edukacji, do tych czynników, które podnoszą jakość życia. Nieźle zrobiona jest też analiza SWOT czyli nasze pozytywne i negatywne cechy, które mamy w naszym województwie. Natomiast co mnie bardzo martwi, nie został w tej analizie w pozycji szanse wymieniony właśnie przemysł stoczniowy, czyli ten przemysł, który generuje największe przyrosty PKB. Powiem tylko, że mała firma stoczniowa generuje obroty na poziomie 30 milionów złotych rocznie natomiast duża firma stoczniowa, takie wyprodukowanie dużego promu to koszt 800 milionów złotych. Zestawcie państwo te dane i będziecie mieli wyjaśnienie dlaczego obecny rząd RP tak mocno naciska na to, aby te pieniądze nie uciekały z Polski. Nie ma nic prostszego niż kupić promy w Chinach, bardzo prosto to zrobić, tylko te pieniądze wtedy trafią do Chin a nie będą tutaj w Polsce, nie będą zasilaty naszych pracowników czyli nie podwyższały w ten sposób dochodów każdego z nas. Żałujemy, że tej pozycji nie ma, mało tego, jeżeli nie jest to przedstawione w tej pozycji jako szanse naszego województwa, to ja obawiam się, pytałam o to na posiedzeniu komisji gospodarki morskiej pana posła Marchewkę, czy PO zamierza w przyszłości kontynuować działania rządu RP w tym zakresie, otrzymałam odpowiedź, że w zasadzie to oni się do tego nie przygotowują, czyli to jest olbrzymie zagrożenie dla naszego regionu, że te działania nie będą kontynuowane. Mamy trzy scenariusze, to jest bardzo ciekawa sytuacja opisana przez pana marszałka, pierwszy scenariusz to jest scenariusz optymistyczny. Rozumiem, że ten scenariusz optymistyczny to jest wtedy, kiedy wygrywamy jako PiS wybory w 2019 roku w październiku i w związku z tym mamy nadzieję także na przejęcie władzy w województwie i kompatybilność tych dwóch działań powoduje, że po pierwsze spływają tutaj pieniądze w ramach inwestycji rządowych, po drugie w dalszym ciągu kontynuujemy te działania, które już wcześniej zostały podjęte, zarówno w firmach skarbu państwa jak i w ramach inwestycji rządowych. Druga wersja to jest pośrednia wersja, scenariusz pośredni, to jest to co w tej chwili mamy, czyli wygrywamy jako PiS w październiku. W województwie dalej rządzi PO, czyli my działamy na tym terenie, przekazujemy znaczne środki finansowe, inwestujemy, natomiast dryfujemy w ramach samorządu przez następne 4 lata. No i scenariusz pesymistyczny, który na

szczęście nam się nie spełni, tego jesteśmy absolutnie pewni i przekonani, że PO wygrywa w październiku, zostaje także w województwie, cofamy się proszę państw a, likwidujemy przemysł stoczniowy...

Maria Ilnicka – Mądry: proszę nie przeszkadzać, pani radna ma prawo wypowiadać się na temat strategii, dyskusja nie jest ograniczona żadnym czasem, będzie możliwość zabrania głosu później, trzeba się tylko zgłosić do głosu, i proszę spokojnie czekać na swój głos.

Małgorzata Jacyna – Witt: bardzo dziękuje za umożliwienie mi kontynuowania mojego wystąpienia. Wracam do tego wariantu pesymistycznego, bo przypominam, że jednak sytuacja od trzech lat w naszym regionie diametralnie się zmieniła, mamy zwiększone finansowania, ze względu też na to, że mamy odpowiedni lobbing polityków PiS, mamy tutaj silny ośrodek polityczny, w związku z tym za tym też idą odpowiednie inwestycje, za tym idą odpowiednie dotacje, za tym idzie wzmacnianie województwa zachodniopomorskiego w ramach polityki państwa, i to jest ten wariant optymistyczny, o którym mówiłam a pesymistyczny jeżeli nam się nie uda tego kontynuować. Jak dostosować się w naszym województwie do zmian w procesie globalizacji i wykorzystać atuty naszego regionu, zasoby ludzkie naturalne, zalety lokalizacyjne, i w jaki sposób dostosować to do rozwoju regionu. Ważne są mechanizmy współpracy, i to jest szalenie istotne, pomiędzy rządem, samorządem regionalnym i samorządem lokalnym, czyli powiatami, gminami. Ale także nie zapominajmy uwzględnienia w tym wszystkim działań gospodarczych, nie są ujęte te inwestycje, które są kluczowe dla naszego regionu. To jest inwestycja w fabrykę polipropylenu w ramach fabryki Azoty Police, to jest nowa inwestycja w Gazoporcie, to jest inwestycja w Dolnej Odrze, to jest inwestycja Zarządu Portu Szczecin Świnoujście, która jest przygotowywana, to są inwestycje w Stoczni Szczecińskiej, to są inwestycje także w wymiarach PŻM, PŻB i Euro Afryki, bo my mamy niesamowite szczęście, i o tym też nie mówimy, jako region, i nie ma tego żaden region w Polsce, nie ma armatorów, którzy generują przychody do naszego województwa, ale de facto świadczą usługi poza Polską. To są firmy, które funkcjonują na rynkach światowych i na tych rynkach muszą być konkurencyjne, i to są firmy, które promują nasz region. Ale w zasadzie nie ma współpracy pomiędzy Zarządem województwa a tymi firmami, które są sztandarową marką dla naszego regionu. Nie zapominajmy też o firmach prywatnych, bardzo ważnych dla naszego regionu, i na ten temat też praktycznie nie ma w tym dokumencie, jak np. Grupa Barlinecka, czy Kronospan w Szczecinku. To są firmy, które są firmami konkurencyjnymi na rynku europejskim, wręcz na rynku światowym, natomiast o tej konkurencyjności niestety, nie znalazłam żadnej wzmianki w ramach strategii, która została nam przedstawiona. Mamy tutaj przedstawione i proponowane dwie misje, niebieski wzrost i zielony wzrost. Niestety, powiedziałabym, że te dwie misje się wykluczają. Zielony rozwój i zielony wzrost to jest tak naprawdę ograniczenie PKB przy jednoczesnym ograniczeniu wykorzystania naturalnych surowców, produktów, które funkcjonują w naszym regionie. Np. chodźmy w ubraniach z sitowia, które rośnie nad jeziorami, korzystajmy wyłącznie z energii wiatrowej, jedzmy korzonki i nie rozwijajmy gospodarki. To jest fajne dla Niemców, Francuzów, dla świetnie rozwiniętych państw, natomiast my jesteśmy państwem dopiero rozwijającym się. Nasza gospodarka potrzebuje dużej intensywności rozwoju produkcji przede wszystkim, ta produkcja zabezpieczy nam w przyszłości to, że będziemy sobie mogli siedzieć, opalać się i jeść korzonki. Najpierw musimy zwiększyć dochód każdego z nas a co za tym idzie PKB naszego kraju, do poziomu starych krajów europejskich. Dopiero wtedy możemy mówić o ograniczeniach w naszym kraju. Nie ma takiej możliwości i takiej perspektywy, żebyśmy te ograniczenia stosowali w tej chwili. W związku z tym będziemy się mocno nad tym zastanawiać, bo my poprosimy panią przewodniczącą, po dyskusji, o 10 minut przerwy, żebyśmy podjęli decyzje w ramach klubu. Natomiast dla mnie te dwa założenia, czyli niebieski i zielony wzrost jest absolutnie wykluczającym się. I cele strategiczne, mamy 4 cele strategiczne. Przeczytałam zarówno podpunkty jak i wyjaśnienia, słuchałam też z zainteresowaniem pana dyrektora, i nie mam większych uwag do tego poza faktem, że one są na bardzo wysokim poziomie ogólności i na dobrą sprawę nic z nich nie wynika. Ale jeżeli mamy w pierwszym celu napisane: otwarta społeczność, i to jest nasze założenie, to moim zdaniem o wiele ważniejsze jest to aby to była bogata i bezpieczna społeczność. Dla mnie ważniejszy jest poziom życia moich mieszkańców, ludzi, którzy wkoło mnie mieszkają niż to czy oni są otwarci czy oni nie są otwarci. Niech oni najpierw po prostu będą bogaci i bezpieczni. Drugi punkt, to jest dynamiczna gospodarka. Ja bym do tego dodała dynamiczna gospodarka oparta w

znacznej mierze o kapitał polski. Jeżeli będziemy opierać nasza gospodarkę o kapitał polski to nie będziemy regionem skolonizowanym wobec tych którzy de facto nie są od tego abyśmy wspólnie prowadzili działania gospodarcze tylko od tego aby w sposób absolutnie ekstensywny nas wykorzystywać a intensywnie na tym zarabiać. Sprawny samorząd, oczywiście jest to bardzo nośne hasło i dosyć populistyczne, bo dla mnie istotniejsze jest to aby ten samorząd był dla ludzi. Aby ten samorząd był otwarty na współpracy z każdym i aby był podległy ludziom a nie nad tymi ludźmi, aby nie dawał ludziom odczuć, że ważniejszy jest samorząd niż człowiek. Czwarty punkt, partnerski region. Absolutnie jestem za tym, żebyśmy byli partnerami dla innych, tylko pod jednym warunkiem, pod warunkiem dbania o nasze interesy a nie o interesy innych regionów. Dla nas najważniejszy jest nasz interes jako regionu Zachodniopomorskiego. Dziękuję i jednocześnie namawiam państwa do takiej konsolidacji wszystkich sił na rzecz województwa, jak obserwuję to właśnie w województwie pomorskim. Tam oczywiście można się spierać, można dyskutować, można mieć różne poglądy polityczne, ale jak przychodzi do współdziałania gospodarczego, to nikt nigdy nie wypowie się negatywnie na temat pieniędzy, które spływają do województwa, czyli działań, które w tym województwie akurat są podejmowane, w przeciwieństwie niestety do naszego regionu, gdzie opozycja w postaci PO w sposób bezprzykładny sypie piasek w tryby rozwoju gospodarki morskiej. Widać to zarówno jeżeli chodzi o przemysł stoczniowy jak i chociażby o PZM, pytanie do pana marszałka, kiedy pan ostatnio odwiedził te firmy? Ja zresztą dzisiaj oficjalnie, tutaj, zapraszam pana marszałka do Stoczni Szczecińskiej, aby pokazać panu marszałkowi na czym polega produkcja stoczniowa i na czym polega perspektywa rozwoju naszego regionu.

Wojciech Dorżynkiewicz: najpierw małe ad vocem do tego co tutaj przed chwila usłyszeliśmy. Droga pani radna, kłamstwo powtórzone 100 razy nie staje się prawdą. Krótkie spointowanie pani słów. Pani radna wychodzi ale państwu przedstawię na czym polegały kłamstwa mówione przez panią radną. Pani radna powiedziała o słowach pana posła marchewki, pan poseł Marchewka w dyskusji u nas na komisji podkreślił po prostu, że nie można kontynuować działań, których nie ma. Ja chciałbym się zapytać gdzie jest ten prom? Przecież w styczniu mieliście państwo już giąć blachy a na początku 2020 roku miał być oddany do użytku. Pan poseł Brudziński kłamał o tym, że macie projekt, nic nie robicie, to jest jeden wielki pijar, i kłamstwo fundamentalne i zasadnicze. To od was się wzięło to, że stocznia została zlikwidowana ponieważ to wy nie potrafiliście dokonać działań gdy rządziście, gdy mieliście pierwszy swój rząd, mających na celu uratowanie tej stoczni. Wszyscy o tym pamiętamy. To wy łądownaliście miliony złotych w stocznie, które potem jako nieuzasadnioną pomoc publiczną, trzeba było zwrócić. Wracając do projektu uchwały. Każdy z nas może mieć swoje zdanie na temat tego dokumentu. Ci którzy go przeczytali stwierdzą, że to jest całkiem dobra strategia, ci którzy go nie przeczytali, bądź przeczytali bez zrozumienia, o czym mówiła pani radna Małgorzata Jacyna – Witt, będą go krytykować i bić pianę. Cóż, zbójceckie prawo opozycji. Każdy kto mnie zna wie, że mam w wielu kwestiach bardzo krytyczne zdanie na wiele tematów. Staram się unikać patosu i słów o dużym znaczeniu, ale tutaj trzeba jasno powiedzieć, że czuję się dumny z tego, że nasze województwo chce być liderem niebieskiego i zielonego wzrostu, że taki cel sobie stawiamy. Wiele wskazuje na to, że nasze dzieci dożyją końca świata, nie będzie to bezbolesny koniec świata. Zmiany klimatyczne, które mamy doprowadzą do bardzo negatywnych konsekwencji, dlatego naszym obowiązkiem jest to aby wziąć na siebie pewną odpowiedzialność za ochronę naszego środowiska, i to jest ujęte w naszej misji i w celach naszego działania. Ta zielona misja, której nie rozumiała pani Jacyna – Witt to jest położenie nacisku na ochronę środowiska, na ekologię, czy na zrównoważony wzrost. Dlatego tak dobitne określenie celów naszych działań jest spowodowane tym, że przepełnia mnie duma. Tu nie ma półśrodków, nie ma lania wody. Mamy do zrealizowania niezwykle wybitny cel. Bycie liderem to jest wielkie wyzwanie, nie możemy być drugimi, trzecimi, mamy być liderem, czyli nasze działania muszą być pionierskie, muszą wyprzedzać konkurencję, muszą być innowacyjne. Dzięki temu, że zostało to tak określone w tej strategii to tacy jesteśmy i tacy będziemy. W ostatnich latach na Pomorzu Zachodnim bardzo wiele się zmieniło, mamy rekordowo niskie bezrobocie, mamy ogromny wzrost inwestycji, mamy nowe drogi, nasza kolej regionalna przegoniła PKP o dwa wieki. Spójrzmy jaki jest standard w PKP a spójrzmy jaki jest w naszych regionalnych kolejach. Wielki szacunek dla tych, którzy nad tym pracowali. Oczywiście przed nami kolejne wielkie wyzwania, które są określone w tej strategii, walka z wykluczeniem komunikacyjnym, walka z nierównościami społecznymi, walka o podniesienie jakości zdrowia, jakości edukacji w naszym województwie, walka o to aby w

środkowej części województwa spadało bezrobocie, to wszystko przed nami,. Ta strategia opisuje nasze mocne strony i nasze słabe strony. Zespół pod przewodnictwem pana dyrektora Szmyta w bardzo dobry sposób to zdiagnozował i przedstawił konkretne działania jakie mamy do przeprowadzenia aby te słabe strony zostały zmniejszone, nawet w dużej części wyeliminowane. Efekty pracy wydziału widać od lat, efekty pracy nad strategią mam nadzieję, że będą widoczne już niedługo i przyczynia się do tego, że nasze województwo będzie jeszcze bardziej dynamicznie się rozwijało. Ta strategia musi być w każdym działaniu, nie ma tu miejsca na półśrodki.

Stanisław Wziątek: głos będę zabierał w imieniu klubu SLD i PSL. Uważam, że debata którą w tej chwili prowadzimy jest jedną z najważniejszych w skali całej kadencji. My przygotowujemy dokument, który będzie dla nas drogowskazem do tego jak mamy rozwijać nasze województwo, nie tylko w ciągu tych 4 lat, ale w ciągu tej perspektywy dziesięcioletniej. To jest czas, kiedy powinniśmy jasno sprecyzować kierunki naszego rozwoju, a także w konsekwencji tych kierunków powinniśmy dostosować narzędzia oddziaływania do tego, aby cele, które będą określone, nie tylko te cele strategiczne, ale także cele szczegółowe mogły być w określonych horyzontach czasowych określone. Wydaje mi się zatem, że jeśli to jest taka debata, to naprawdę powinniśmy odrzucić wszelkie emocje a na pewno podteksty polityczne. Proszę państwa o to, i proszę państwa o to żebyście podeszli ze zrozumieniem dla wartości jakie ten materiał przedstawia. Mówię o pewnych wartościach z czystym sumieniem, bo w większości zapisów merytorycznych nie brałem udziału bo ten materiał powstawał znacznie wcześniej. Mówię o wartościach z pełnym, przekonaniem również dlatego, że wtedy kiedy ten materiał poznałem, kiedy się włączyłem na ostatnim etapie przygotowań, to mogę stwierdzić, że to jest profesjonalnie przygotowany dokument, to jest materiał, który jest nie tylko skonsultowany, uzgodniony z potencjalnymi partnerami, ale także ma w sobie ten walor, który dla mnie ma ogromnie znaczenie, takiego partnerstwa w działaniu, partnerstwa opartego na uczciwości i rzetelności. Gdzie ta uczciwość i rzetelność jest? W zapisach tego materiału. On ma swoją konstrukcję, bo strategia rozwoju musi mieć określoną konstrukcję, musi składać się z poszczególnych części. I te części tutaj są tak zawarte, są tak określone, że dają pełne przekonanie, że wszystkie aspekty związane z przygotowaniem dobrej strategii były analizowane a zapisy, które są tam zawarte mogą być oczywiście dyskusyjne, możemy o nich rozmawiać ale w moim przekonaniu jasno definiują potencjał, szanse i zagrożenia, siły i słabości, które mamy, analizę SWOT. Natomiast niewątpliwie jest tak, że Strategia Rozwoju Województwa, które nie jest samotna wyspą, nie jest oderwane od rzeczywistości i otoczenia musi uwzględniać założenia i dokumenty, które są dokumentami programowymi wyższego rzędu. Tutaj zostało to wyraźnie zaakcentowane, mówimy o krajowej strategii rozwoju, i zapisy, jak państwo zauważycie, jakie są aspekty merytoryczne dotyczące problemów, np. strefy włączenia, o czym powiem za chwilę więcej, są zidentyfikowane w taki sam sposób w krajowej strategii i w tej naszej strategii. A więc cała ta sytuacja, która mówi o analizie stanu istniejącego, o diagnozie sytuacji jest dobrze przeprowadzoną diagnozą pokazującą brutalną w pewnych aspektach, sytuację i brutalny obraz. Trzeba zmienić ten stan rzeczy, ale żeby go zmienić musimy powiedzieć jak jest. Mówimy także, i to jest dla nas najważniejszej, w tym aspekcie końcowym, mówimy jak chcemy żeby było. Mówimy o tym nie tylko w kategoriach idei, nie tylko w kategoriach pewnych wartości, ale mówimy bardzo konkretnie, pokazujemy wskaźniki, te wskaźniki są niczym innym jak szczegółowymi celami, które są do osiągnięcia. Mówimy o tych wskaźnikach w dwóch perspektywach, mówimy o wskaźniku, który jest do osiągnięcia, realny, ale także o takim, który byłby pożądanym w roku 2030. Mówimy także o tym okresie pośrednim. Jeżeli państwo na to spojrzycie z punktu widzenia takiej logiki budowania całości tego materiału, to on ma nie tylko logiczną zawartość, ale także bardzo logicznie, sprawnie przygotowane materiały szczegółowe. Nie wszyscy radni mieli możliwość zapoznania się pewnie z takimi materiałami jak wskaźnikami monitorowania, które pokazują, jak doszliśmy do tego, że to właśnie są takie wskaźniki a nie inne. Mówimy o tym dlatego, że w tych materiałach pokazujemy jak do tego doszliśmy, to nie jest przypadek, to jest analiza sytuacji, dokumentów, możliwości, także perspektyw rozwojowych. Mówię w imieniu mojego klubu, klub będzie głosował za, za jej przyjęciem. Dlatego będziemy tak głosować, mówię to z głębokim przekonaniem, że to jest dobra strategia, dobrze przeanalizowany i przygotowany materiał. My możemy chcieć mieć przemysł ciężki, ale nasze uwarunkowania, nasze zasoby, nasze możliwości wskazują na zupełnie inny kierunek, to jest także określone w tej analizie SWOT. Jeżeli ta analiza wskazuje jako słabość nasze

peryferyjne położenie wobec stolicy i centrum kraju, to także ta sama sytuacja może być wielką szansą rozwojową jeżeli potraktujemy to, że jesteśmy na pograniczu i że możemy czerpać z tego obszaru, który jest dla nas naturalnym i oczywistym partnerem. Jeżeli tak do tego podejmiemy, to trudno zaakceptować pomysł, żeby w celach strategicznych określać rozwój gospodarczy ale tylko polskim potencjałem bez żadnego zagranicznego zaangażowania, to jest trudne do zaakceptowania. My musimy popatrzeć na nasze możliwości w kategoriach właśnie naszego położenia i uwarunkowań, i także wobec tego potencjału, który stoi przed nami. Jeżeli mówimy o tym potencjale, to on najlepiej jest, moim zdaniem, sformułowany w misji, bo ta misja jest jednocześnie precyzyjnie określonym celem nadrzędnym dotyczącym tego, jak powinniśmy się rozwijać. Jeżeli miałbym powiedzieć i porównać wiele różnego rodzaju strategii, które funkcjonują w samorządach wojewódzkich, także w skali europejskiej, a trochę takich strategii przejrzałem, to powiem, że wszyscy w swoich misjach zapisują trzy główne sformułowania, chcemy być zdrowi, bogaci i szczęśliwi. A my mówimy, że chcemy być bogaci, tylko nie nazywamy tego tak jak pani przewodnicząca oczekuje, że bogactwo ma być tym najważniejszym aspektem, my nazywamy to wysoka jakość życia. To jest zapisane. Jeżeli chcecie państwo jeszcze przeanalizować to, co się mieści w tej kwestii zielonej i niebieskiego potencjału naszego działania, to cała gospodarka morska w tej niebieskości się mieści, wszystkie aspekty. My w takim materiale o charakterze strategicznym nigdy nie będziemy uwzględniać pojedynczych nawet dużych firm, my mówimy o branżach, o obszarach, o inteligentnym rozwoju, i te aspekty zostały przez pana dyrektora precyzyjnie wyspecyfikowane. A to, że szanujemy na naszym obszarze duże firmy jest pełnym zrozumieniem dla ich interesu i potencjału. Chciałem poinformować, że osobiście byłem w Zakładach Chemicznych Police, osobiście przeprowadziliśmy ze związkami, z zarządem, rozmowy o tym, co im potrzeba. Potrzeba im określonych decyzji środowiskowych, żeby się pojawiła ta inwestycja dot. polimerów chociażby. One zostały wydane, bo rozmawiamy po partnersku, to jest dostrzegane w sytuacji i czasie kiedy jest potrzeba. Jeżeli chodzi o trendy rozwojowe, to moim zdaniem, takie przedstawione scenariusze wiążą się z tym że jesteśmy uczciwi, że pokazujemy materiał z wariantami, które mogą się zdarzyć, bo okoliczności wokół nas są płynne i dynamiczne, okoliczności mogą się absolutnie zmienić, koniunktura może się zmienić, w różnych obszarach. Wysokość środków unijnych też będzie się zmieniać, te środki będą dużo mniejsze, ta strategia to pokazuje. Jeszcze jedna kwestia, która dla naszego klubu ma duże znaczenie, to jest kwestia tego, co nazywamy terytorialnym wymiarem i obszarami funkcjonalnymi. Województwo nie jest równomiernie rozwinięte, z oczywistych względów. A jeżeli tak, to są obszary, które wymagają szczególnego wsparcia. My to nazywamy obszarami włączenia, skorzystania z tego, żeby być beneficjentem większego, pełniejszego rozwoju gwarantującego to, albo bogactwo, albo zasobność, czy wyższy poziom życia, mapa, która była przedstawiana, pokazywała o jakich obszarach mówimy. Naszym zadaniem będzie to, aby umiejętnie to przełożyć i wdrożyć w życie, wykorzystując narzędzia finansowe, fundusze europejskie, żeby wyrównać szanse rozwojowe. Warunkiem dobrej realizacji tej strategii, zwracam się tu szczególnie do wszystkich radnych klubu PiS, jest to, że my będziemy w stanie wokół spraw ważnych, najważniejszych, skonsolidować się, żeby potraktować to jako coś, co jest dobrem wspólnym, regionalną racją stanu. Jeżeli tak to potraktujemy, to porze państwa wszystkich o partnerstwo, zrozumienie, a to, że będzie ta strategia modyfikowana, monitorowana, jest oczywiste. Ta strategia będzie podstawa do tego, żeby później budować plany operacyjne. Jeżeli teraz przyjmujemy filozofię, którą proponujemy, będzie łatwiej nam współpracować później.

Maciej Kopeć: zaczynając od tego hasła, chcemy być pierwsi, można oczywiście to zapisać tak jak na stronie 12 tej strategii, to znaczy mamy największy region w kraju, tylko trzeba przeczytać jeszcze 5 i kropkę, to wtedy jakby czytamy, że to jest piąte największe, to można tak się bawić tą strategią i takimi zwrotami. Natomiast nie w tym rzecz. Tak jak mówiła przewodnicząca klubu, oczywiście ważna jest ta kwestia, która dotyczy tej analizy i uwarunkowań, bo ta pierwsza część dotyczy uwarunkowań. I bardzo dobrze, że wiele takich zapisów, w tych uwarunkowaniach się znalazły, chociażby na stronie 13: „upadek wielu ważnych dla gospodarki regionu zakładów przemysłowych, w tym stoczni szczecińskiej sprawił, że na początku XXI wieku Pomorze Zachodnie było najwolniej rozwijającym się polskim regionem”. I to oczywiście jest prawda, tylko dalej by trzeba pytać, kto tak naprawdę za ten upadek stoczni odpowiada, bo tak naprawdę nastąpiło to w czasach rządów SLD a później Platformy Obywatelskiej. Gdybyśmy popatrzyli dalej na tej samej

stronie 13: w związku z wchodzącymi w fazę realizacyjną inwestycjami dotyczącymi pogłębienia toru wodnego do 12,5 m oraz przedsięwzięciami związanymi z budową lub modernizacją infrastruktury dostępowej od strony łądu rozwój zespołu portów ulegnie dalszemu przyspieszeniu. Port w Świnoujściu pełni rolę lidera w przewozach promowych". I to jest oczywiście prawda i dobrze, że to się znalazło, tylko też trzeba pamiętać, że za tym stoją decyzje rządu. To jest to o czym mówiła pani przewodnicząca, o tym optymistycznym scenariuszu. Moglibyśmy oczywiście tak dalej mówić o kolejnych inwestycjach, o których mowa jest też na stronie 14, możemy oczywiście popatrzeć dalej, na stronę 19, bardzo dobrze, potencjał elektroenergetyczny województwa opiera się na działalności ZEDO. I tam mamy kolejne inwestycje, i to jest oczywiście też dobra wiadomość dla regionu. Można oczywiście patrzeć dalej, strona 20, a więc w związku z budową Gazoportu w Świnoujściu na Pomorzu Zachodnim przeprowadzone zostały strategiczne inwestycje. I oczywiście te inwestycje będą kontynuowane, dalej ZCH Police, czyli Grupa Azoty, tutaj mamy kolejne inwestycje, i to jest kolejny optymistyczny scenariusz, o którym była mowa. Warto na to zwrócić uwagę, bo jeżeli popatrzymy dalej na sformułowane cele, chociażby te, które są w strategii na stronie 32, a więc gdzie mamy rewolucję energetyczną czy rewolucję przemysłową, to one nie nastąpią właśnie bez takich inwestycji, które zostały wskazywane wcześniej ale które są decyzjami centralnymi. Patrząc też na te scenariusze, które tu zostały zapisane, te trzy, ten scenariusz optymistyczny, scenariusz pesymistyczny, czyli strona 33. Tam na tej stronie 33 w tym optymistycznym, tam jako ten element optymistyczny jest wysoka jakość edukacji. Patrząc na wyniki egzaminów zewnętrznych można by się zastanawiać, dlaczego zostało to tutaj zapisane, rozumiem, jako wyzwanie. Pani przewodnicząca mówiła też o uczelniach, studentach, więc niewątpliwie jest to wyzwanie. Patrząc na ten scenariusz pesymistyczny, jest takie zdanie: ograniczenie wpływów do budżetu województwa i niedostateczny napływ środków centralnych wpłynie na zmniejszenie absorpcji środków unijnych a w szczególności..., czyli inaczej mówiąc państwo jakby nie wiadomo dlaczego tę wypowiedź kwestionowaliście pani przewodniczącej klubu, a sami żeście to zapisali w tej strategii jako element pesymistycznym, czyli inaczej mówiąc opierając pewne decyzje, które będą wynikały z tego, jakie będą decyzje rządowe. Czyli inaczej mówiąc sama logika tej konstrukcji na to wskazuje, więc jakby to oburzenie zupełnie jest nieadekwatne, chyba że ten zapis był tylko czystym takim zapisem, który miał dotknąć, pokazać, że strona rządowa planuje jakąś politykę, która będzie wobec regionu niechętna, a przecież to nieprawda. Inaczej mówiąc to zdanie prawdziwe ale moglibyśmy w tej formie zapisać to w tej części pesymistycznej, choć tak naprawdę patrząc na działania rządu powinny być one zapisane w tym scenariuszu optymistycznym. Kolejna kwestia, na którą warto zwrócić uwagę, bo jak na wstępie pan marszałek Geblewicz powiedział, że chcemy osiągnąć pewne cele i zadał takie pytanie, jak chcemy to osiągnąć. I to jest oczywiście kluczowe pytanie, ale tak jak widzimy nie da się odpowiedzieć na to pytanie właśnie bez tego, co znalazło się w pierwszej części a więc w uwarunkowaniach ze wskazaniem inwestycji, które są tak naprawdę rządowe. Natomiast czego tutaj brakuje, odpowiadając panu marszałkowi na to pytanie, bo tak naprawdę, jeżeli popatrzymy na cele, które są sformułowane. Chociażby cel 2 „dynamiczna gospodarka” strona 45, to zobaczymy, że tam w zasadzie tego, o czym mowa jest w części początkowej w uwarunkowaniach, czy nawet tego, co państwo żeście uznali za ewentualnie rzecz pesymistyczną czyli to, że zabraknie dostatecznej uwagi rządu w rozwoju naszego regionu, to w ogóle się tam nie przekłada na tę dynamiczną gospodarkę. W zasadzie trudno powiedzieć, co ma być podstawą tej dynamicznej gospodarki, skoro żeście państwo w tym miejscu to ominęli. Można oczywiście patrzeć, że tutaj jakby tego brakuje, natomiast bardzo mocno został rozwinięty cel 4. a więc partnerski region. Tam wiele się na ten temat mówi, i oczywiście nikt nie kwestionuje tego, że zależy nam na współpracy w basenie morza Bałtyckiego, że umiejscowienie regionu daje ogromną szansę. Ale jak powiedziałem, z jednej strony patrzymy na działania, które są działaniami rządu, z drugiej koncentrujemy się na takich hasłach: relacja z przygranicznymi terenami, aglomeracją Berlina, szczególne znaczenie ma podniesienie na wyższy poziom praktyki planowania przestrzennego w obszarach transgranicznych z wykorzystaniem doświadczeń w tym względzie, prowadzonych na Pomorzu Zachodnim, wzmocnienie gospodarki regionu wymaga programowania i wzmocnienia współpracy podmiotów oraz powiązań sektorowych, międzysektorowych, z podmiotami obszaru metropolii Berlińskiej. Patrząc na to co państwo sami żeście zapisali na początku w uwarunkowaniach, to jak to się w sumie ma łączyć, ten cel drugi z takim szerokim rozpisaniem celu czwartego. warto na to popatrzeć. I dobrze by było, tak jak mówił pan marszałek Wziętek patrzeć na kwestie partnerstwa,

ale też patrząc na właściwe proporcje, i to co państwo żeście zapisali w uwarunkowaniach przenieść też do tych wariantów optymistycznych i także wskazać na to chociażby w tym celu drugim, czyli dynamicznej gospodarce. Natomiast to, co być może martwi, to taki jeden zapis, który brzmi trochę dwuznacznie na str. 50. Wiele było mowy o małych ośrodkach, jak należy je dynamizować, natomiast jakby nie do końca to zdanie ze str. 50 to potwierdza. Chciałbym wierzyć, że poza Szczecinem czy Koszalinem i Kołobrzegiem również patrzymy faktycznie na role tych mniejszych ośrodków a nie sprowadzamy je do zaplecza ludnościowego dużych miast.

Zbigniew Bogucki: pana marszałka nie ma na sali, myślę, że to nie jest dobrze, że pan marszałek jest nieobecny podczas najważniejszej debaty. My tu jesteśmy powołani nie po to, żeby sobie siedzieć, tylko my zostaliśmy wybrani w demokratycznych wyborach, żeby reprezentować mieszkańców a pan marszałek w tej debacie nie uczestniczy. I to jest wyraz takiej jawnej arogancji wobec mieszkańców. Mówimy o dokumencie, który ma określać kierunki rozwojowe na następną dekadę. Jedno z wystąpień osoby z koalicji było raczej takim happeningiem, bo padło tam takie zdanie, że nasze dzieci najprawdopodobniej dożyją końca świata. Ja patrzę troszeczkę bardziej optymistycznie na tę perspektywę, jako optymista z natury mam nadzieję, że jednak pożyjemy dłużej. Takie czarnowidztwo właściwie powinno zamknąć tę dyskusję, no bo po co rozmawiać, skoro niedługo będzie koniec świata. Przechodząc do samego raportu, z dużym zaskoczeniem ale i zadowoleniem czytałem ten dokument, dlatego, że on jest w dużej mierze oprócz pewnych niedociągnięć, ułomności, o których była mowa, to jest to w dużej mierze jednak zupełnie inne spojrzenie koalicji, głównie PO, która jest trzonem tej koalicji, na sprawy województwa, na sprawy państwa, bo przypominam sobie lekturę strategii zrównoważonego rozwoju pana premiera Mateusza Morawieckiego, dokumentu bardziej obszernego, bo dotyczącego całej RP, i wiele tych zapisów, które znalazły się w tej strategii proponowanej tutaj jest tożsamy, i to cieszy. Cieszy, że wreszcie zauważamy, że ten sposób myślenia o Polsce, gospodarce, społeczeństwie, się zmienia. Pewne sektory, np. gospodarka morską, sektor stoczniowy, także o tym o czym jeszcze nie było mowy, w szansach jest np. zwiększenie żeglowności i rozwoju żeglugi śródlądowej w oparciu o Odrzańską Drogę Wodną. Ręce same składają się do okłasków. Ja pamiętam takie czasy, kiedy w rządzie PO-PSL był taki minister Nowak, który mówił, że po co taka gospodarka, a dzisiaj spod ręki marszałka z PO wychodzi dokument, który mówi o tym, tylko można być zadowolonym. Ale to jest kolejny projekt, bo moi przedmówcy z Klubu PiS o tym nie mówili, ale to jest kolejny projekt, który jest pomysłem i jest wdrażany przez Rząd PiS. bardzo się z tego cieszę, że w tym dokumencie te działania rządu PiS, które są podejmowane znajdują zrozumienie. Kolejna rzecz, która też pokazuje zmianę jakościową, to też punkt wskazany w szansach województwa: realna zmiana funkcjonowania samorządów i zwiększenie efektywności interwencji publicznej. Pamiętam także wypowiedzi sprzed lat liderów PO, że państwo nie jest od interwencjonizmu...

Zygmunt Dziewguć: proszę do rzeczy, rozmawiamy o strategii a nie o polityce ogólnej państwa, bardzo bym prosił nie uogólniać, tylko proszę się odnieść do strategii, proszę do rzeczy a nie wodolejstwo...

Zbigniew Bogucki: puszczyć mimo uszu ostatnie stwierdzenie, gdyby pan był podczas całej dyskusji, a także pana nie było, co też powinno zastanowić, i w momencie, kiedy pani przewodnicząca prowadziła te ...

Zygmunt Dziewguć: panie radny, proszę nikomu nie imputować, nie pouczać, proszę do rzeczy...

Zbigniew Bogucki: chyba będę musiał faktycznie poczekać na panią przewodniczącą, żebym mógł spokojnie kontynuować, gdyby pan wysłuchał jednego z radnych koalicji, to myślę, że pan musiałby to przerwać po dwóch zdaniach. Wracając do tematu, sytuacja jest tego rodzaju, że dzisiaj te działania rządu PiS, o których my mówiliśmy od dawna znajdują uznanie i są zapisane w tej strategii, i to o czym mówił pan marszałek Wziątek to świetnie, ja przyjmuję panie marszałku ten apel odnośnie współpracy, o tej współpracy mówiła też pani przewodnicząca Małgorzata Jacyna – Witt. Myślę, że w tym duchu i z tym poszanowaniem, które pan prezentuje to by się udało, czy udało się wobec tych osób, które są nieobecne, mam prawo mieć wątpliwości. czego tutaj zabrakło, bo ten raport w wielu aspektach uwzględnia politykę PiS, która przynosi efekty natomiast brakuje

tego, co jest bolączką naszego regionu to znaczy odpływ mieszkańców, szczególnie ludzi młodych. W tej części pierwszej ja się z tym zgadzam, że człowiek jest największym kapitałem, bardzo się cieszę, że to zostało pokazane przed wszystkimi innymi aspektami, niemniej jednak zabrakło pokazania, że możemy, powinniśmy zakończyć ten exodus, tę ucieczkę wręcz ludzi młodych do innych regionów. Tutaj, w tym raporcie o tym mowy nie ma, jest to praktycznie pominięte. To jest rzecz bardzo niepokojąca. Od momentu kiedy jestem w Sejmiku cały czas poruszam ten temat i temat ludzi młodych, moim zdaniem w tej strategii tego zdecydowanie zabrakło. Kolejna rzecz to jest kwestia troszeczkę rozdzielenia jaźni, bo z jednej strony jest tak jak w strategii rządowej, żeby odejść od tego modelu dyfuzyjno – polaryzacyjnego, który zakładał, że tu wielkie ośrodki miejskie mają emanować na resztę kraju, czy mniejsze miejscowości i środowiska wiejskie na rzecz rozwoju tzw. polski powiatowej, natomiast te zapisy, które znalazły się w tym raporcie one nie są jednak jednoznaczne. Z jednej strony jest zapewnienie, że idziemy w tym kierunku ale z drugiej strony znajdują się takie zdania jak te cytowane, że ma być to np. noclegownia. To chyba nie jest dobre ujęcie. Może się tak oczywiście zdążyć, ale nie generalnie co do zasady. Rzecz następną, o której także mówił pan Wziątek, że są takie obszary naszego województwa, które z jednej strony możemy pożytywać jako swego rodzaju zagrożenie czy też ułomność a z drugiej strony jako szansę, jak chociażby położenie geograficzne. Pytanie jak my tę szansę wykorzystamy. Odpowiedź na to pytanie przyniesie następna dekada. Cieszę się, że ta dyskusja dzisiaj się toczy, chyba w takim dobrym duchu, przynajmniej w zdecydowanej większości. Z powodów, o których mówiłem, mam mieszane uczucia. Z jednej strony to jest raport, który uwzględnia to co się w Polsce dzisiaj dzieje i co się sprawdziło podczas rządów PiS, z drugiej strony ten raport jest nieco enigmatyczny, bo za kierunkiem, za pomysłem musi iść konkretne rozwiązanie a mnie tych konkretnych rozwiązań brakuje. I na koniec, pamiętam wypowiedź pana marszałka, który mówił, w PR Szczecin, że uchwalenie strategii do 2030 roku jest niemożliwe, bo dyrektor Wód Polskich w Bydgoszczy to blokuje, jak się okazało miał rację, Sąd Administracyjny stanął po stronie Wód Polskich. Myślę, że warto w takich sytuacjach nie iść w spór, tylko próbować rozmawiać. I na koniec chciałbym prosić o informacje jak przebiegały konsultacje nad tą strategią, wiemy że ostatecznie opinie są pozytywne, natomiast gdyby można było przybliżyć ten proces uzgadniania strategii wojewódzkiej ze strategią rządową.

Janusz Gromek: jeżeli mam być ostatni, a mam kilka wątków, to nie chcę przedłużać i rezygnuje z głosu.

Michał Kamiński: szanowni państwo, czytając strategię, ciekawe czy inni radni też ją przeczytali, to jest raz, i dwa, jeżeli mówimy o strategii to wg słownika języka polskiego jest to przemyślany plan działań w jakiejś dziedzinie. Dla mnie jako dla mieszkańca regionu nadmorskiego, spytam też radnych, którzy również mieszkają w rejonie nadmorskim, czy radni zauważyli w tej strategii coś dla regionu nadmorskiego. Ja tu tylko czytam, że województwo dąży do pełnego wykorzystania nadmorskiego położenia. Ale w jaki sposób, jakimi metodami, narzędziami? Strategia ma mówić o tym jakie narzędzia wykorzystamy do tego, aby osiągnąć ten cel. Tu w tej strategii są jedynie wypisane cele, nie ma tutaj zbyt dużo jeżeli chodzi o metody. 80% tego dokumentu to są cele. Jeżeli się myślę, to proszę mnie wyprowadzić z tego błędu, ja uważam że jesteśmy pomijani, znów są preferowane duże aglomeracje, nie ma nic o małych miastach nadmorskich, a największa korzyść tego województwa to właśnie te plaże, nadmorskie miejscowości, i ten piękny region. Może warto uzupełnić tę strategię o ten region.

Marcin Szmyt, dyrektor Wydziału Zarządzania Strategicznego: owocem konsultacji pomiędzy samorządem województwa a ministerstwem wówczas rozwoju i finansów jest pismo pana ministra Kwiecińskiego, wówczas wiceministra Rozwoju i Finansów ze stycznia 2017 roku. Jak państwo pamiętacie sama strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju była przyjęta 14 lutego 2017 r. , więc pismo, które stanowi podsumowanie weryfikacji i zgodności między naszym projektem strategii odnosi się do projektu strategii na rzecz odpowiedzialnego rozwoju, który był już na fonalnym etapie prac, bo miesiąc później został przez Radę Ministrów uchwalony. To pismo państwu udostępniły, ono pokazuje w jaki sposób ministerstwo dokonało weryfikacji celów naszej strategii. My wystąpiliśmy w ramach konsultacji społecznych, które odbywały się między listopadem a grudniem, do ministra wysyłając strategię z prośbą o jej zaopiniowanie i efektem był

ten dokument. Jednocześnie, z uwagi na to że prace nad strategią na rzecz odpowiedzialnego rozwoju trwały cały rok 2016 byliśmy w stałym dialogu jako samorządy regionów z ministerstwem, nawet popełniliśmy jako samorządy województw stanowisko, w którym wskazywaliśmy na naszą ocenę samej strategii na rzecz odpowiedzialnego rozwoju, i uwagi, które w tym stanowisku zostały zawarte w jakiejś mierze również zostały uwzględnione w strategii na rzecz odpowiedzialnego rozwoju. Wiec ten proces miał charakter, można powiedzieć, partnerski i przyjął formę pewnego dialogu. Natomiast formalnie byliśmy zobligowani do tego, żeby do ministra właściwego ds. rozwoju wystąpić o opinię w sprawie zgodności z dokumentami krajowymi, minister nie odwoływał się do obowiązującej jeszcze wtedy średniookresowej strategii rozwoju kraju ale do projektowanej strategii na rzecz odpowiedzialnego rozwoju, która dzisiaj jest tą strategią średniookresową. Efektem było to wystąpienie, które poprzez kancelarię Sejmiku państwu udostępnimy.

Zbigniew Bogucki: chcielibyśmy ten dokument dostać, rozumiem, że był on z 2017r.

Marcin Szmyt, dyrektor Wydziału Zarządzania Strategicznego: na bazie pierwszej wersji, która była przedmiotem konsultacji, proces budowania strategii rozpoczął się od przyjęcia pierwszego projektu, który poddany był później procesowi obowiązkowemu zapisanemu w ustawie, natomiast w kolejnych fazach, jak państwu przedstawiałem w harmonogramie dokument się zmieniał, ale jego podstawowy kształt się utrzymał i w związku z tym nie pojawiła się potrzeba, żebyśmy proces konsultacji, również proces uzgodnień z poszczególnymi gremiami, również z ministerstwem prowadzili ponownie. Taka jest formuła pracy nad dokumentami strategicznymi. Posłużę się przykładem krajowej strategii rozwoju regionalnego, ona do uzgodnień w komisji wspólnej rządu i samorządu terytorialnego trafiła w kwietniu 2019 roku jako dokument, który miał mieć charakter finalny, natomiast nie zakończyły się uzgodnienia międzyresortowe i po zaopiniowaniu tego dokumentu przez komisję wspólną rządu i samorządu w maju tego roku dokument się będzie jeszcze zmieniał, takie mamy informacje z ministerstwa. Więc jakby proces opiniowania dokumentów, konsultacji tych dokumentów, w przypadku krajowej strategii rozwoju regionalnego konsultacje jak państwo też wskazywaliście w trakcie dyskusji odbywały się w styczniu, ten dokument później również podlegał modyfikacjom, procesowi konsultacji nie ponawia się.

Wobec wyczerpania listy mówców, zgodnie z wnioskiem przewodniczącej Klubu PiS, po przewodnicząca zarządziła przerwę.

Po zakończeniu przerwy wznowiono obrady.

Małgorzata Jacyna – Witt: po przedyskutowaniu naszego stanowiska w ramach klubu PiS zdecydowaliśmy się wstrzymać od głosu przy tej strategii, nie będziemy głosowali ani za, dlatego że zbyt wiele zarzutów padło z ust wszystkich radnych naszego klubu, ale z drugiej strony proszę zauważyć, że wykazaliśmy pozytywne punkty tej strategii. Między innymi, a dla nas najważniejsze, kompatybilność w pewnym zakresie ze strategią zrównoważonego rozwoju kraju proponowaną i przedstawianą przez premiera rządu PiS Mateusza Morawieckiego. Stąd, ze względu na to, że liczymy na współpracę pana marszałka z rządem PiS, liczymy na to, że w przyszłej kadencji PiS będzie silnie wspierało nasz region, stąd też nasz klub wstrzymuje się od głosu.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **VIII/100/19** i jest załącznikiem nr 23.

Wynik głosowania:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 7

Głosy nieoddane – 0

4.10 w sprawie powołania przedstawiciela Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Szczecinie, dla którego podmiotem tworzącym jest samorząd Województwa Zachodniopomorskiego

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 24.

Przewodnicząca Maria Ilnicka – Mądry przypomniała, iż projekt, na poprzedniej sesji został odesłany do Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego.

Andrzej Niedzielski przewodniczący Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego: projekt na posiedzeniu komisji, stosunkiem głosów 5 : 1 został zarekomendowany do przedstawiania na dzisiejszej sesji.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania, uchwała nie została podjęta, projekt nie uzyskał wymaganej liczby głosów .

Wynik głosowania:

Za – 8

Przeciw – 11

Wstrzymało się – 2

Głosy nieoddane – 0

Małgorzata Jacyna – Witt: szanowni państwo, państwo w ramach koalicji w Sejmiku złamaliście porozumienie, które funkcjonuje pomiędzy klubami. Z tego porozumienia jasno wynikało, że każdy z klubów przedstawia swoich kandydatów do poszczególnych rad społecznych jednostek zdrowia. Ja chce tylko państwu przypomnieć, że na komisji państwo zaopiniowaliście pozytywnie fakt przejścia w zamian za pana Pawła Muchę mnie do rady społecznej. W tej chwili państwo zagłosowaliście przeciwko. Ja od razu mówię, że my będziemy podtrzymywać moją kandydaturę w dalszym ciągu, dlatego że ja byłam w radzie społecznej szpitala przy ul. Arkońskiej, znam doskonale ten szpital, byłam przez 4 lata. Pomijam inne moje doświadczenia i wiedzę dotyczącą badania finansów jednostek publicznych. Uważam, że jesteście państwo po prostu nie w porządku, ale to też dla nas jest bardzo dobrym świadectwem bo po prostu z oszustami nie zawiera się porozumień. My wiemy, że po prostu nigdy więcej tego robić nie należy.

Artur Łącki: nie prosiłbym o głos, ale oczywiście pani Jacyna – Witt jak to zwykle pani radna, mówi nieprawdę lub świadomie kłamie. Ale żeby powiedzieć coś na ten temat cofnę się dzisiaj do początku sesji, kiedy rozmawialiśmy na temat uchwały o zmianach w budżecie. Zabrało głos parę osób ze strony PiS, szczególnie dużo do powiedzenia miał kolega radny Bogucki, który można powiedzieć oprócz tego, że ma jakiś problem z marszałkiem, bo cały czas do niego pije, nie wiem o co chodzi, myślę, że to jest jakaś wewnętrzna rywalizacja, to generalnie można powiedzieć, merytorycznie się wypowiadał na ten temat, można to przyjąć jako mieszczące się w ramach debaty publicznej. Mówił też pan kolega Kamiński, który próbował na początku dyscyplinować panią przewodniczącą, od razu mówię, żeby więcej tego nie robił, bo dzisiaj pani przewodnicząca naprawdę pana potraktowała ulgowo, ale też zadał merytoryczne pytanie. Mówił też pan wiceminister, który w pierwszych słowach, albo skłamał, albo nie zna historii, co nie wiem, co jest gorsze dla wiceministra oświaty, kiedy powiedział, że stocznię w Szczecinie zniszczyły rządy SLD a później PO, chciałem panu ministrowi przypomnieć, że po rządach SLD w obydwu przypadkach rządził albo AWS albo PIS z Samoobroną, czyli wasi ludzie. Oczywiście AWS z UW, wtedy pani Jacyna była w UW. Czyli razem to robiliście. A co zrobiła pani Jacyna? Pani przewodnicząca pierwsze co obraziła wszystkich tutaj siedzących, obraziła pana dyrektora, po prostu nie było nic merytorycznego w jej wypowiedzi, jak zresztą nigdy nie ma nic w wypowiedzi pani przewodniczącej, tylko jest atak i obrażanie wszystkich po kolei, ja się pytam, czy jakkolwiek szpital, a ja jestem przewodniczącym rady społecznej szpitala w Gryficach, rada społeczna jest od tego, żeby wspomagać zarząd szpitala i pracowników szpitala w dobrym funkcjonowaniu. Szpitale mają i tak wiele kłopotów dzięki oczywiście rządowi PiS, żeby jeszcze dokładać im jeden kłopot, żeby

wpuszczać im „lisa do kurnika”? Nie było u nas dyscypliny w tym względzie, każdy z radnych widzi jak się zachowuje pani przewodnicząca i w swoim sumieniu zagłosował tak jak zagłosował. A teraz co do pani przewodnicząca, umów. My umowy zawsze dotrzymujemy, i weźmiemy każdego kandydata wskazanego, przynajmniej ja, teraz mówię za siebie, zagłosuję za każdym kandydatem wskazanym przez PiS, niestety, nie zagłosuję w tym wypadku za panią, przykro mi. To pani tak robi sobie, wchodzi pani na sale i obraża wszystkich, proszę to przemyśleć. Umowa jest obowiązująca, jeżeli przedstawić innego kandydata.

Zbigniew Bogucki ad vocem : panowie marszałkowie, bo pana marszałka jak zwykle znów nie ma, wysoki sejmiku, myślę, że nie można mówić, to się wpisuje jakoś w logikę PO, że kiedy w sposób jawny nie dotrzymuje się umowy i jednocześnie w drugim zdaniu mówi się, że my zawsze umów dotrzymujemy. Ja wiem, że jest taka praktyka, wydawało mi się, że to się zmienia z dnia na dzień, tak zmieniał prezydent Komorowski zdanie na temat referendum z niedzieli na poniedziałek i Grzegorz Schetyna z wieczoru na rano. Pan to zrobił ze zdania na zdanie, więc jest pan w tym wypadku panie przewodniczący lepszy. Przepraszam że tak ostro, ale nie można takich oczywistych rzeczy, kiedy się nie dotrzymuje takiego porozumienia, kiedy jeszcze na komisji głosujemy, chyba tylko pan marszałek Gromek wstrzymał się od głosu a reszta członków komisji była za, dzisiaj mówić, a co więcej, odwołuje pan się do tego, że pani Małgorzata Jacyna- Witt przewodnicząca naszego klubu zawsze tak postępowała. Mieliście państwo już tą wiedzę, to rozumiem, że już na komisji trzeba było tak zagłosować, nie zrobiliście tego mając nas w sensie takim, że ta umowa zostanie dotrzymana. Niestety, nie dotrzymana i chyba wszyscy to widzą, nie można tego inaczej rozumieć. Pani Małgorzata Jacyna – Witt jest i będzie naszą kandydatką, bo to porozumienie jest tak skonstruowane, że to nie państwo macie wybierać osobę, która ma od nas kandydować, tylko umowa była zgoła inna. Każdy klub miał desygnować. Nie wiem jak to komentować, bo można powiedzieć, że w tak błahiej sprawie państwo nie potraficie ukryć emocji. Te emocje są oczywiście z różnej strony, natomiast w sytuacji pewnego konsensusu, o czym mówił marszałek Wziątek, dzisiaj to głosowanie pokazuje, w którym miejscu jesteśmy. Z jednej strony, ja wierzę w dobrą wolę pana marszałka Wziątka, a z drugiej strony głosowanie wygląda tak jak wygląda, nie może być zgody na takie postępowanie. Jeżeli państwo myślicie, że w ten sposób wymusicie na nas jakąkolwiek inną decyzję, to tak nie będzie. Dotrzymujemy umów.

Maciej Kopeć ad vocem: ja mam tylko prośbę, polecam, żeby jednak popatrzeć na historię wybitnej postaci naszego regionu, pana wojewody Tałasiewicza, czy na inwestora katarskiego i na tym skończyć, natomiast proszę o wykreślenie z protokołu tych słów o tym, że kłamię.

4.11 w sprawie skargi na działalność Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Szczecinie i Powiatowego Urzędu Pracy w Koszalinie

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 25.

Projekt pod obrady wniosła Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **VIII/101/19** i jest załącznikiem nr 26.

Wynik głosowania:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Głosy nieoddane – 1

4.12 w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie przedłużenia linii kolejowej nr 418 Sławno – Darłowo o odcinek Darłowo – Darłówko oraz budowy przystanku kolejowego Darłówko Zachodnie

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 27.

Projekt pod obrady wniosła Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **VIII/102/19** i jest załącznikiem nr 28.

Wynik głosowania:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 1

5. Informacja Zarządu i Przewodniczącej Sejmiku o działalności między sesjami

Informację o działalności Zarządu wszyscy otrzymali pocztą elektroniczną, jest ona zał. nr 29.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że do Biura Sejmiku wpłynęła „Informacja o realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 za rok 2018 „ – wszyscy radni otrzymali pocztą. Następnie, w związku z tym, że w najbliższym czasie planowana jest modernizacja sali sesyjnej oraz systemu do elektronicznej komunikacji dla radnych przewodnicząca poprosiła dyrektora Wydziału Społeczeństwa Informacyjnego i Informatyki Urzędu Marszałkowskiego, pana Tomasza Komorowskiego o przedstawienie propozycji na ten temat. Przedstawiona informacja jest załącznikiem nr 30.

6. Interpelacje i zapytania do Zarządu Województwa oraz zapytania do Przewodniczącej Sejmiku

Artur Łacki zasygnalizował złożenie interpelacji dotyczących Regionalnych Przewozów kolejowych Michał Kamiński zapytał kiedy planowane jest wybudowanie ronda na drodze nr 107 w miejscowości Kamień Pomorski przy rondzie Szopena, oraz czemu radni nie są informowani wtedy, gdy są podpisywane umowy na granty sołeckie, dani radni z danych okręgów.

Maria Ilnicka Mądry przypomniała, iż zgodnie z art. 23 ust. 8 ustawy o samorządzie województwa „ interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego Sejmiku, który przekazuje je niezwłocznie marszałkowi województwa” dodała, że oczekuje na te interpelacje i zapytania w formie pisemnej.

7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania

Na zgłoszone interpelacje wszyscy otrzymają odpowiedzi na piśmie w ustawowym terminie.

8. Wolne wnioski i oświadczenia

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

9. Zamknięcie obrad

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodnicząca zamknęła obrady VIII sesji Sejmiku.

protokołowały;
H. Buchwald
M. Nawrocka