

**Protokół nr XI/19
z posiedzenia Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego
w dniu 28 listopada 2019 roku**

Przed przystąpieniem do obrad przewodnicząca poprosiła wszystkich o powstanie i uczczenie minutą ciszy pamięć niedawno zmarłej Pani Elżbiety Karlińskiej.

1. Otwarcie sesji.

XI Sesję Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego otworzyła i obradom przewodniczyła Maria Ilnicka – Mądry przewodnicząca Sejmiku. Powitała radnych oraz wszystkich zaproszonych gości i stwierdziła, iż zgodnie z listą obecności, jest niezbędne quorum, aby dzisiejsze decyzje i uchwały były prawomocne.

Przypominała także, że obrady, zgodnie z ustawą, są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Nieobecność na sesji usprawiedliwili:

- Tomasz Sobieraj
- Paweł Mucha

Na sekretarzy obrad przewodnicząca powołała Panów: Łukasza Młynarczyka i Michała Kamińskiego

Lista obecności radnych jest załącznikiem nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości jest załącznikiem nr 2.

2. Wręczenie nowemu radnemu Postanowienia Komisarza Wyborczego.

Przewodnicząca Maria Ilnicka - Mądry poinformowała, że zgodnie z postanowieniem Komisarza Wyborczego w Szczecinie mandat po pani Elżbiecie Karlińskiej obejmuje pan Rafał Rosiński, i wręczyła panu radnemu to postanowienie.

3. Złożenie ślubowania.

Zgodnie z ustawą o samorządzie województwa (art. 22) radni przed objęciem mandatu składają ślubowanie.

Przewodnicząca poprosiła wszystkich o powstanie, odczytała treść roty, a następnie Pan Rafał Rosiński wygłosił formułę: "ślubuję".

Treść roty:

" Uroczycie ślubuję rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu Polskiego, strzec suwerenności i interesów Państwa Polskiego, czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny, wspólnoty samorządowej Województwa i dobra obywateli, przestrzegać Konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej "

Przed przystąpieniem do przyjęcia porządku obrad przewodnicząca poinformowała, iż projekt Dobre Wsparcie - system lokalnych usług społecznych, wypracowany przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej a realizowany przez Partnerstwo Projektowe:

- Fundacja Nauka dla Środowiska
- ROPS
- Caritas Archidiecezji Szczecińsko-Kamieńskiej
- Caritas Diecezji Koszalińsko-Kołońskiej,

został uznany za **najlepszy projekt europejski w kategorii Wyrównanie Szans i Ubóstwa**, prestiżowego konkursu **Regiostars Awards 2019**. Został wybrany spośród 199 projektów zgłoszonych z całej Europy, a jury konkursowe uznało go za wybitny i wyjątkowy ze względu na **kompleksową** realizację wsparcia osób najbardziej potrzebujących.

Pogratulowała panu Marszałkowi, Zarządowi oraz pracownikom: Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej i Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Szczecinie.

Dorota Rybarska – Jarosz, Dyrektor RPOS dodała, iż dzięki projektowi, na terenie województwa powstały:

- 2 mieszkania wytnieniowe (Szczecin Kołobrzeg), prowadzone przez Caritas dla osób zależnych, OzN i ich rodzin (np. na czas remontu, choroby opiekuna czy potrzeby odpoczynku rodziny)
- 2 wypożyczalnie nowoczesnego sprzętu rehabilitacyjnego
- Sieć usług sąsiedzkich – w całym regionie (łączenie osób potrzebujących z osobami, które chcą i mogą pomagać – czasem za drobną kwotę na umowę zlecenie, czasem, jako wolontariusze) w miejscach, gdzie brakuje profesjonalnych służb opiekuńczych
- Mieszkanie pokazowo – szkoleniowe w ROPS (szkolenia opiekunów rodzinnych, sąsiedzkich, wolontariuszy, każdego, kto chce się przygotować do roli opiekuna – osób najbliższych; mieszkanie pokazuje dostępny na rynku sprzęt, wyposażenie mieszkania, łazienki, kuchni – dla OzN) – przeszkolono już ok. 500 osób
- 30 rodzin z osobą głęboko zależną (po amputacjach, ciężko chorych, niepełnosprawnych od urodzenia), w najtrudniejszym położeniu materialnym i bytowym - otrzymuje projekt adaptacji mieszkania/domu i dofinansowanie do remontu
- Pomoc szkoleniowo-doradcza przy łóżku chorego – zespół mobilny doradców z ROPS dojeżdża do każdej rodziny w regionie, wymagającej takiej pomocy (pielęgniarka długoterminowa, doradca ds. systemu pomocy społecznej i wsparcia sąsiedzkiego)
- Najnowocześniejsza w kraju – aplikacja, która służy zarządzaniu lokalnym systemem usług opiekuńczych, reagowaniem natychmiastowym na wezwanie o pomoc, powiadamianiem rodziny (nawet, gdy jest za granicą), posiada wiele innych funkcji
- Platforma informacyjno – edukacyjna dla mieszkańców i dla specjalistów (baza danych o podmiotach pomocowych w regionie; o dostępności obiektów, filmy instruktażowe – jak pomóc choremu oraz osobie z niepełnosprawnością, itp.) – z funkcją obsługi w języku migowym.

Realizacja projektu trwa od 2018 do końca obecnego roku (złożono wniosek o przedłużenie – do kwietnia 2020).

Radni obejrżeli także krótki film reklamowy nt. projektu, który był prezentowany w konkursie.

Ponadto, jeszcze raz przewodnicząca powitała przybyłych parlamentarzystów, szczególnie państwa parlamentarzystów, którzy ostatnio z pracowali w samorządzie województwa: Artura Łackiego, Dariusza Wieczorka i Jarosława Rzepę (pan senator Janusz Gromek niestety, nie mógł przyjechać). Wyraziła, między innymi, nadzieję, iż panowie będą nośnikami potrzeb naszego województwa, regionu, w tej najwyższej izbie parlamentarnej. Powitała także pana posła Radosława Lubczyka, który zabierając głos podziękował za zaproszenie na sesję, a także pogratulował objęcia mandatu przez pana Rafała Rosińskiego.

Następnie panowie Artur Łacki, Dariusz Wieczorek i Jarosław Rzepa podziękowali za ciepłe słowa, za okazaną sympatię i zadeklarowali współpracę z Samorządem Województwa.

4. Przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad, który wszyscy otrzymali pocztą jest załącznikiem nr 3.

Przewodnicząca poinformowała, iż:

Punkt 6.8 - zmiany w komisjach – zostanie rozszerzony o projekt uchwały dotyczący pana Rafała Rosińskiego, który złożył akces do komisji Budżetu i Spraw Samorządowych oraz do Komisji Rozwoju, Promocji i Współpracy Zagranicznej.

Marszałek Województwa Olgierd Geblewicz w imieniu swoim i zarządu jeszcze raz pogratulował panom posłom objęcia mandatu, podziękował za miłe słowa, i także pogratulował pracownikom ROPS otrzymania nagrody za najlepszy projekt europejski w kategorii Wyrównanie Szans i Ubóstwa, zgłosił również wnioski o:

- 1) wycofanie projektu z punktu **6.5** w sprawie pozbawienia kategorii dróg wojewódzkich niektórych odcinków dróg wojewódzkich
- 2) wycofanie projektu z punktu **6.6**, dotyczącego odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Sejmiku w sprawie podziału województwa na obwody łowieckie
- 3) wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Szczecinie.

Więcej wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

Następnie przewodnicząca poddała pod głosowanie wnioski o zmianę porządku obrad:

- 1) wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zmian w komisjach (dotyczący pana Rafała Rosińskiego, który złożył akces do komisji Budżetu... i Komisji Rozwoju...)

Wynik głosowania:

Za – 28

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 0

- 2) wycofanie projektu z punktu 6.5 w sprawie pozbawienia kategorii dróg wojewódzkich niektórych odcinków dróg wojewódzkich

Wynik głosowania:

Za – 28

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 0

- 3) wycofanie projektu z punktu 6.6, dotyczącego odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Sejmiku w sprawie podziału województwa na obwody łowieckie

Wynik głosowania:

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Głosy nieoddane – 0

- 4) wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Szczecinie, (jako 6.5)

Wynik głosowania:

Za – 28

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 0

Następnie, drogą głosowania, radni przyjęli porządek obrad z uwzględnieniem wszystkich wcześniej przyjętych zmian.

Wynik głosowania:

Za – 28

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 0

Przyjęty porządek obrad jest załącznikiem nr 4 do niniejszego protokołu.

5. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Sejmiku.

Projekt protokołu z ostatniego posiedzenia znajdował się w Biurze Obsługi Sejmiku (wszyscy radni projekt protokołu otrzymali pocztą elektroniczną). Drogą głosowania protokół został przyjęty bez uwag.

Wynik głosowania:

Za – 26

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 2

6. Podjęcie uchwał:

6.1 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego,

Zgodnie z ustawą (art.20 ust.1) Sejmik wybiera ze swojego grona nie więcej niż 3 wiceprzewodniczących, w głosowaniu tajnym. Obecnie, w Sejmiku jest 2 wiceprzewodniczących. Klub Radnych PiS na funkcję wiceprzewodniczącego, zgłosił kandydaturę Pana **Macieja Kopcia**, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Małgorzata Jacyna-Witt: zgłosiliśmy kandydaturę, jako klub radnych PiS radnego Macieja Kopcia. Myślę, że osoby Macieja Kopcia nie muszą państwu przedstawiać, może tylko do informacji publicznej dodam, że Maciej Kopeć jest radnym Województwa Zachodniopomorskiego tej kadencji, wcześniej był radnym Rady Miasta Szczecin, jest także wiceministrem w MEN, jest świetnym, fantastycznym człowiekiem. Przypominam, był wicedyrektorem najlepszego liceum ogólnokształcącego, czyli słynnej „trzynastki”, jest mądrym, odpowiedzialnym samorządowcem.

Wobec powyższego przewodnicząca zaproponowała, aby w skład komisji skrutacyjnej weszły np. 3-4 osoby, z każdego klubu po jednej osobie. Nikt nie wyraził sprzeciwu.

Na członków komisji skrutacyjnej zgłoszono:

- Pana Michała Kamińskiego
- Pana Artura Nycza
- Pana Michała Przepiorę.

Przewodnicząca zaproponowała, aby skład komisji skrutacyjnej przyjąć w głosowaniu jawnym, na wszystkich kandydatów jednocześnie. Także nikt nie zgłosił sprzeciwu.

W związku z powyższym, drogą głosowania, radni przyjęli skład komisji skrutacyjnej w zaproponowanym składzie.

Wynik głosowania:

Za -28

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Głosy nieoddane - 0

W związku z powołaniem komisji skrutacyjnej przewodnicząca ogłosiła 3 - minutową przerwę, aby komisja skrutacyjna mogła się ukonstytuować, dokonać wyboru swojego przewodniczącego, określić zasady głosowania oraz przygotować karty do głosowania.

Po zakończeniu przerwy wznowiono obrady.

Artur Nycz poinformował, iż został wybrany przewodniczącym komisji skrutacyjnej, poinformował także, że komisja przygotowała kartę do głosowania z nazwiskiem Pana Macieja Kopcia, przy którym znajdują się dwie kratki: „za” i „przeciw”. Radni dokonują skreślenia jednej z kretek (zgodnie z paragrafem 33 ust. 2 pkt 2 Regulaminu).

Wzór karty do głosowania jest załącznikiem nr 5 do niniejszego protokołu.

Następnie radni, kolejno, otrzymywali kartę do głosowania, dokonywali skreślenia, a następnie w kolejności alfabetycznej wrzucali kartę do zamkniętej urny.

Po oddaniu głosów przez wszystkich obecnych radnych, ponownie została ogłoszona przerwa w celu policzenia głosów i podpisania protokołu komisji skrutacyjnej.

Po wznowieniu obrad Artur Nycz przewodniczący komisji skrutacyjnej odczytał protokół nr 1 komisji skrutacyjnej informując, że pan Maciej Kopeć uzyskał wymaganą liczbę głosów i został wybrany na funkcję wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego. Protokół komisji skrutacyjnej jest załącznikiem nr 6 do niniejszego protokołu.

Uchwałę w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego, która nosi nr **XI/143/19** odczytała Przewodnicząca Sejmiku. Odczytana uchwała jest załącznikiem nr 7 do niniejszego protokołu.

6.2 w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Województwa Zachodniopomorskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2020”,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 8.

Projekt pozytywnie zaopiniowały 2 komisje:

- Budżetu i Spraw Samorządowych,
- Zdrowia Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego

Zbigniew Bogucki: w imieniu klubu troszeczkę później. Podczas komisji analizowałem ten projekt, pochylałem się nad uzasadnieniem także, i oczywiście jakby sama kwestia rozwoju tego sektora jest jak najbardziej trafna i pożądana, i to jest ten kierunek, w którym generalnie powinniśmy podążać. Niemniej jednak mając te informacje, które zostały nam przekazane, a na podstawie tych informacji musimy podejmować decyzje a nie na podstawie jakiejś ogólnej idei, która nam przyświeca. Z uzasadnienia tego projektu po pierwsze mam pewne pytanie, a po drugie, jeżeli chodzi o uzasadnienie projektu tej uchwały, to znajduje się tutaj takie zdanie: „najlepiej ocenianym aspektem współpracy samorządu i organizacji została oceniona realizacja zadań publicznych z wykorzystaniem form niefinansowych, jak duża liczba funkcjonujących zespołów doradczych, dostępność informacji, realizacja wybranych działań w partnerstwie...” itd. Generalnie są to działania jakby zakwalifikowane do obszaru tzw. działań miękkich, de facto mało sprawdzalnych, weryfikowalnych, z których trudno wyciągnąć konkretne wnioski, czy te pieniądze, które są

przeznaczone na te działania, one w istocie są wykorzystywane w sposób taki, w jaki powinny być wykorzystane. Kolejna rzecz, jest tutaj taka informacja, która, przynajmniej mnie, nic nie mówi cyt. „w 2018 roku przeprowadzono badanie stanu współpracy samorządu województwa zachodniopomorskiego i organizacji pozarządowych. Skorzystano przy tym z narzędzia dedykowanego do prowadzenia tego typu badań, lokalnego indeksu jakości współpracy. Oprócz badania ankietowanego przeprowadzono spotkania konsultacyjne i wypracowano rekomendacje do samorządu województwa. Sumaryczna ocena współpracy samorządu województwa i organizacji pozarządowych w roku 2017 to 3,22 punktu, jest to wynik pozytywny.” Trudno mi się odnieść, jaki to jest wynik, ponieważ nie znamy skali, w jakiej się poruszamy. Jeżeli można byłoby to uszczegółwić. Trzecia rzecz, ja otrzymałem sprawozdanie z przebiegu konsultacji, ale podczas komisji pytałem o to czy jest takie zestawienie za rok ubiegły, ile z tych ponad 6 tys różnego rodzaju organizacji pozarządowych, ile wzięło udział, w jakich sektorach była ta pomoc w ramach organizacji pozarządowych rozdzielana. Uzyskałem taką informację w dniu dzisiejszym, że takich informacji bezpośrednio, czyli takiego zestawienia nie ma. Jest rejestr umów, ale ten rejestr umów nie jest tu załączony. Myślę, że na przyszłość, jeżeli mamy głosować takie rzeczy, to chcielibyśmy mieć wiedzę pełną, co do tego, gdzie te pieniądze są przeznaczane. To jest kwota niebagatelna patrząc na budżet województwa. Każdy z nas ma prawo spojrzeć, jak to jest rozdzielane sektorowo i terytorialnie. Dzisiaj my nie jesteśmy w stanie dowiedzieć się jak to przebiega, myślę, że to taki postulat na przyszłość, jak będziemy podejmować tego typu uchwałę. My, jako klub PiS mając na uwadze, że sama zasada rozwijania tego typu sektora jest jak najbardziej słuszna, to jednak z uwagi na niepełne, moim zdaniem, informacje, w tym głosowaniu wstrzymamy się od głosu, z tym postulatem, żeby w przyszłości zmienić sposób uzasadniania tego projektu. Myślę jeszcze, że na bieżąco można odnieść się do tego mojego pytania o tą skalę i tę punktację, która wynika z uzasadnienia.

Justyna Jakubowicz-Dziduch, po. Dyrektora WWS: państwa wskazania, co do poprawienia tej jakości jak najbardziej przyjmujemy. Dokument bazował na danych statystycznych opierających się corocznie na danych zaciąganych z GUS. Oczywiście przyjmujemy pana radnego wskazania i jak najbardziej to zestawienie z podziałem na sektorowe i branżowe wydatkowanie środków będą przygotowane. Teraz, ponieważ do 30 listopada musimy przyjąć ten program, więc bardzo proszę o przyjęcie go, tak by można było realizować go w przyszłym roku. Natomiast, jeżeli pan radny pozwoli, prześlę mu osobiście te wszystkie wyjaśnienia.

Artur Wezgraj: rzeczywiście na komisji, kiedy to głosowaliśmy, przypominam, że to było przy okazji tego wyjazdowego posiedzenia w Teatrze Polskim, przez chwilę o tym projekcie rozmawialiśmy, o tej potrzebie tych dodatkowych informacji, chociaż ja sobie myślę, że możemy trochę przesadzić poszukując bardzo szczegółowych informacji do tych uzasadnień, zwłaszcza, że to, co zostało przytoczone w wypowiedzi pana radnego, to nie było uzasadnienie, to był wstęp do tego programu. Te dane, które zostały podane to była część tego programu. Myślę, że tak naprawdę ten program, który został zaprezentowany wraz z obszarami, które mają być finansowane z podziałem finansowym dotyczącym tak naprawdę nie konkretnych organizacji pozarządowych tylko pewnych zadań, które będą realizowane wg zasad, które zostały określone w tym programie. To jest dość wystarczające uzasadnienie, niewymagające określenia bardzo szczegółowych odniesień, poza skalą ocen, którą powinniśmy znać, to jest absolutnie słuszna uwaga, to cała reszta nie jest potrzebna do tego abyśmy świadomie tą decyzję podjęli w zakresie tego głosowania.

Andrzej Subocz: na wstępie chciałbym powiedzieć, że wkrada się tu nowomowa do naszej dokumentacji, bo tutaj jest podpis po. Wicedyrektorki, zawsze się pisało po. Dyrektora, ale to tak na marginesie. Mam pytanie, nie wiem czy w tej chwili otrzymam odpowiedź, chodzi o punkt działania podejmowane w zakresie równego traktowania w tym przeciwdziałania dyskryminacji w różnych obszarach życia. Czy moglibyśmy się dowiedzieć, o jakie działania i o jaką dyskryminację chodzi?

Justyna Jakubowicz-Dziduch, po. Dyrektora WWS: działania równościowe, karta różnorodności to są podstawowe prawa, które nakreśla nam nurt prawa UE. Samorząd Województwa Zachodniopomorskiego w tym roku przyjął kartę różnorodności i zgodnie z tą kartą będziemy

ramach województwa zachodniopomorskiego wdrażać różne działania. Te działania również do tej pory były wdrażane w postaci różnych akcji, happeningów, rozmów, prelekcji. Tak naprawdę te działania wymagają szerszych środków niż do tej pory. Nawet się przygotowujemy, że w nowej perspektywie w ramach tych działań będziemy pozyskiwać środki z UE, żeby więcej mówić o równości, prawach kobiet, nie dzielić ludzi wg rasy, pochodzenia czy statusu ekonomicznego.

Wobec wyczerpania listy mówców przystąpiono do procedury głosowania.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XI/144/19** i jest załącznikiem nr 9.

Wynik głosowania:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 8

Głosy nieoddane – 2

6.3 w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Myśliborskiemu,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 10.

Olgierd Geblewicz: ta propozycja wsparcia jest wynikiem wniosku pana starosty myśliborskiego, który zwrócił się do nas o wsparcie dla tej placówki. Część z państwa miała okazję ją wizytować i wie jak ważna z punktu widzenia budowy solidarnego, równego społeczeństwa, jest ta placówka i wciąż w jak niełatwych ramach ona funkcjonuje. Mamy nadzieję, że taki zastrzyk na zakupy inwestycyjne, na zakup wyposażenia pozwoli placówce lepiej funkcjonować. Umówiłem się dzisiaj ze starostą również na to, że ponieważ ta placówka w mojej ocenie, poza tym wielkim wysiłkiem, który został uczyniony wewnątrz na dostosowanie do właściwych wymogów, również w aspekcie termomodernizacji wymaga dalszych rozwiązań, mamy na tego typu również fundusze, więc chcemy kontynuować ten proces inwestycyjny w odniesieniu do tej placówki, jednocześnie licząc na to, że te dzieci, które tam przebywają, a przebywają tam dzieci w najtrudniejszych przypadkach, będą się po prostu dobrze czuły mając tam swój dom. Mam nadzieję, że państwo poprze ten projekt uchwały, a jednocześnie też mam nadzieję taką, że być może, rozmawiałem dzisiaj ze starostą, warto by było, żeby właściwa komisja może posiedzenie wyjazdowe w tej placówce zorganizowała. Jest dzisiaj z nami pan starosta jest pani wicestarosta, serdecznie ich witam, mam nadzieję, że za zgodą pani przewodniczącej, ta część radnych, która jest tym zainteresowana takie zaproszenie do Dębna przyjmie.

Maria Ilnicka – Mądry: rozmawialiśmy o tym na komisji, może połączymy to np. z sesją wyjazdową albo sama komisja tam pojedzie.

Projekt pozytywnie zaopiniowały 2 komisje:

- Budżetu i Spraw Samorządowych,

- Zdrowia Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego

Małgorzata Jacyna-Witt: ze wszech miar słuszna uchwała, klub radnych PiS zgłasza za jej podjęciem. Mamy nadzieję, że samorząd myśliborski w odpowiedni sposób wywiąże się z zadania mu powierzonego, przy tak znacznym wsparciu województwa zachodniopomorskiego. Jest to bardzo dobra inicjatywa.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XI/145/19** i jest załącznikiem nr 11.

Wynik głosowania:

Za – 28

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 0

6.4 w sprawie powierzenia gminie Gryfino zadania publicznego Województwa Zachodniopomorskiego,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 12.

Projekt **pozytywnie** zaopiniowała komisja Gospodarki, Infrastruktury i Ochrony Środowiska

Artur Nycz, przewodniczący komisji dodał, iż projekt został zaopiniowany w sposób jednogłośnie.

Małgorzata Jacyna-Witt: Klub PiS oczywiście będzie głosował za tą uchwałą, natomiast ja mam takie pytanie, bo tutaj jest napisane, że to jest uchwała tylko z faktem zawarcia umowy pomiędzy województwem a gminą, natomiast nie mamy tutaj jakby zasad, na jakich ta umowa zostanie zawarta. Czy ja mogę poprosić o odpowiedź na pytanie, na jakich zasadach, czy to będzie miało przełożenie w budżecie województwa na rok 2020, jeżeli tak, to, w jakiej kwocie?

Zbigniew Dylewski, skarbnik województwa: na dzień dzisiejszy gmina sama sfinansuje to zadanie. Na razie nie są przewidywane żadne środki.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XI/146/19** i jest załącznikiem nr 13.

Wynik głosowania:

Za – 26

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 2

6.5 w sprawie zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego w Szczecinie nadanego uchwałą XXVIII/443/17 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 21 listopada 2017 r. zmienionego uchwałą XXXV/546/18 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 26 września 2018 r.

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 14.

Zbigniew Bogucki: nie mieliśmy zbyt dużo czasu, ale czy tam jest tylko ta jedna zmiana, czy tylko te dwie poradnie i więcej nic się nie zmienia?

Maria Ilnicka – Mądry: przeczytałam ten statut i jeśli jest mi pan w stanie uwierzyć, to nie ma innych zmian.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XI/147/19** i jest załącznikiem nr 15.

Wynik głosowania:

Za – 24

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 4

6.6 w sprawie powołania członka Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Szczecinie, dla którego podmiotem tworzącym jest Samorząd Województwa Zachodniopomorskiego,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 16.

Projekt pod obrady wniosła Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego.

Andrzej Niedzielski: na posiedzeniu komisji dyskutowaliśmy na temat zmiany w radzie społecznej na wniosek pani przewodniczącej tej rady, która przedstawiła kandydaturę ewentualną pani prof. Igi Rudawskiej. Po dyskusji komisja zaakceptowała tę propozycję i rekomenduje projekt pod obrady dzisiejsze.

Małgorzata Jacyna-Witt: może przypomnę historię powoływania rady społecznej, nowego członka rady społecznej Samodzielnego Publicznego Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Szczecinie. Członkiem rady społecznej był pan Paweł Mucha, który ze względu na wielość swoich obowiązków z tej rady społecznej zrezygnował. Pan Paweł Mucha był członkiem rady społecznej ze względu na to, że swego czasu, na początku poprzedniej kadencji nastąpił taki kompromisowy podział pomiędzy przedstawicielami poszczególnych klubów w radach społecznych poszczególnych jednostek opieki zdrowotnej w naszym województwie. I pan radny Paweł Mucha w momencie, kiedy zrezygnował z członkostwa w radzie jednocześnie zarekomendował mnie ze względu na to, że, po pierwsze jestem przewodniczącą klubu, po drugie posiadam wszelkie kompetencje do tego, aby być w radzie społecznej, przypominając jednocześnie, że to jest funkcja absolutnie nieodpłatna. Jest to szalenie istotne, żeby też wszyscy wiedzieli, że tutaj my się nie bijemy o jakieś pieniądze, tylko po prostu jest to funkcja społeczna reprezentanta klubów w celach nadzorowania funkcjonowania poszczególnych jednostek opieki zdrowotnej. To jest logiczne i absolutnie przez nas wszystkich, przez te lata do zaakceptowania. I co się okazuje, państwo dwukrotnie na posiedzeniach sejmiku odrzucaliście moją kandydaturę do tej rady społecznej w zasadzie z niewiadomych powodów. Jednym z tych powodów to była taka uwaga przewodniczącej tej rady społecznej, że oni się na to nie zgadzają. Proszę państwa, to jest tak jakby rada nadzorcza, bo to jest analogia między radą społeczną a radą nadzorczą, jakby rada nadzorcza wypowiadała się na temat członka tejże rady nadzorczej. Ja jestem od wielu lat w radach nadzorczych, różnych zresztą, jednostek i nigdy z czymś takim się nie spotkałam. Tak samo jak nigdy nie spotkałam się ani w ramach funkcjonowania czy to w sejmiku czy w radzie miasta, by łamane były ustalenia, które wcześniej zostały podjęte pomiędzy klubami. Podsumowując, poproszę też pana Zbigniewa Boguckiego, żeby przedstawił też z punktu widzenia prawa, ogólnie przyjętych dobrych zasad, całą tę sytuację, ale tę chciałabym powiedzieć, że jest to w tej sytuacji, w jakiej jest obecnie szpital przy ul. Arkońskiej, w tej sytuacji, w jakiej jest pan senator Tomasz Grodzki, sytuacja bardzo dwuznaczna, bo ja mam takie wrażenie, że państwo obawiacie się tego, że wchodząc do tej rady społecznej jakbym za dużo się dowiedziała. Jeżeli tak myślicie, naprawdę współczuję, dlatego, że generalnie działaniem samorządowca jest dobre nadzorowanie funkcjonowania jednostek opieki zdrowotnej i przy dobrej wiedzy ekonomicznej, myślę, że to byłoby zupełnie normalne i naturalne, że pewne rzeczy, które postanawiane są w ramach tego szpitala przyjmowane byłyby przez nas z pełną akceptacją a inne też konsultowane, chociażby z samorządem województwa, czy z państwem, jako radnymi czy one mają sens. A państwa działanie od razu powoduje, że myślę, że boicie się, Platformo Obywatelska boicie się tego, że będziemy za dużo wiedzieli o tym szpitalu ze względu na to, że dyrektorem tego szpitala swego czasu był pan Tomasz Grodzki, i tego, że w skutek różnych działań, lepszych, gorszych, raczej gorszych, nastąpiło w jakimś tam sensie zachwianie finansowe tego szpitala i konieczność konsolidacji. Po tym wszystkim stajecie się podwójnie niewiarygodni.

Boicie się tego, żeby ktoś z zewnątrz, spoza was będzie zaglądał w finanse tego szpitala, po drugie łamiecie podstawowe zasady i ustalenia, jakie swego czasu zapadły w tym sejmiku. Skoro te zasady obowiązują w innych szpitalach, to nie widzę powodu, dlaczego miałyby nie obowiązywać w tym szpitalu. We wszystkich innych szpitalach PiS, jako klub radnych ma swojego przedstawiciela, a to jest jedyny szpital, w którym państwo odmawiacie tego prawa naszemu klubowi, więc w związku z tym mam wrażenie, że to właśnie o to chodzi, żebyśmy nie mieli możliwości wniknięcia w dokumenty.

Wojciech Dorżynkiewicz: pani radna, nikt się niczego nie boi, po prostu pani kandydatura była nieakceptowalna ze względu na brak wiedzy i kultury, wiedzy, jeżeli chodzi o służbę zdrowia i o sprawy związane ze szpitalem. My powołujemy na to stanowisko panią profesor Iłę Rudawską. Pani profesor jest znana z tego, że zajmuje się ekonomią w zakresie służby zdrowia. Dostała nagrodę w dziedzinie nauk ekonomicznych za monografię „Zintegrowana opieka zdrowotna”. Pani profesor jest autorką 6 monografii i ponad 150 publikacji, które w głównej mierze dotyczą służby zdrowia. Pani Iga Rudawska dostała nawet nominację od Prezydenta RP Andrzeja Dudy, nominację profesorską. Jest to osoba, która ma ogromną wiedzę, ogromne doświadczenie, jeżeli chodzi o służbę zdrowia. Pani radna Jacyna-Witt wspomniała o sytuacji szpitala. Ja nie mam wątpliwości, że w obecnej sytuacji my do tego gremium, do rady społecznej powinniśmy powołać eksperta a nie osobę o dosyć wątpliwej reputacji i wiedzy.

Maria Ilnicka – Mądry: proszę obniżyć swój ton, za szerokie pole pan wybrał do oceny panie radny.

Michał Kamiński ad vocem: Wojtek, jeżeli mówisz o kulturze, to sam powinienes zacząć od siebie. To jest raz. Dwa, czy pani profesor jest dzisiaj z nami na sali? Ja tej osoby ni znam i mam głosować za nią?

Maria Ilnicka – Mądry: nie ma takich wymogów w żadnych personalnych wyborach, żeby osoba fizycznie musiała być, natomiast jest obowiązek potwierdzenia zgody, i taka zgoda jest.

Michał Kamiński: ja tej osoby nie znam, czyli głosujemy nad osobą widmo.

Maria Ilnicka – Mądry: proszę się wczytać w zasady głosowania, także to akurat nie jest argument.

Michał Kamiński: moim zdaniem jest to argument, jeżeli mam oddać głos na kogoś, to bym chciał, chociaż tą osobę zobaczyć, a nie widzę jej tu.

Zbigniew Bogucki: chciałem zacząć merytorycznie, od kwestii związanych bezpośrednio z tą uchwałą, ale w kontekście tego, co powiedział pan Dorżynkiewicz nie sposób przejść do tego nad porządkiem dziennym. To nie jest pierwszy taki wyskok pana Dorżynkiewicza, który wykracza poza jakiegokolwiek ramy. Jeżeli w polskiej kulturze mężczyzna mówi do kobiety takie słowa jak pan użył, to to jest hańbiące. Pan sobie nie zdaje sprawy z tego, co pan mówi, nie zna pan znaczenia tych słów. I wolałbym, żeby tak było, a jeżeli pan robi świadomie, to właściwie pan traci jakąkolwiek zdolność honorową, jeżeli pan wie, co to znaczy. I to tyle, bo myślę, że dalej się odnosić nie sposób. Natomiast, jeżeli chodzi o merytoryczną kwestię, nikt z klubu radnych nie kwestionuje zasług, wiedzy pani profesor. Mówiliśmy o czymś innym. Jednak chronologicznie warto wszystkim radnym to przywołać, bo nie wszyscy w komisji zdrowia uczestniczyli, ta komisja była tą komisją merytoryczną, która tą sprawą od samego początku się zajmowała. Oczywiście, oprócz tego, o czym powiedziała Małgorzata Jacyna-Witt, że było pewne porozumienie, że spośród tych kilkunastu osób, jedna jedynie osoba będzie rekrutować się z klubu PiS, i taką osobę mieliśmy w sytuacji, kiedy nasz klub liczył 6 osób. Dzisiaj jesteśmy największym klubem opozycyjnym, mamy ponad 1/3 radnych, nie z jakiegoś nadania, tylko z demokratycznego wyboru. I dzisiaj państwo taką decyzją odmawiacie w jakimś minimalnym procencie, bo on się liczy pewnie w kilku procentach udziału w tej radzie, odmawiacie udziału przedstawicielowi demokratycznie wybranej opozycji w tym sejmiku, udziału, w organie, który w jakieś mierze ma kontrolować, pomagać w nadzorze marszałkowi województwa. Rodzi się pytanie, dlaczego. To państwo musicie sobie samo odpowiedzieć, dzisiaj przegłosowaliśmy kandydaturę pana ministra Macieja Kopcia na

wiceprzewodniczącego Sejmiku, to też państwu zajęło ponad rok czasu. Ale dobrze, że tak się stało, ja się bardzo cieszę, bo to jest zwycięstwo takich dobrych zwyczajów. Mam nadzieję, że czas, który upłynie również państwu pozwoli na pewną refleksję i w tym przypadku podejmiecie wreszcie mądrzejszą decyzję, nieblokowania rozwiązania, które jest ze wszech miar oczywiste. Natomiast, jeżeli chodzi o te kwestie zupełnie merytoryczne, prawne, to podczas dyskusji, co prawda o innej radzie społecznej, bo dotyczącej Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego, pojawiały się głosy, w tym pani przewodniczącej, że to jest organ, który być może niewiele znaczy, ale on jest i ma umocowanie ustawowe. Bez względu na to, jakie jest nasze zapatrywanie, to ten organ opiniuje właściwie większość najistotniejszych, jeżeli nie wszystkie decyzje związane z zarządzaniem daną jednostką służby zdrowia. W sytuacji, kiedy w tym organie nie ma opozycji, odmawiać jej nawet jednego miejsca, to jest niebywałe. Nie potrafię tego zrozumieć, skąd ten upór, a przypomnę, że na pierwszym, posiedzeniu komisji kandydatura pani Małgorzaty Jacyny-Witt została pozytywnie zaopiniowana. Przypomnę, że swego czasu wszyscy otrzymaliśmy pismo od tej rady, że to grono nie chce w swoich szeregach pani Jacyny-Witt. Ja się pytam, czy my, marszałek województwa, my, jako województwo nadal jesteśmy właścicielem i nadzorujący tą jednostkę czy będziemy się wsłuchiwać w głosy tych, którzy tylko z naszego nadania powinni nadzorować i pilnować spraw tej jednostki. Mamy tutaj jakieś odwrócenie sytuacji, ja takiej sytuacji gdzie indziej nie znam, żeby członkowie rady decydowali o tym, kto tam ma zasiadać.

Wojciech Dorżynkiewicz ad vocem: my szanujemy dobry zwyczaj i dobre zasady, nawet niepisane, które nas obowiązują, czego dowodem jest to, że Maciej Kopeć dzisiaj został wybrany wiceprzewodniczącym, także przy poparciu głosów koalicji. To dowodzi temu, że nie chodzi o to, że my odmawiamy państwu tego, żeby państwa przedstawiciel był w radzie społecznej szpitala. Zaproponowana przez państwa kandydatura była dla radnych nieakceptowalna, gdyby zgłosili państwo jakąś inną osobę, która nie budzi takich emocji negatywnych, to pewnie ta kandydatura zostałaby przegłosowana. W związku z tym, że państwo nie chcieli tego zrobić zaproponowaliśmy na to miejsce panią profesor, która z tego, co mi jest wiadome, nie jest związana z partią, jest osobą apolityczną, jest ekspertem i naszym zdaniem jest najlepszą osobą na to stanowisko.

Artur Wezgraj: w czasie tej dyskusji powołujecie się państwo na jakąś umowę, formalną, nieformalną, dotyczącą przedstawicielstwa, jak rozumiem, to jest jakaś zaszczyt historyczna, która się wydarzyła kadencję, czy dwie kadencje temu, taki stan przyjęto. Ale chciałem zwrócić uwagę, że jeśli taka formalna czy nieformalna umowa ma istnieć, to ona powinna obejmować wszystkich radnych, wszystkie kluby radnych. Jeśli coś w tej kadencji ma obowiązywać, to np. klub radnych Bezpartyjnych Samorządowców powinien być pełnoprawnym uczestnikiem renegotjacji takiej umowy, bo odnoszę wrażenie, że to jest jakaś umowa międzypartyjna pomiędzy partią PiS a partią PO, w której powstaje pewnego rodzaju spór o należność miejsc kontrolnych, po czym pada cały szereg argumentów za tymi miejscami, takich argumentów, które nijak się mają do rzeczywistości, bo np. argument taki, że ktokolwiek boi się czegokolwiek ujawniać i w związku z tym nie powołał członka rady z propozycji, to jest nieprawdziwe, dlatego, że do tej pory taki członek był, mówimy tutaj o panu radnym Pawle Musze, on miał cały czas taką możliwość, czyli ten argument o tej obawie jest nieprawdziwy. Pojawia się natomiast argument między słowami taki, który jest bliższy prawdzie, argument związany z historią, która się wydarza teraz na poziomie państwa, senatu, z prof. Grodzkim, pani radna nawet powiedziała, że w zasadzie celem takim postawionym sobie jest zbadanie działalności jakiejś konkretnej osoby, bo jest takie zapotrzebowanie polityczne, na co ja się np. nie godzę. Uważam, że cała ta rada dla tego szpitala, i każdego innego, ma służyć temu szpitalowi i nie może być obszarem żadnego konfliktu, i myślę, że to, co zaproponowano w tej chwili, kandydaturę pani profesor, to jest wynik obawy przed skonfliktowaniem wewnętrznym rady. W tej sytuacji, rozmawiałem tutaj z kolegą radnym też, zastanawiałem się czy w ogóle powinniśmy uczestniczyć, jako nasz klub Bezpartyjnych Samorządowców w tym wyborze, bo wygląda na to, że to nie jest jakby sprawa sejmiku tylko sprawa pomiędzy partiami. Pewnie będziemy rozważali wstrzymanie się od głosu.

Małgorzata Jacyna-Witt: panie przewodniczący, po pierwsze absolutnie w żadnym punkcie nie powiedziałam, że mam zamiar w tej radzie społecznej zajmować się sprawą pana profesora Tomasza Grodzkiego, powiązań pomiędzy fundacją a szpitalem, itd., bo od tego są inne organa

państwowe. Więc to nie jest moje zadanie, to nie jest zadanie żadnego członka rady społecznej. Wkłada pan jakieś słowa w moje usta, których nigdy nie powiedziałam. Mówiłam tylko, że państwo się tego obawia, a to jest zasadnicza różnica. To po pierwsze, a po drugie, to tylko tak, żeby wszyscy państwo, którzy nie byli w poprzednim sejmiku wiedzieli, że te rady społeczne wszystkie funkcjonują jeszcze przez rok. Za rok będą powoływane nowe rady społeczne, i też chcę powiedzieć, że poza klubami PiS, bo to nie są kwestie partyjne, ale klubów, poza klubami PiS i PO przedstawicielami w tych radach społecznych są też przedstawiciele SLD i PSL. Mogę powiedzieć nazwiskami o tej radzie, o której tutaj rozmawiamy. Jeżeli pan zażyczyłby sobie, jako klub radnych bezpartyjnych jakby zweryfikowania tych rad społecznych, byłibyśmy za, ja nie widzę żadnego problemu. Tylko my rozmawiamy w tej chwili o jednym miejscu, w jednej radzie społecznej, w której swego czasu był Paweł Mucha i który zrezygnował. Proszę nie dodawać nic więcej ponad to, co jest.

Zbigniew Bogucki: mając na uwadze tą argumentację, tą dyskusję, która się przetoczyła nad kwestią wyboru do rady społecznej i mając na uwadze tą dobrą decyzję dzisiejszą o powołaniu pana Macieja Kopcia na wiceprzewodniczącego Sejmiku, uważam, że państwo przemyśleliście swój błąd wtedy, więc dzisiaj dajmy sobie trochę więcej czasu i nie róbmy tego w atmosferze przypierania kolanem do muru, że trzeba wybrać, bo nie ma innego wyjścia, tylko mając na uwadze całą tą historię, którą nakreśliliśmy, a mając też na uwadze pierwszą decyzję komisji, dajmy sobie jeszcze trochę czasu na tę sprawę, tam się nic złego nie stanie, i w związku z tym składam wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z porządku obrad dzisiejszej sesji sejmiku.

Maria Ilnicka – Mądry: nie ma takiego wniosku formalnego, to jest wniosek o zmianę porządku obrad. Może pan wnioskować o odesłanie do komisji

Zbigniew Bogucki: wnoszę o odesłanie do komisji.

Wojciech Dorżynkiewicz: ja osobiście uważam, że nie powinniśmy tego zdejmować z porządku obrad, ponieważ państwo chcecie tylko bić pianę w tym temacie, mamy porządną kandydaturę, powinniśmy ją przegłosować i zamknąć temat, żeby rada mogła normalnie pracować.

Wobec powyższego przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek formalny o odesłanie projektu do komisji.

Drogą głosowania wniosek o dosłanie projektu uchwały został odrzucony.

Wynik głosowania:

Za – 12
Przeciw – 13
Wstrzymało się – 2
Głosy nieoddane – 1

Następnie, drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XI/148/19** i jest załącznikiem nr 17.

Wynik głosowania:

Za – 15
Przeciw – 10
Wstrzymało się – 3
Głosy nieoddane – 0

6.7 w sprawie zmian w komisjach Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego:

1) w sprawie odwołania Przewodniczącego komisji doraźnej Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego (odwołanie W. Dorżynkiewicza z Przewodniczącego komisji doraźnej ds. Gosp. Morskiej...),

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 18.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XI/149/19** i jest załącznikiem nr 19.

Wynik głosowania:

Za – 27
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 0

2) w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego komisji stałej Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego (odwołanie Ł. Młynarczyka z Wiceprzewodniczącego Komisji Rozwoju...),

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 20.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XI/150/19** i jest załącznikiem nr 21.

Wynik głosowania:

Za – 25
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 1
Głosy nieoddane – 1

3) w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego komisji stałej Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego (powołanie Z. Chojeckiego na wiceprzewodniczącego Komisji Rozwoju...),

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 22.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XI/151/19** i jest załącznikiem nr 23.

Wynik głosowania:

Za – 25
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 1
Głosy nieoddane – 1

4) w sprawie zmian w składzie osobowym komisji doraźnej Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego (powołanie Z. Chojeckiego do komisji doraźnej ds. Gosp. Morskiej...),

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 24.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XI/152/19** i jest załącznikiem nr 25.

Wynik głosowania:

Za – 26
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 1

5) w sprawie wyboru Przewodniczącego komisji doraźnej Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego (powołanie Z. Chojeckiego na Przewodniczącego komisji doraźnej ds. Gosp. Morskiej...),

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 26.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XI/153/19** i jest załącznikiem nr 27.

Wynik głosowania:

Za – 26
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 1

6) w sprawie zmian w składzie osobowym komisji stałej Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego (powołanie Ł. Młynarczyka do komisji Budżetu ...),

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 28.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XI/154/19** i jest załącznikiem nr 29.

Wynik głosowania:

Za – 27
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 0

7) w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego komisji stałej Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego (powołanie Ł. Młynarczyka na Wiceprzewodniczącego Komisji Budżetu...).

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 30.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XI/155/19** i jest załącznikiem nr 31.

Wynik głosowania:

Za – 26
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 1

8) w sprawie zmian w składach osobowych komisji stałych Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego (powołanie R. Rosińskiego do komisji Budżetu... i komisji Rozwoju...)

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 32.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XI/156/19** i jest załącznikiem nr 33.

Wynik głosowania:

Za – 26

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 1

7. Informacja Zarządu i Przewodniczącej Sejmiku o działalności między sesjami

Informację o działalności Zarządu wszyscy otrzymali pocztą elektroniczną, jest ona załącznikiem nr 34. Pytań do przedłożonej informacji nie zgłoszono.

Następnie Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, iż

a) W okresie od ostatniej sesji, tj. 24 października br. złożonych zostało 5 interpelacji, zostały przekazane marszałkowi województwa.

Interpelacje i odpowiedzi na te interpelacje znajdują się w Biuletynie Informacji Publicznej.

b) Wpłynęło pismo o zmianie nazwy klubu radnych, był: Klub **Radnych Koalicja Obywatelska Platforma. Nowoczesna** a z dniem 13 listopada br. jest: Klub **Radnych Koalicja Obywatelska.**

8. Interpelacje i zapytania radnych.

Małgorzata Jacyna – Witt: panie marszałku, organem tworzącym Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego przy ul. Arkońskiej jest marszałek. Jak państwo wiecie w ostatnich dniach toczy się dyskusja na temat powiązań pomiędzy fundacją pomocy transplantologii a szpitalem przy ul. Arkońskiej, powstałym z połączenia szpitala w Zdunowie ze szpitalem przy ul. Arkońskiej. Dlatego jest to istotne, że ta debata publiczna w mediach zahacza o samorząd województwa natomiast pan marszałek absolutnie milczy i w żaden sposób nie zajmuje stanowiska, nie przedstawia opinii publicznej, czy podjęte zostały jakiegokolwiek działania celem wyjaśnienia tej sytuacji. Czy pan marszałek zawnioskował o audyt polegający na skontrolowaniu współpracy szpitala z fundacją pomocy transplantologii, która to fundacja prawdopodobnie zajmowała się zbieraniem środków finansowych, w zasadzie nie wiemy, na co, czy na opłacanie lekarzy, czy na opłacanie sprzętu, czy na przekazywanie części finansów do szpitala w Zdunowie, tego szpitala, który został przyłączony. Nie mamy żadnej informacji. Pan marszałek, jako z jednej strony marszałek województwa a z drugiej strony osoba bezpośrednio odpowiedzialna w ramach zarządu województwa za kwestie opieki zdrowotnej powinien wyjaśnić opinii publicznej całą tę kwestię, przedstawić jasne informacje, czy były przepływy finansowe między szpitalem a fundacją i czy były ewentualnie inne działania, które fundacja podejmowała razem ze szpitalem w Zdunowie. Cała ta sytuacja podważa wiarygodność i uczciwość prawidłowego funkcjonowania naszego szpitala, myślę, że rolą pana marszałka powinno być wyjaśnienie jak wyglądała ta sytuacja. Poproszę o odpowiedź na to pytanie.

Maria Ilnicka – Mądry: proszę złożyć to w formie pisanej.

Małgorzata Jacyna-Witt: oczywiście złożę, ale może pan marszałek by nam tylko powiedział czy podjął jakieś działania celem wyjaśnienia tej sytuacji, czy został zarządzony audyt?

Maria Ilnicka – Mądry: myślę, że panu marszałkowi będzie łatwiej odpowiedzieć na pytanie zadane pisemnie, ale jeżeli pan marszałek chciałby coś powiedzieć, to bardzo proszę.

Olgierd Geblewicz: mogę tylko powiedzieć, że bardzo się cieszę, że wyroki demokracji są nieprzewidywalne a niektórzy nie potrafią się z tym pogodzić, w związku z tym czynią nagonkę na człowieka. Wydawało się, że pewną wielkością powinno być to, że człowiek ze Szczecina jest dzisiaj trzecią osobą w państwie, nie wszyscy to potrafią, łatwiej jest opluwać, pomawiać, insynuować. Ja oczywiście na te insynuacje wszelkie odpowiem na piśmie, natomiast w pewnym sensie cieszy mnie ta irytacja, bo ona pokazuje prawdziwe oblicze PiS, żeby nie mieć w tak drobnym aspekcie poczucia dumy lokalnej.

Michał Kamiński: złożę interpelację w tej sprawie, o wykaz wszystkich stanowisk w urzędzie marszałkowskim wraz z jednostkami pomocniczymi i z informacją o wysokościach zarobków na danych stanowiskach. Pytam o to z tego powodu, że doszły do mnie informacje, że niektórzy są pokrzywdzeni w wysokości zarobków w stosunku do innych pracowników. Drugie pytanie, czy w ostatnich 5 latach Urząd Marszałkowski, bądź też pracownicy Urzędu Marszałkowskiego korzystali z firm zewnętrznych wypożyczając środki transportu, takie jak np. samochody.

9. Wolne wnioski i oświadczenia

Maciej Kopeć: bardzo chciałem podziękować za to zaufanie, jakim mnie dzisiaj obdarzono, chciałem zapewnić, że działania, które będą podejmowane przeze mnie będą służyły dobru województwa, będą na pewno takim działaniem, które też będzie jak sądzę korzystnym dla całego sejmiku i wszystkich radnych, jeszcze raz dziękuję bardzo.

Zbigniew Bogucki: ja krótko do tej pana odpowiedzi, pan mówił o prawdziwym obliczu PiS, mieliśmy dzisiaj sesję, warto było zauważyć jak odbywały się te głosownia, i jak państwo głosujecie w Sejmie. My podczas tych głosowań właściwie większość tych projektów, które miały porządne uzasadnienia poparliśmy. Jeżeli chodzi o kwestie składów osobowych komisji, właściwie wszyscy radni z PiS głosowali za tymi rekomendacjami, które państwo przedstawiliście. Pan minister Kopeć przed chwilą dziękował, ale państwu to zajęło rok, żeby dojść do takiej refleksji, że warto szanować reguły demokracji i warto, żeby największy klub opozycyjny miał jednak przedstawiciela w prezydium. Ale była też ta dyskusja, z tym bardzo niesmacznym akcentem, dotycząca wyboru przedstawicielki do rady społecznej szpitala przy ul. Arkońskiej. Jeżeli spojrzeć na ten kontekst, spojrzeć na kontekst np. wyłączenia państwa, ulicy i zagranicy, jeżeli pan mówi o tym, kto szanuje demokrację, i o tym, że wybory są zagrożone, bo ja pamiętam takie państwa słowa w radio, że wybory samorządowe są zagrożone, dziś pan jest marszałkiem województwa, że nie wiadomo, co się będzie działo w sejmie po wyborach, nic się nie działo, dzisiaj demokracja zwyciężyła, jest marszałek z państwa ugrupowania. Tak działa demokracja pod rządami PiS, a jeżeli są podnoszone wątpliwości, to one dotyczą wszystkich osób, zarówno z mojego środowiska jak i z pana środowiska. Problem jest taki, że jeżeli chodzi o wasze środowisko, to wy zawsze uznajecie, że wszystko jest ok., jeżeli chodzi o nasze środowisko, to my po prostu takie osoby sprawdzamy, jeżeli jest sytuacja wątpliwa to je odcinamy. To jest różnica podejścia. Myślę panie marszałku, jeżeli pan mówi, kto szanuje demokrację, jakie jest prawdziwe oblicze, myślę, że trzeba nie po słowach a po czynach.

10. Zamknięcie obrad

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodnicząca zamknęła obrady XI sesji Sejmiku,

*Do niniejszego protokołu dołączono elektroniczne wydruki wszystkich, przeprowadzonych podczas obrad, głosowań.
Protokołowała:
M. Nawrocka