

Protokół nr XXXIII/22
z posiedzenia Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego
28 kwietnia 2022 roku (tryb zdalny)

1. Otwarcie sesji.

XXXIII Sesję Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego otworzyła i obradom przewodniczyła Maria Ilnicka - Mądry, przewodnicząca Sejmiku. Poinformowała, że zalogowanych jest 29 radnych, tj.: Carewicz Henryk, Chojecki Zbigniew, Dorżynkiewicz Wojciech, Dziewguć Zygmunt, Fedeńczak Adam, Geblewicz Olgierd, Hardie-Douglas Jakub, Ilnicka - Mądry Maria, Jacyna - Witt Małgorzata, Jakubowska Wanda, Kalina Teresa, Kamiński Michał, Kołodziejska - Motyl Krystyna, Maciej Kopeć, Kozłowska Elżbieta, Kustosz Olgierd, Młynarczyk Łukasz, Mucha Paweł, Niburski Rafał, Nieckarz Krzysztof, Niedzielski Andrzej, Nycz Artur, Przepióra Marcin, Rogowski Ireneusz, Rosiński Rafał, Sobieraj Tomasz, Subocz Andrzej, Artur Wezgraj oraz Wziątek Stanisław, i jest niezbędne quorum, aby dzisiejsze decyzje i uchwały były prawomocne. Nieobecność w obradach zgłosiła Halina Szymańska.

Następnie przewodnicząca obrad dodała, że dzisiejsza, w trybie zdalnym, sesja zwołana została w oparciu o art. 15zzx ust. 1 i 2 ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw.

Na sekretarza obrad przewodnicząca powołała pana Łukasza Młynarczyka, który wyraził zgodę. Poprosiła także wszystkich o włączenie kamer, by nie było wątpliwości, że to radni osobiście biorą udział w obradach i w głosowaniach.

2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

Porządek obrad, który wszyscy otrzymali pocztą elektroniczną jest załącznikiem nr 1 do niniejszego protokołu.

Wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Sejmiku.

Projekt protokołu z ostatniego posiedzenia wszyscy otrzymali pocztą elektroniczną. Droga głosowania protokół został przyjęty bez uwag.

Wynik głosowania:

Za – 27

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 2

4. Rozpatrzenie projektów uchwał:

- 1) w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego polegającego na tworzeniu warunków sprzyjających rozwojowi sportu na obszarze województwa zachodniopomorskiego,**

Projekt uchwały to druk 383/1/22, jest załącznikiem nr 2

Stanisław Wziątek, członek zarządu województwa: chciałbym uzasadnić ten projekt, proponujemy uchwałę, która daje szansę na wprowadzenie nowego programu, który będzie wspierał zachodniopomorski sport poprzez wsparcie zakupu sprzętu, wyposażenia dla klubów sportowych. Oczywiście jest, że te potrzeby są bardzo duże, program jest taki trochę prekursorski, więc zaczynamy kwotą ok. 300 tys złotych w tym roku. Jestem przekonany, że on będzie się rozwijał w latach następnych. Do projektu uchwały dołączony jest także regulamin. Ten regulamin jasno określa, kto może aplikować i jakie zasady będą obowiązywały.

Projekt pozytywnie zaopiniowały komisje:

- Budżetu i Spraw Samorządowych,
- Oświaty, Kultury i Sportu.

Małgorzata Jacyna – Witt, przewodnicząca Klubu PiS: klub oczywiście popiera ten projekt. Zdajemy sobie sprawę że to jest kropla w morzu potrzeb, i tutaj przy uwzględnieniu oczywiście zasad regulaminu, który państwo przedstawiliście, bardzo mocno naciskamy, żeby te środki trafiły do tych najbardziej potrzebujących czyli tam, gdzie z jednej strony tego typu kluby prowadzi działalność i to taka skuteczną ale z drugiej strony gdzie są niskie przychody gminy i stąd gminy nie są w stanie same sobie zabezpieczyć tego typu sprzętu, im bardziej skromna gmina tym większa potrzebna jest nasza pomoc. Oczywiście będziemy wszyscy za tą uchwałą.

Stanisław Wziątek: oczywiście sport wymaga szerokiego wsparcia, ale chciałbym państwu przypomnieć, że ostatnią decyzją zarządu województwa, także sejmiku wspieramy sport w sposób nadzwyczajny, zwiększamy ok. 25% środki przeznaczone na różnego rodzaju stowarzyszenia sportowe, zwiększamy środki na małą infrastrukturę sportową, zwiększyliśmy bardzo wyraźnie środki na stypendia dla młodych sportowców, na nagrody za wybitne osiągnięcia sportowe, jest to skok, który nastąpił, a teraz kolejny nowy program, to jest kolejne działanie wspierające zachodniopomorskich sportowców.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XXXIII/378/22** i jest załącznikiem nr 3.

Wynik głosowania:

- Za – 28
- Przeciw – 0
- Wstrzymało się – 0
- Głosy nieoddane – 1

2) w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom, na utworzenie „Regionalnych Centrów Szkoleniowych Ochotniczych Straży Pożarnych”,

Projekt uchwały to druk 384/1/22, jest załącznikiem nr 4.

Olgiard Geblewicz, marszałek województwa: uchwałą budżetową podjęliśmy decyzję, żeby rozpocząć taki program pilotażowy, który będzie kontynuowany w ramach europejskich funduszy dla Pomorza Zachodniego w przyszłej perspektywie. Dotychczas, jak państwo wiecie, jeżeli chodzi o ochotnicze straże pożarne wspieraliśmy je na poziomie funduszy unijnych głównie, chyba ponad 90 % dotyczyło zakupu wozów strażackich. Teraz poza wozami wspieramy też małe remonty, małe zakupy w ramach innego programu uruchomionego województwa, natomiast ponieważ w ramach pracy zarządu wojewódzkiego, i nie tylko pojawiła się taka idea. Żeby tworzyć takie miejsca treningowe, takie jakie ma państwowa straż pożarna, ale dla ochotników. W dwóch częściach naszego województwa mam nadzieję, że takie miejsca, powstaną. Myślę, że to jest też taki ukłon w stronę obszarów wiejskich.

Projekt pozytywnie zaopiniowały komisje:

- Budżetu i Spraw Samorządowych
- Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich

Jakub Hardie – Douglas, przewodniczący Komisji Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich: ta uchwała przechodziła przez komisje rolnictwa, była dosyć szeroko omawiana, było sporo pytań ze strony radnych, myślę, że temat został bardzo kompleksowo omówiony, myślę, że z czystym sumieniem wszyscy zgłoszą za przyjęciem tej uchwały.

Artur Wezgraj: na komisji było spore zainteresowanie projektem tej uchwały, np. tym jaki był popyt, żeby te centra tworzyć, jaki był klucz wyboru, ile było zgłoszeń i oczywiście były dwa zgłoszenia i te dwa zgłoszenia są w uchwale. Natomiast ja jako radny, chciałem powiedzieć o czymś nieco innym, ale przy okazji tej straży pożarnej. Jeszcze przed tą wojną, która się pojawiła na Ukrainie, kiedy to stanęliśmy przed problemem uchodźców i konieczności znalezienia im miejsc, dla ludzi, którzy stracili dach nad głową, zgłaszałem taki może nie wniosek, ale taka propozycję, aby rozważyć możliwość stworzenia na bazie właśnie OSP takich ośrodków wsparcia ludności z tych obszarów wiejskich, które zostały dotknięte klęskami żywiołowymi, chodziło o dach nad głową, o strawę i o opiekę w chwilach, kiedy znaleźli się w trudnej sytuacji. Dzisiaj ta sytuacja nieco się zmieniła dlatego że lista zagrożeń, o których mówimy jest listą szerszą, możemy spodziewać się różnych zdarzeń, które są pochodnymi tej właśnie wojny, pomocy będą potrzebowali nie tylko uchodźcy z terenów objętych wojną, ale np. będą potrzebowali pomocy nasi mieszkańcy, którzy znajdują się na terenach wiejskich. Mówię o tym tylko dlatego, że warto może by podjąć dyskusję na temat stworzenia pewnego systemu czy wsparcia stworzenia, bo to nie jest zadanie województwa, stworzenie wsparcia dla straży w ramach tworzenia takich centrów pomocy dla naszych obywateli. To tylko tak przy okazji tej uchwały.

Olgiert Kustos: dobry temat poruszył pan radny, my na zarządzie także rozmawialiśmy o możliwości uzupełnienia punktów tych ochotniczych straży pożarnych względem agregatów...

Maria Ilnicka – Mądry: proszę państwa, dzwonił pan wojewoda, proponuję zakończyć dyskusję na temat tego projektu uchwały, wszystkie głosy na jej temat zostały zabrane. Podejmijmy teraz decyzję o jej podjęciu. Potem głos oddam panu wojewodzie.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XXXIII/379/22** i jest załącznikiem nr 5.

Wynik głosowania:

Za – 28

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 1

Wojciech Dorżynkiewicz: czy pan wojewoda będzie zabierał głos i będzie też odpowiadał na nasze pytania, czy tylko zabierze głos?

Maria Ilnicka - Mądry: informacja pana wojewody nie była zaplanowana, jest to dzisiejsza decyzja

Wojciech Dorżynkiewicz: uważam, że zabieranie głosu przez pana wojewodę bez odpowiedzi na pytania jest bezcelowe. Czy ten punkt znajduje się w porządku obrad, czy nie musimy przegłosować zmianę porządku obrad?

Maria Ilnicka - Mądry: jest prawem przewodniczącej pozwolenie na zabranie głosu poszczególnym osobom i jest to prawo, z którego korzystam. Dzwonił pan wojewoda, chciałby w kilku zdaniach powiedzieć o sytuacji dotyczącej finansowania dramatycznej sytuacji, która wszystkich nas dotyczy i jest dla nas tej samej wagi. Myślę, że państwu nic się nie stanie, jeśli państwo przez kilka minut wysłuchacie informacji na ten temat.

Zbigniew Bogucki, Wojewoda Zachodniopomorski: bardzo dziękuję za tę możliwość, oczywiście bardzo krótko, dosłownie w takich żołnierskich słowach przedstawię te najważniejsze informacje, najważniejsze liczby. Jeżeli oczywiście jest taka potrzeba, żebym odpowiedział na jakieś pytania, to ja jestem oczywiście do dyspozycji pani przewodnicząca. Szanowni państwo, wygląda to w sposób następujący: mamy już 3 mln osób, które przekroczyły granicę ukraińsko-polską. Natomiast my tutaj na Pomorzu Zachodnim mieliśmy jeszcze taki dodatkowy, można powiedzieć, most powietrzny, którym obywatele Ukrainy również byli przyjmowani do naszego kraju na lotnisku w Goleniowie. Tu było blisko 5000 osób. Byliśmy tym lotniskiem, które przyjmowało tych obywateli Ukrainy, których wojna została poza granicami ich kraju. To był ten okres można powiedzieć najcięższy wtedy, kiedy mieliśmy w Szczecinie nawet 4000 uchodźców dziennie, licząc właśnie ten ruch samolotowy, autobusowy, indywidualny i kolejowy. Ten najgorszy okres można powiedzieć, jeżeli chodzi o falę uchodźców, mamy już za sobą. Bardzo chciałem podziękować wszystkim, którzy w jakikolwiek sposób włączyli się tutaj w pomoc uchodźcom. Mówię tutaj zarówno o jednostkach samorządu terytorialnego, ale także o NGO-sach, organizacjach pozarządowych o wolontariuszach, również o organizacjach i świeckich, i kościelnych. Mieliśmy do czynienia z takim pospolitym ruszeniem. Jako Wojewoda koordynowałem te akcje. Chciałem też podziękować tutaj, bo to też niezwykle ważne, wszystkim służbom mundurowym tj.: straży pożarnej, policji, wojsku, straży granicznej. To naprawdę był potężny wysiłek. Oczywiście cały czas w tym trudnym czasie jesteśmy, ale dzisiaj od kilku dni mamy nawet taką sytuację, że ten bilans jest minimalnie ujemny. To znaczy, że więcej obywateli Ukrainy - mówię o tych ostatnich dwóch-trzech dniach, bywa, że wyjeżdża więcej niż przyjeżdża. Nie wiemy, na ile to jest spowodowane tak naprawdę okresem świątecznym, czyli Świątami Wielkiej Nocy w obrządkach wschodnich, na ile to jest proces, który będzie się utrzymywał. Natomiast w samym Szczecinie w punktach recepcyjnych przy ulicy Sowińskiego, przy ulicy Piastów, powiem szczerze, nie obserwuję zmniejszenia obłożenia. Cały czas bardzo podobna liczba osób jest tutaj, być może to jest takie swego rodzaju odroczenie tego, co się działo na południu Polski, na wschodzie Polski, że te osoby jednak szukają miast, terenów i regionów, w których jest troszeczkę luźniej. Pewnie to też jest ten ruch, który obserwujemy w naszym województwie. Kwestia finansowania jest niezwykle ważna. Jak państwo na pewno wiecie weszła w życie specustawa, która reguluje bardzo wiele kwestii związanych i z rynkiem pracy, z ochroną zdrowia i z kwestią zakwaterowania i wyżywienia uchodźców. I to naprawdę poszło bardzo sprawnie tutaj ponad podziałami politycznymi, przeszło przez Sejm, przez Senat. Ustawa została podpisana przez Prezydenta, później była nowelizowana. Nowelizacja m.in. była spowodowana tą sytuacją, którą mieliśmy chociażby w Województwie Zachodniopomorskim związaną z przyjmowaniem uchodźców, którzy nie trafili bezpośrednio z terytorium Ukrainy do naszego kraju, ale tych, którzy trafili chociażby właśnie poprzez ten ruch samolotowy, także otworzyło możliwość pomocy uchodźcom, którzy przeszli chociażby przez Mołdawię, jak i trafili z kierunku słowackiego do nas czy z Rumunii. Także Polska przyjęła tutaj naprawdę na siebie bardzo wielką odpowiedzialność i wielki ciężar zaopiekowania się uchodźcami. Myślę, że wszyscy jako państwo, jako społeczeństwo, sprostaliśmy w tych ostatnich dwóch miesiącach temu wyzwaniu. To jest oczywiście też olbrzymi wysiłek finansowy budżetu państwa. Fundusz, który ustanowiła ta specustawa jest na tę chwilę ustanowiony na kwotę 7 mld zł. Dzisiaj mamy jeszcze te pieniądze, bo te pieniądze są na bieżąco wydatkowane. Natomiast musimy też pamiętać, że to jest proces dłuższy. W województwie zachodniopomorskim już teraz, mówiąc konkretnymi liczbami, na dzień dzisiejszy przekazałem z budżetu państwa, do samorządów: 73 354 837 zł. To jest taka dokładna cyfra, czyli ponad 73 000 000 zł zostało transferowane przez wojewodę z budżetu państwa do jednostek samorządu terytorialnego. Te środki są na kontach samorządów. I samorządy, mogą to powiedzieć, bo to nie jest jakaś wielka moja zasługa, ale jednak wydziału pracowników Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, że te środki transferujemy najsprawniej w całej Polsce, to znaczy najkrócej oczekuje się na te środki i właściwie każdego dnia mamy grubo ponad 90 % wniosków składanych przez samorządy zrealizowane. Wyszedłem z takiego założenia, że tam, gdzie samorządy składają zapotrzebowanie, pewną prognozę tego, ile będą potrzebowały, to płacimy od razu. Ja daję zapotrzebowanie do budżetu państwa, do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i do Ministerstwa Finansów. To jest przelewane na konto wojewody i następnie bezpośrednio jest przekazywane do samorządów, tak żeby samorządy nie musiały, tak jak na początku, w jakiejś mierze finansować tego procesu angażując środki własne. Dzisiaj większość tych środków, to też chciałbym podkreślić, większość tych środków nie jest wypłacona przez samorządy, jest na kontach samorządów. To ma różną genezę. Z jednej strony są

to środki przeznaczone na te 40 zł za dobę za wyżywienie i zakwaterowanie dla osób, które udzielają osoby fizyczne. Tutaj płatność jest z dołu i prosiłbym państwa, żebyśmy też tą informację - myślę, że jest to w interesie nas wszystkich, i strony samorządowej i strony rządowej, przekazywali jak najszerzej naszym mieszkańcom. Ta płatność następuje z dołu, czyli po upływie okresu pierwszych 60 dni. Jeżeli ktoś udzielił pomocy jako osoba fizyczna uchodźcy czy uchodźcom z Ukrainy to oczywiście w pierwszej kolejności musi złożyć wniosek do odpowiedniej gminy. Ten wniosek jest weryfikowany. Jeżeli on jest pozytywnie zweryfikowany przez samorząd, to wtedy następuje wypłata. Wypłata następuje z dołu, czyli po upływie tych pierwszych 60 dni, chyba że ta pomoc jest udzielana krócej to wtedy po zakończeniu pomocy. Czyli jeżeli ona była udzielana przez dni 45, to wtedy jest możliwość wypłaty. Jeżeli chodzi o kwestię wypłat dla osób fizycznych, wszystko jest po stronie samorządów i samorządy, mówię to z całą odpowiedzialnością, możecie to państwo sprawdzić również u swoich znajomych samorządowców, wójtów, burmistrzów, prezydentów, wszystkie te środki znajdują się na specjalnych kontach, które samorządy musiały utworzyć a ja te środki przekazałem i przekazuję je systematycznie. W innych województwach bywa także są np. 2 dni w tygodniu, kiedy taki wniosek można składać. Ja wyszedłem z założenia, że wnioski można składać codziennie, na bieżąco. One są bezpośrednio procedowane i to spowodowało również płynność tych wypłat. Ponad 73 mln zł trafiły na konto samorządu. Przy naszym ostatnim spotkaniu z panem marszałkiem też rozmawialiśmy o tych 2 miejscach. Więc rozmawialiśmy o dostosowaniu tych obiektów będących w zarządzie zarządu województwa, ale na tę chwilę takiej potrzeby nie ma. Oczywiście być może taka potrzeba jeszcze zaistnieje, wtedy na pewno będziemy w kontakcie, ale też były inne podejmowane działania chociażby, jeżeli chodzi o kwestie osób takich mocno niepełnosprawnych, które teraz już znajdują się na terytorium Niemiec. Ten czas też został rozliczony. Na konto samorządu województwa została przelana kwota 319 797 zł. Staram się, żeby te rozliczenia, i tak też się dzieje, były na bieżąco, jak najszybciej. Tak, żeby tutaj nie było żadnej wątpliwości co do tego, że to jest finansowane. Ja chciałem państwu, to myślę, że tak, żeby też państwu nie zabierać czasu, to te najważniejsze informacje, jeżeli chodzi o kwestie finansowania. Tak jak mówię, dalej działa punkt informacyjny na dworcu PKP. On został trochę przeze mnie przeorganizowany. Dzisiaj potrzeby i wyzwania są inne. Cały czas musimy mieć też z tyłu głowy, że to jak dużo będzie uchodźców napływało nadal do Polski to jest kwestia tego, jaka będzie sytuacja, jak będzie wyglądała ofensywa rosyjska, jak ona będzie brutalna na wschodzie Ukrainy. Na tę chwilę pojawiają się różnego rodzaju informacje nieprawdziwe. Na tę chwilę Komisja Europejska nie przekazała żadnych środków na pomoc uchodźcom. I my cały czas oczywiście o te środki wnioskujemy. Pan Premier wystąpił z takim wnioskiem, być może nawet dwukrotnie, ale na tę chwilę nie ma. To dotyczy zarówno Polski jak i Słowacji, Czech, Rumuni i Węgier. Dla nas jest to najbardziej sytuacja niepokojąca, dlatego że 3/4, można powiedzieć, uchodźców znajduje się na terytorium Polski. To Polska jest tym krajem, które przyjęło najwięcej osób, więc cały czas czekamy na te środki mimo upływu 2 miesięcy od momentu, kiedy wybuchła wojna. Także wszelkie te starania i finansowanie działań samorządów, ale także organizacji pozarządowych, bo o tym jeszcze nie powiedziałam, dosłownie jednym zdaniem, jest finansowana z budżetu Państwa. Ja też finansuję oprócz oczywiście takich działań, co jest finansowane, może jeszcze tak króciutko, oczywiście zakwaterowanie i wyżywienie, co jest podstawą zabezpieczenia pomocy uchodźcom, ale także dowóz uchodźców do miejsc zakwaterowania, dowóz osób niepełnosprawnych, jeżeli chodzi o uchodźców do miejsc opieki zdrowotnej, także środki higieniczne, także takie działania modernizacyjne dostosowujące poszczególne obiekty. Oczywiście tutaj zawsze jestem w bezpośrednim kontakcie z samorządowcami. Czy to jest najlepsze rozwiązanie, nie ma gotowego obiektu, który nie będzie pochłaniał tych dodatkowych środków. Także te leki, które były wydawane w okresie przed wejściem w życie specustawy, która dzisiaj po zarejestrowaniu daje obywatelom Ukrainy możliwość normalnego funkcjonowania w naszym systemie ochrony zdrowia. To wszystko jest pokrywane. Nowelizacja też wprowadziła taki zapis, który wskazuje, że inne uzasadnione wydatki, które poczynione zostały na rzecz pomocy Ukraińcom, uchodźcom z Ukrainy, to wszystko jest finansowane. Oczywiście tam, gdzie te wnioski są składane przez samorządy a dotyczą jakichś szczególnych sytuacji, trzeba to po prostu dzień dwa sprawdzić, żebyśmy mieli tutaj pewność, że wiemy, że to wszystko mieści się w granicach ustawowych. Także to są takie najważniejsze informacje, które chciałem państwu przekazać, środki z budżetu państwa przetransferowane, niestety, cały czas czekamy na decyzję Komisji Europejskiej. Wszystkich państwa proszę, żebyśmy w naszym wspólnym interesie, bo tutaj tak jak pani przewodnicząca powiedziała, tutaj nie ma moim zdaniem barw politycznych, żebyśmy wszyscy jednym głosem mówili w tym

zakresie, bo trzeba to też jasno oddzielić od tego sporu, który jest od roku, czyli kwestia KPO i tych funduszy unijnych, o których państwo doskonale wiecie, więc nie będę się tutaj rozwijał. Tu mówimy zupełnie o innej sprawie, a więc o dodatkowych środkach, tak jak otrzymała chociażby Grecja, Włochy czy Turcja swego czasu, kiedy był ten ruch migracyjny, zresztą nieporównywalnie mniejszy w zachodniej części Europy z północnej Afryki. To te najważniejsze informacje. Oczywiście pani przewodnicząca, tak jak zaznaczyłem na początku, jestem do pełnej dyspozycji państwa radnych. Jeżeli pani uzna, że taka dyskusja powinna się odbyć a ja powinienem odpowiedzieć na te pytania, to jestem gotowy do odpowiedzi.

Maria Ilnicka - Mądry: dyskusja wprawdzie nie była przewidziana, ale wydaje mi się, że kilka pytań związanych z pana bardzo skrótową i taką rzeczową informacją, prawdopodobnie będzie. Jeśli pan pozwoli panie wojewodo, to ja tylko chciałabym jeszcze zaproponować pewną rzecz. Mianowicie ta specustawa jednak nie uporządkowuje pewnego rodzaju finansowania, jeśli chodzi o ochronę zdrowia udzielaną uchodźcom na różnych szczeblach, zarówno ambulatoryjnym jak i szpitalnym. To wywołuje wiele pytań. Te świadczenia są udzielane i świadczenia zdrowotne, ale mam na myśli te dotyczące naszej polityki w sensie jakiejś odporności, czyli szczepień. Proponowałabym może, jeśli mogę sobie na to pozwolić, żeby jednak ktoś kto byłby reprezentantem pana, pilnował tych rzeczy w Narodowym Funduszu Zdrowia, żeby nie każdy z użytkowników czy udzielających świadczeń, próbował indywidualnie walczyć i tłumaczyć powody, dla których należą mu się czy nie należą, pieniądze, tylko żeby to zostało w jakiś sposób uporządkowane. Ma pan doświadczenie już, przeszedł pan wszystkie drogi. Może jednak trzeba kogoś, kto by pilnował pewnych uregulowań i płatności należnej, byłoby to sprawniej i właściwie strony by współpracowały ze sobą lepiej. To taka sugestia moja, jeśli można na to sobie pozwolić.

Zbigniew Bogucki: od razu na to odpowiem. Oczywiście postaram się zorganizować takie spotkanie z udziałem Narodowego Oddziału Zachodniopomorskiego Narodowego Funduszu Zdrowia ze wszystkimi dyrektorami naszych szpitali i być może chociażby z przedstawicielami, panią konsultant z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej, żeby tam, gdzie pojawiają się te wątpliwości co do kwestii finansowania, żeby je jak najszybciej rozstrzygnąć. Są dwa okresy, pierwszy okres to jest ten przed wejściem w życie ustawy i można powiedzieć przed zarejestrowaniem się w bazie PESEL przez obywateli Ukrainy. To też warto powiedzieć, już 1 milion obywateli Ukrainy zarejestrowało się w bazie PESEL, a więc uzyskało te wszystkie uprawnienia, jeżeli chodzi o politykę ochrony zdrowia, politykę społeczną itd. rynek pracy, tak jak obywatele polscy. Pewnie są różnego rodzaju wątpliwości takie praktyczne. Ja oczywiście podejmuję tę myśl pani przewodnicząca, dziękuję i nie wiem, czy w tym tygodniu pewnie już nie zdążymy, bo dzisiaj mamy czwartek, ale zaraz po majówce będę chciał zorganizować takie szersze spotkania. Co prawda w zeszłym tygodniu spotkałem się z przedstawicielami szpitali szczecińskich. Chodziło też o pomoc tym osobom, które dopiero napływają, a nie które już są dłuższy czas i które są już zarejestrowane w bazie PESEL. Oczywiście takie spotkanie na pewno będzie z korzyścią dla wszystkich, bo i z jednej strony może pojawią się jakieś pomysły dotyczące np. jeszcze doprecyzowania pewnych zapisów ustawowych, które ja bym wtedy przekazał do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, ale żeby z drugiej strony rozwiązać również te wątpliwości tam, gdzie w praktyce one powstają. Ja też chciałbym powiedzieć, co do zasady obywatele Ukrainy, korzystają z ochrony zdrowia, ci którzy zarejestrowali się w bazie PESEL na tych samych warunkach jak obywatele Polski. Jedynym wyjątkiem jest tutaj podstawowa opieka zdrowotna, gdzie oni nie są wprowadzeni do bazy danego lekarza rodzinnego i nie jest płacona stawka kapitałowa, a jest płacona stawka za wizytę, tak jak w leczeniu ambulatoryjnym. No ale tutaj to jest też jakby pochodna tej sytuacji, że tutaj mamy dużą jednak mobilność, jeżeli chodzi o obywateli Ukrainy i na terenie naszego kraju w poszczególnych regionach przemieszczają się, a z drugiej strony, jeżeli chodzi o kwestie związane z przemieszczaniem się na terytorium innych krajów czy powrotami do Ukrainy. Przy wprowadzaniu na stawkę kapitałową mogłoby się okazać, że nie mamy po prostu tych osób a stawka kapitałowa jest wypłacana. My żeśmy się nad tym zastanawiali. Co do szczepień, dosłownie 2 zdania: szczepienia również mogą się odbywać. Jeżeli chodzi o dzieci, to te szczepienia będą odbywać się i odbywają na takich samych zasadach jak w przypadku programu szczepień dla dzieci polskich. Natomiast, jeżeli mówimy o szczepieniach dobrowolnych, to znaczy szczepieniach, które nie są szczepieniami obowiązkowymi, no to tutaj tak samo znowu jak w przypadku Polaków, to jest decyzja poszczególnych osób. Nie chcemy tutaj łamać tej zasady

dobrowolności, czyli jakby różnicować obywateli jednej narodowości od drugiej, bo to by mogło wywołać jakieś niepotrzebne zgrzyty. To tak bardzo krótko w odpowiedzi, ale co do spotkania jak najbardziej.

Maria Ilnicka - Mądry: dobrze by było, żeby jedna osoba potrafiła wszystko zebrać, wszystkie te tematy i być wiodącą i informującą innych, żeby nie było zamieszania niepotrzebnego, które w tej chwili często jest powtarzaniem tych samych pytań, a przy niejednokrotnie różnej odpowiedzi. Panie wojewodo myślę, że kilka osób chciałoby jeszcze zadać pytanie.

Wojciech Dorżynkiewicz: panie wojewodo, ja mam takie pytanie: powiedział Pan, że Polska przyjęła 3 mln uchodźców. Tutaj pierwsze sprostowanie, nie Polska przyjęła a Polacy przyjęli tych uchodźców do swoich domów. W związku z tym ja mam takie pytanie, ile uchodźców przyjęły rządowe, należące do rządowych spółek i instytucji, hotele, pensjonaty itd. tutaj na Pomorzu Zachodnim. To jest pierwsze pytanie. Mówił pan o pieniądzach, o tych 73 mln zł, zostały przekazane do samorządów. Natomiast moje pytanie dotyczy tego, ile wniosków złożyły osoby prywatne tutaj na Pomorzu Zachodnim o dofinansowanie należące się za przyjęcie uchodźców i jaki procent mieszkańców, którzy przyjęli uchodźców już to wsparcie otrzymało. Tutaj mówienie o tym, że te pieniądze są na kontach samorządów to jest za mało. Państwo taki system stworzyli przekazując pieniądze na konta samorządów, a liczy się efekt na koniec dnia. A efekt na koniec dnia jest taki, że Polacy czy mieszkańcy Pomorza Zachodniego mają te pieniądze mieć na swoich kontach. Dalej kolejne moje pytanie: ilu przedsiębiorców udostępniło swoje hotele, pensjonaty i punkty noclegowe i jaka jest średnia kwota wypłacana za uchodźcę zlokalizowanego w takim ośrodku? Czy państwo dysponują listą i czy mogą państwo taką listę udostępnić w jakich ośrodkach na terenie Pomorza Zachodniego znajdują się uchodźcy? Pytam, bo znam przedsiębiorców, którzy przyjęli blisko 140 dzieciaków w naszym województwie i nie dostali ani złotówki wsparcia od Państwa, mimo że o takie wsparcie zabiegali. Jaką pomoc zachodniopomorskie organizacje pozarządowe otrzymały od pana wojewody, jakie to są kwoty, na jakie zadania? W polskim systemie oświaty jest obecnie około 170 000 dzieci i młodzieży z Ukrainy, jakie pieniądze Państwo przekazali np. samorządom i organizacjom pozarządowym np. na naukę języka polskiego dla tych dzieci i dla tej młodzieży, bo jak wiemy bez płynnego w miarę posługiwania się językiem polskim te dzieci będą miały bardzo duże problemy i w przedszkolach i w szkole z edukacją? To są moje pytania.

Zbigniew Bogucki: jeżeli gdzieś pominę któreś pytanie to proszę o przypomnienie, bo oczywiście nie ma problemu, żeby na te pytania odpowiedzieć. Więc w kolejności: ja użyłem sformułowania, że Polska przyjęła, mówię jako kraj prawda, ja bym tutaj bardzo daleki i wpisywał się raczej w ten głos, który Pani Przewodnicząca wskazywała, bo tak jak na początku mówiłem, z jednej strony administracja rządowa, wszystkie służby mundurowe, które są nadzorowane zadaniowane i budżetowane przez Państwo, a więc przez rząd i koordynowane przez rząd a na terenie województwa przez wojewodę, są cały czas w pracy i czynią niezwykle wielkie wysiłki, to jest jedna rzecz. Druga rzecz, jeżeli byłem słyszany, a dopytywałem czy byłem, to oczywiście Polacy i to mówiłem, my jako naród zachowaliśmy się w sposób wyjątkowy. Myślę, że tutaj nie ma między nami żadnego sporu. To, że Polacy zachowali się w taki a nie inny sposób, ale też reagowało państwo polskie, reagowały samorządy, organizacje pozarządowe, więc próba jakby niepotrzebna zupełnie myślę, rozgraniczania tego, kto ma większy udział, jest niepotrzebna. My jako Polska - jako państwo, społeczeństwo i naród zdajemy olbrzymi egzamin z solidarności i pokazujemy, że europejskie wartości w praktyce realizowane są w Polsce. I to myślę, że potwierdzają i Prezydent Zełenski i pan Premier Ukrainy i Ambasador Deszczyca i wiele, wiele wystąpień zwykłych Ukraińców, którzy dziękują Polakom i Polsce za to, co się u nas dzieje. To w pierwszej kolejności. Jeżeli chodzi o ośrodki resortowe, to łącznie miejsc w Województwie Zachodniopomorskim w ośrodkach resortowych dostępnych jest 7998 i to są wszystkie miejsca, które są dostępne w ośrodkach resortowych, w MSWiA, Ministerstwa Rolnictwa i Ministerstwa Obrony Narodowej. Zajętych z tych miejsc jest 805, a więc wolnych pozostaje 6693 miejsca. Myślę, że to jest bardzo taka szczegółowa informacja dla pana przewodniczącego, ale także dla całego Sejmiu, jak wygląda ta sytuacja, jeżeli chodzi o ośrodki resortowe. Mogę domyślać się tylko, skąd to pytanie, bo był taki okres, kiedy wskazywano, że ośrodki resortowe nie przyjmują uchodźców. Ja nawet na ten temat rozmawiałem chociażby z panem

marszałkiem, z prezydentami zachodniopomorskich miast, zwracała na to uwagę pani prezydent Mieczkowska. Częściowo był pewien problem kilka tygodni temu. On był tylko częściowo, bo to też nie było tak, że sytuacja była zero-jedynkowa. Tego problemu od wielu tygodni już nie ma, więc tutaj ośrodki resortowe z tą bazą blisko 8000 miejsc, są gotowe na przyjęcie uchodźców z Ukrainy. Dzisiaj na szczęście, dzięki Bogu, takiej potrzeby nie ma. Jeżeli chodzi o pytanie związane z wypłatą 40 zł obywatelom, osobom fizycznym, które przyjęły uchodźców od 24 lutego. Miałem przekonanie, że mówiłem w sposób wyraźny, ale w takim razie rozwinę to i powiem bardziej szczegółowo. Sytuacja wygląda w ten sposób, jest to zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej gminom. Zostało to wypracowane po zasięgnięciu głosów samorządów na komisji wspólnej rządu i samorządów, gdzie samorządowcy są bardzo szeroko reprezentowani. I wszyscy uznali, że rozwiązanie, w którym uchodźcy są rozlokowani nie w danym miejscu, nie w jednym mieście, tylko na terenie całego województwa w setkach polskich gmin i powiatów, najlepsze rozwiązanie będzie takie, kiedy wojewoda na terenie danego regionu będzie wypłacał te środki w porozumieniu z samorządowcami, a samorządowcy wiedząc najlepiej, ilu mają uchodźców u siebie, będą występować z wnioskami o te środki. I tak się dzieje. Ta kwota 73 000 000 ponad jest właśnie na tego rodzaju działania, również na te 40 zł za dobę dla osób fizycznych. Mówiłem również o tym, że kwestia wypłaty jest wypłatą z dołu, czyli po upływie pierwszych 60 dni, tu powiem, że dzisiaj ten okres został wydłużony na kolejne 60 dni, ale po upływie pierwszych 60 dni samorząd może wypłacać te środki. Chyba, że okres przebywania uchodźcy u danej osoby czy uchodźców u danej osoby fizycznej był krótszy niż 60 dni. Wówczas może to być wypłacone szybciej. I to jest rola samorządu. Co więcej samorządy również otrzymują oprócz środków bezpośrednio na wypłatę dla osób fizycznych z uwagi na to, że jest to zadanie zlecone, znowu z komisją wspólną rządu i samorządu zostało wypracowane, żeby również były środki na obsługę tego zadania, tak samo jak na obsługę rejestracji PESEL, jak na robienie zdjęć. Więc tutaj wszystko jest refinansowane czy finansowane, a w naszym przypadku tak naprawdę zaliczkowo płacone tutaj na Pomorzu Zachodnim dla samorządu. Więc jeżeli pan przewodniczący się pyta, ja się tutaj zgadzam, że efekt końcowy jest ważny, mógłbym wskazać samorządy, które mimo tego, że wpłynęło tych wniosków niewiele, mówię tutaj o osobach fizycznych, nie procedują tych wniosków. Nie chciałem o tym mówić, ale skoro pan pyta to odpowiadam. Są samorządy, które bardzo słabo procedują te wnioski. Osoby fizyczne, mieszkańcy wnioski złożyli a samorządy nie rozpatrują tych wniosków. A skoro ich nie rozpatrują, to pieniądze, które przelałem leżą na tych kontach samorządów, a osoby fizyczne, które udzieliły pomocy obywatelom Ukrainy nie dostają tych środków. Myślę, że to jest sytuacja, w której nie chcielibyśmy być. Ja spotykam się z samorządowcami, bywało, że spotykaliśmy się trzy razy w tygodniu w trybie zdalnym, nie wiem, czy jutro takiego spotkania nie zrobię, ale tych wniosków od osób fizycznych nie jest aż tak dużo, ale więcej niż połowa z nich nie jest rozpoznana przez samorządy, więc nie wiem na co samorządowcy w poszczególnych gminach czekają, szczególnie dotyczy to większych ośrodków a nie mniejszych. Będę rozmawiał jeszcze z samorządowcami, ale mają pieniądze na kontach. Nie wiem, czy jeszcze było jakieś pytanie, do którego powinienem się odnieść.

Wojciech Dorżynkiewicz: miałem jeszcze pytanie dotyczące wsparcia organizacji pozarządowych, jakie środki zostały przekazane, jakie działania zostały podjęte w kontekście pomocy samorządom w organizacji nauczania języka polskiego, i czy gdzieś jest dostępna lista pensjonatów, hoteli, które otrzymały wsparcie za pomoc uchodźcom, i jeszcze jedno, może źle zrozumiałem, ale pan wojewoda powiedział, że połowa osób, które złożyły wnioski jeszcze tego wsparcia nie otrzymała i że to niby jest wina samorządów. Czy to dotyczyło jakiejś konkretnej gminy, czy połowa osób, która złożyła wnioski w zachodniopomorskim, tych pieniędzy nie otrzymała.

Maria Ilnicka Mądry: panie wojewodo, jeśli można, jeżeli odpowiedź w skróconym czasie nie mogła by teraz nastąpić, to może w formie pisemnej do wiadomości wszystkich radnych poprosimy.

Zbigniew Bogucki: odpowiem, jeżeli chodzi o organizacje pozarządowe, zostało wysłane zaproszenie, te organizacje złożyły wnioski na dofinansowanie łącznie na kwotę 4,5 mln złotych. Ta procedura trwa. Mie wiem czy wszystkie te wnioski uzyskają akceptację. Zostało ogłoszone drugie postępowanie z terminem już otwartym, czyli do odwołania, a więc wszystkie organizacje pozarządowe mogą cały czas się zgłaszać, zakres pomocy wynika z artykułu 12 ustawy, tam jest wskazane jakie to mogą być obszary pomocy. Również to może być ta pomoc, która była udzielona

wcześniej. Z tego co pamiętam 9 organizacji pozarządowych złożyło swoje aplikacje łącznie na kwotę 4,5 mln złotych, i to jest procedowane. Prawdopodobnie w przyszłym tygodniu⁸ zostanie to rozstrzygnięte, natomiast do tej pory ok. 0,5 mln złotych, zostało wypłacone NGO-som, które udzielały pomocy chociażby w punkcie recepcyjnym czy organizacji pozarządowej, która udzielała zakwaterowania i zapewniała wyżywienie. Jeżeli chodzi o listę ośrodków tych biznesowych, ustawa stanowi jak dobrze pamiętam, że termin publikacji jest do końca czerwca i na pewno będziemy przestrzegać zapisów ustawy, choć w moim przekonaniu nie jest dobrym rozwiązaniem, żeby wskazywać każde miejsce, gdzie przebywają uchodźcy. Nie wiem, jakby czemu to miało służyć. Jeżeli są takie sytuacje, gdzie przedsiębiorcy złożyli wnioski, to przypominam, że ten wniosek składają do właściwego, miejscowo urzędu gminy, nie do wojewody, a urzędy gminy powinny awizować potrzebę zapłaty, jeżeli awizują taką potrzebę na środki finansowe, to ja niezwłocznie te środki przekazuję. Dzisiaj kilkanaście milionów złotych jest na kontach samorządów niewypłaconych. 1,5 tygodnia temu miałem informację, że np. samorządom wtedy było wypłacono bezpośrednio 15 mln zł wcześniej, a przelane tylko milion, czyli 14 było na kontach samorządów. W tych 73 mln zł, jest również opieka psychologiczna, są również świadczenia rodzinne. Także to jest naprawdę duża kwota, która jest wsparciem dla uchodźców, ale także wsparciem dla samorządu. I jeżeli chodzi o nauczanie języka polskiego, ustawa w tym kształcie, w którym była poprzednio nie dawała takiej możliwości, podkreślam, ustawa przegłosowana w konsensusie politycznym przez wszystkie środowiska polityczne, a więc wszystkie środowiska polityczne miały wpływ na jej kształt i przyjęły ustawę i zakres pomocy określiły w taki sposób, jaki określiły zarówno w Sejmie jak i w Senacie i ona nie dawała możliwości finansowania z budżetu państwa kursów języka polskiego. Zamierzenie MEN jest takie, i tutaj podzielają te zdanie samorządy, żeby dzieci ukraińskie trafiały do tzw. klas przygotowawczych, tam są zbierane 3 roczniki, uczą się tych przedmiotów ścisłych, gdzie ta potrzeba, umiejętność posługiwania się językiem polskim nie jest aż tak potrzebna, a w tym czasie bardzo intensywnie uczą się języka polskiego, po to, żeby jak najszybciej, np. już we wrześniu wejść w normalne nauczanie w ramach naszego trybu nauczania. To mówię w szczególności o tych większych ośrodkach, tam, gdzie tych dzieci jest więcej, bo trudno wprowadzać do klasy np. więcej niż dwoje troje dzieci ukraińskich, które nie mówią po polsku, bo cała uwaga byłaby skoncentrowana na tym, żeby te dzieci po prostu zrozumiały co się dzieje na lekcji. Natomiast w mniejszych ośrodkach, gdzie trafia jedno czy dwoje dzieci ukraińskich do klasy polskiej, to taki przykład, moja córka akurat uczy się z dwójkiem dzieci z Ukrainy, z dziewczynką i chłopcem. Tutaj akurat to idzie bardzo sprawnie, te dzieci w tej klasie nie stanowią takiej różnicy i ta uwaga nauczycieli, a także pomoc taka koleżeńska dzieci jest bardzo dobra i te dzieci, bardzo szybko też wchodzą w ten rytm, więc mówię tu, rozwiązania są zależne od tego, ile dzieci jest w danej szkole, w danej klasie, jeżeli jest ich dużo, muszą być klasy przygotowawcze i to jest rozwiązanie systemowe. Natomiast w oparciu o znowelizowaną ustawę, też o tym rozmawiałem z samorządowcami, prawdopodobnie będzie możliwość tworzenia, a także refinansowania takich kursów językowych po to, żeby obywatele Ukrainy, nie tylko dzieci, mogły jak najszybciej do tego systemu wejść, więc tak to wygląda, jeżeli chodzi o te pytania.

Artur Wezgraj: chciałbym powiedzieć o Politechnice Koszalińskiej, która włączyła się w porozumieniu z miastem, w pomoc dla uchodźców w ten sposób, że udostępniła miejsca w domach studenckich, zapewniła wyżywienie zapewniła organizację tego życia tej grupie, to jest grupa około 100 osób, oczywiście przyjęliśmy na siebie to nie tylko z powodów takich formalnych, ale również z powodu poczucia odpowiedzialności za to wszystko co się dzieje i obowiązku, takiego humanitarnego. Po praktyce tych kilkudziesięciu dni okazuje się, że te koszty, które musimy ponosić, zdecydowanie przewyższają te 40 zł. Oczywiście wszyscy mają świadomość, że one są wyższe, uznaliśmy, że oczywiście przez ten okres 2 miesięcy będzie to jakiś nasz wkład pracy, wkład ludzi, wkład w organizację tego pobytu uchodźców. Pojawiła się ta nowelizacja, teraz będzie przedłużenie o następne 60 dni, i zaczynam się już jako kanclerz lekko niepokoić tą całą sytuacją, dlatego że nakłady, które musimy ponosić na to przedsięwzięcie są nakładami, są środkami, które musimy gdzieś zabierać, niekoniecznie w sposób formalny, możliwy zabierać z innych miejsc. Czy pan wojewoda ma wiedzę o tym, czy są jakieś pomysły, że w związku z tym postępującym procesem wzrostu cen i rosnących kosztów czy ta stawka może być zmieniona, nie mówię tutaj o sytuacji udokumentowania zwiększonych kosztów, których pan wojewoda mówił, tylko mówię o takim generalnym jakimś mechanizmie

Zbigniew Bogucki: to ważna kwestia i jest rozwiązana, i to rozwiązana od samego początku, ponieważ jest odpowiedź też na wcześniejsze pytanie. Stawka bazowa, to jest ta kwota 40 zł i to jest wejście również dla osób fizycznych. Natomiast zdajemy sobie sprawę z tego, że czasami właśnie te koszty są wyższe niż 40 zł i tutaj górnym limitem, na które ja mogę zgodzić, to znaczy, jeżeli jest wniosek ze strony samorządów o zwiększenie stawki, to jest kwota 70 zł, więc prawie dwukrotnie większa. Jeżeli państwo, na Politechnice widzicie, że te koszty są większe, niż ta stawka bazowa, a więc 40 zł, to jak najszybciej wniosek do pana prezydenta Jedlińskiego, a pan prezydent Jedliński do mnie i ja tutaj nie wymagam jakiegoś wielkiego szczególnego uzasadnienia, no ale kilka słów takich uzasadnienia, na przykład, że w pasie nadmorskim, wiem, że niema świetlic miejskich, wiejskich. wiem, że nie ma miejsc, jakichś tańszych i wiem, że te koszty są wyższe, więc ja nie robię tutaj problemu, żeby podwyższyć tą stawkę bazową z 40 na 50, 55 60 czy nawet 70 zł. I są ośrodki, są miejsca, tam, gdzie samorząd zawniósł, a ja uznaję, chyba tylko w 1 miejscu nie uznałem tej stawki, ale później też się z samorządem domówiliśmy i faktycznie rozstrzygnęliśmy ten problem. Tam, gdzie jest ta potrzeba większego finansowania, ale do limitu 70 zł, od samego początku ta możliwość istnieje, więc moja tylko taka propozycja i rada, jeżeli mogę tak to ująć, panie przewodniczący. Proszę o wniosek do prezydenta Koszalina, prezydent Koszalina na pewno błyskawicznie też ten wniosek prześle do mnie, żeby podwyższyć stawkę akurat, jeżeli chodzi o te obiekty Politechniki Koszalińskiej, a ja, no patrząc jakby na to, co pan mówi, trudno mi dzisiaj podjąć decyzję, ale jeżeli tam będzie takie uzasadnienie, to ja na pewno ten poziom finansowania zwiększę ponad te 40 zł, zgodnie z tym, co państwo we wniosku wskażecie, jako argumenty uzasadniające podwyższenie tej stawki. Tu jest absolutnie droga otwarta, też mówię to w odpowiedzi, na pytanie wcześniejsze, że stawką bazową jest 40 zł, natomiast też nie ukrywam, że w momencie, kiedy mam wolne obiekty, czy dysponuję wolnymi obiektami to w kwocie tej bazowej 40 zł. No to patrząc na racjonalność gospodarowania środkami publicznymi, środkami, które należą do nas wszystkich, to czasami przeprowadzam, na przykład derogacje bardzo drogich ośrodków, czy takie, które mi dają ceny, na które ja nie mogę się zgodzić, do ośrodków, gdzie ten standard i poziom jest bardzo podobny i jest zapewniony godne zakwaterowanie i wyżywienie, a kwota jest niższa. Kwotą bazą jest ta kwota 40 zł, ale w tych wyjątkowych wypadkach, oczywiście, to jest podwyższane i takie decyzje, właściwie każdego dnia wydaję, ale też patrzę na to, że jeżeli są obiekty na przykład nowi uchodźcy, którzy są kwaterowani, to w pierwszej kolejności w tych obiektach, które, jakby zgadzają się i wyrażają wolę przyjęcia uchodźców w kwocie tej podstawowej, a więc kwocie 40 zł. Jeszcze nawiązując do tych wniosków, to bardzo istotny temat wniosków składanych przez osoby fizyczne. To jest informacja z piątku rano nie mam świeższej. Kołobrzeg, miasto Kołobrzeg, ilość wniosków złożonych przez osoby fizyczne 142, ilość wniosków rozpatrzonych 14. A dotyczy to osób, których dotyczy rozpatrzenie wniosku 61, to tak dla przykładu.

Zygmunt Dzięguć: mam pytanie, co dalej z tymi ludźmi, których przyjęliśmy, jeśli chodzi o koszty utrzymania, no bo jest 60 dni, ale co dalej? Myślę, że panu Wezgrajowi także o to chodziło. Chcę potwierdzić jeszcze, myśmy przyjęli 20 Ukraińców, rozlokowaliśmy ich i otrzymaliśmy już na nich te środki, po te 40 zł. Także potwierdzam, te pieniądze już otrzymaliśmy.

Zbigniew Bogucki: jeżeli chodzi o ten okres 60 dni, on został wydłużony o kolejne 60, czyli licząc od pierwszego zakwaterowania, jeżeli ktoś został zakwaterowany, tutaj przyjęty do Polski w 1 czy w 2 dniu wojny, to liczymy pierwsze 60 dni, ale już w zeszłym tygodniu, bodajże w czwartek, to akurat pan minister to komunikował, jako pełnomocnik rządu do spraw uchodźców wojennych z Ukrainy, że wydłużamy ten okres o kolejne 60. Więc de facto przesuwamy się na czerwiec, więc dzisiaj nie ma tego problemu, dlatego, że my dalej będziemy z budżetu państwa, głównie poprzez samorządy, czy organizacje również pozarządowe, ale także przez ośrodki resortowe, udzielać tej pomocy poprzez zakwaterowanie i wyżywienie na kolejne 60 dni, licząc od pierwszego zakwaterowania, czyli łącznie 120 dni, aczkolwiek oczywiście my chcemy, żeby aktywizować tutaj Ukraińców, tak, żeby uchodźcy jednak po zarejestrowaniu się w bazie PESEL, trafiali na rynek pracy, żeby podejmowali zatrudnienie, żeby wychodzili z tego systemu nazwijmy to opieki, do systemu, w którym sami będą mogli godnie funkcjonować, bo to jest rozwiązanie najlepsze i dla nich, z punktu widzenia samych uchodźców i dla nas jako Polaków, również budżetu państwa pewnego wysiłku finansowego całkiem sporego, który cały czas podnosimy. Cieszę się, że te środki w Gryficach zostały wypłacone, to pokazuje, że są

samorządy czy są miejsca, gdzie to jest wypłacane sprawnie, a są, gdzie jest to wypłacane mniej sprawnie.

Maria Ilnicka - Mądry: Panie wojewodo, serdecznie dziękuję za informację, pogłębioną pytaniami i odpowiedziami, które poszerzyły temat, dziękuję panu, bardzo cieszymy się, że wziął pan udział w naszej sesji.

3) w sprawie zmiany budżetu Województwa Zachodniopomorskiego na 2022 rok,

Projekt uchwały to druk 390/1/22, jest załącznikiem nr 6.

W imieniu zarządu województwa ww. projekt i następny, zaprezentował Marek Dylewski Skarbnik Województwa Zachodniopomorskiego.

Przedstawiona prezentacja jest załącznikiem nr 7 do niniejszego protokołu.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja Budżetu i Spraw Samorządowych.

Małgorzata Jacyna-Witt, przewodnicząca klubu radnych PiS: klub radnych Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował przeciwko zmianom w budżecie, zmianom, które państwo prezentujecie także w wieloletnim programie finansowym. Nie jest to nasza polityka, którą państwo uprawiacie w ramach budżetu województwa zachodniopomorskiego, zupełnie inaczej kształtowalibyśmy tę politykę, więc w związku z tym nie widzimy powodu, aby państwa w tym wszystkim wspierać i popierać. Oczywiście jest wiele zapisów w budżecie, które są właściwe i prawidłowe np. pensje urzędników i trudno je kwestionować, natomiast te zmiany świadczą tylko o tym, że państwo tak naprawdę nie potraficie odpowiednio zarządzać województwem, klub radnych Prawa i Sprawiedliwości będzie przeciwko zmianom w budżecie.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XXXIII/380/22** i jest załącznikiem nr 8.

Wynik głosowania:

Za – 20

Przeciw – 8

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 1

4) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Zachodniopomorskiego,

Projekt uchwały to druk 391/1/22, jest załącznikiem nr 9.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja:
- Budżetu i Spraw Samorządowych

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XXXIII/381/22** i jest załącznikiem nr 10.

Wynik głosowania:

Za – 19

Przeciw – 10

Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 0

5) w sprawie określenia zakresu pomocy obywatelkom i obywatelom Ukrainy, w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa,

Projekt uchwały to druk 392/1/22, jest załącznikiem nr 11.

Olgierd Geblewicz, marszałek województwa: jeżeli chodzi o ten projekt uchwały, to jest pochodna regulacji, przyjętych przez rząd. Podobnie jak we wszystkich jednostkach samorządu terytorialnego jest założona rezerwa na działania związane z likwidacją skutków nieprzewidzianych tragedii i w związku z tym kwota 2,7 mln zł jest w tej rezerwie kryzysowej. Natomiast ponieważ państwo polskie uznało sytuację w Polsce również za kryzysową w związku z tą historyczną ilością uchodźców i dostosowując się do tej przyjętej ustawy, również wyznaczamy zakres tej pomocy tą uchwałą. Maksymalny poziom, który założyliśmy w budżecie jest określony uchwałą budżetową, a jeżeli chodzi o kwestie dotyczącą kierunków wydatkowania tych pieniędzy, to my określamy je właśnie w tej uchwale. Przypomnę, że naszym głównym kierunkiem, to jest wsparcie przede wszystkim NGO i tych wszystkich działań niekonwencjonalnych. Jak wojewoda przedstawiał, że w imieniu rządu przekazuje pieniądze na te cele podstawowe, jakim jest zapewnienie dachu nad głową i wyżywienia dla uchodźców z Ukrainy, o tyle wiemy doskonale, że ci ludzie przybywają w bardzo różnej kondycji, w bardzo różnym stanie i z bardzo różnymi historiami. My dzięki temu, że dobrze współpracujemy z NGO, staramy się uzupełniać te starania. Jak zresztą mówiłem na początku i umówiłem się z panem wojewodą, że będziemy się tutaj, podobnie jak przy kryzysie pandemicznym, współpracować najlepiej jak potrafimy, żeby starać się problemy rozwiązywać na miejscu i informować opinię publiczną, jako że wymaga tego racja stanu. Ta uchwała jest nam potrzebna do tego, żeby te wydatki, które już ponieśliśmy, bo ustawa dopuszcza, jakby kwalifikowanie tych wszystkich wydatków po 24 lutym, które ponosiliśmy, jako wydatki, które możemy traktować jako wykorzystane z tej rezerwy kryzysowej. Za chwilę podejmiemy uchwałę w dalszym punkcie porządku obrad, dotyczącą możliwości wsparcia różnego rodzaju działań na terytorium Ukrainy, czyli dostaw tam tych rzeczy, o które proszą nas nasi partnerzy na Ukrainie, ale to w kolejnym punkcie.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja Budżetu i Spraw Samorządowych.

Artur Wezgraj: w trakcie obrad komisji pojawił się taki wniosek sformułowany przez wiceprzewodniczącego Pawła Muchę z prośbą o to, aby zarząd przedstawił do tego projektu uchwały informacje o tych wykonanych i planowanych działaniach w tym zakresie. Taka obszerna informacja wpłynęła, otrzymali ją wszyscy członkowie komisji budżetu i spraw samorządowych i oczywiście komisja podjęła decyzję o pozytywnej opinii tego projektu uchwały.

Małgorzata Jacyna – Witt, przewodnicząca Klub Radnych PiS: klub Radnych PiS oczywiście będzie głosował za tą uchwałą, jesteśmy absolutnie przekonani, że wszelkie działania w tej chwili na rzecz uchodźców z Ukrainy są niezbędne na każdym poziomie. Na tym poziomie samorządowym, o którym mówił tutaj pan wojewoda Zbigniew Bogucki, środki przekazane w ramach wsparcia ze strony państwa 7 mld zł, to jest tylko część środków, bo przecież finansowanie chociażby straży granicznej, finansowanie wszelkiego rodzaju służb, nie są ujęte w tym budżecie. To są tylko te pieniądze, które będą przekazywane do samorządów. Natomiast myślę, że organizacje pozarządowe, które współpracują z naszym samorządem województwa i liczę tutaj na pana marszałka, w sposób odpowiedni będą wspierać te działania, a nie będą to działania tylko po to, żeby finansować te organizacje pozarządowe. Liczymy na duży rozsądek pana marszałka i pozostałych członków zarządu w tej materii.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XXXIII/382/22** i jest załącznikiem nr 12.

Wynik głosowania:

Za – 27

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 2

6) w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej społeczności lokalnej Ukrainy

Projekt uchwały to druk 396/1/22, jest załącznikiem nr 13.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja Budżetu i Spraw Samorządowych

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr XXXIII/383/22 i jest załącznikiem nr 14.

Wynik głosowania:

Za – 28

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 1

7) w sprawie przyjęcia oceny sytuacji na rynku pracy w województwie zachodniopomorskim oraz sprawozdania z działań realizowanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie w 2021 roku

Projekt uchwały to druk 389/1/22, jest załącznikiem nr 15.

Projekt uchwały w imieniu Zarządu przedstawił w formie prezentacji pan Andrzej Przewoda - dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Szczecinie – załącznik nr 16.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja Budżetu i Spraw Samorządowych.

Paweł Mucha, przewodniczący Komisji Rewizyjnej: projekt ten był przedmiotem obrad ostatniej Komisji Rewizyjnej. Przegłosowany został pozytywnie, przy 4 gł. „za”, 1 gł. „wstrzymującym”. Dyskusja dotyczyła w szczególności osób długotrwale bezrobotnych na rynku pracy i działania podejmowane przez WUP, żeby takie osoby próbować w jakiś sposób aktywizować, czyli podejmować takie działania, żeby te osoby, które faktycznie są zainteresowane pracą zachęcić, żeby na tym rynku pracy się odnalazły i żeby odpowiednie kompetencje nabywały.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XXXIII/384/22** i jest załącznikiem nr 17.

Wynik głosowania:

Za – 25

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2
Głosy nieoddane – 2

8) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miastu Koszalin, z przeznaczeniem na dofinansowanie działalności Filharmonii Koszalińskiej im. Stanisława Moniuszki

Projekt uchwały to druk 385/1/22, jest załącznikiem nr 18.

Anna Bańkowska, członek zarządu woj. zachodniopomorskiego: zwracam się z prośbą, abyście państwo podjęli uchwałę dotyczącą dofinansowania filharmonii Koszalińskiej im. Stanisława Moniuszki w kwocie 350 tys. zł. Między innymi filharmonia planuje wykonanie 13 koncertów na terenie województwa zachodniopomorskiego, między innymi w Łobzie, Tucznie, Szczecinku, Darłowie, Kołobrzegu, Bobolicach, Serbinowie, Ustroniu Morskim i 6 z nich będzie również będzie wykonane w ramach 56 Festiwalu Organowego. Bardzo państwa prosimy o przyjęcie tej uchwały. Czy mam przejść teraz do omówienia od razu pozostałych uchwał o tej samej tematyce?

Maria Ilnicka – Mądry: proponowałabym, żeby przejść także do pozostałych projektów, bo one są merytorycznie ze sobą związane.

Anna Bańkowska: kolejny projekt uchwały dotyczy dofinansowania w kwocie 500 tys. zł Teatru Dramatycznego w Koszalinie. Tu również w ramach przyznanej dotacji instytucja planuje realizację 5 premier, ale również organizację 13 Koszalińskich Konfrontacji, ale również prezentacje aż 25 spektakli na terenie województwa między innymi w Goleniowie, Gryficach, Sarbinowie, Tychowie i pozostałych wielu miejscach. Trzeci projekt uchwały dotyczy dofinansowania dla działalności Teatru Lalek „Pleciuga” w kwocie 400 tys. zł i tu również podobnie jak poprzednie instytucje, ta instytucja będzie wyjeżdżać ze swoim repertuarem na terenie województwa, między innymi będzie w miejscowości Przelewice, Kozielice, Dolice, Chojna Dębno, Mirosławiec, Stara Dąbrowa, Golczewo, Łobez i Różańsko. Bardzo państwa proszę o przyjęcie tych uchwał.

Rafał Niburski: jako, że zostałem wyznaczony przez panią przewodniczącą Małgorzatę Jacynę – Witt do reprezentowania klubu, to chciałem poinformować, że te wszystkie trzy uchwały klub PiS poprze, a głos już od siebie jako przewodniczący komisji kultury w poprzedniej kadencji w radzie miasta, bardzo się cieszę, że potrzeby Teatru „Pleciuga” są doceniane przez Urząd Marszałkowski Woj. Zachodniopomorskiego i Sejmik Woj. Zachodniopomorskiego.

Projekt pozytywnie zaopiniowały komisje:

- Budżetu i Spraw Samorządowych
- Oświaty, Kultury i Sportu

Uwag do projektów uchwał nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XXXIII/385/22** i jest załącznikiem nr 19.

Wynik głosowania:

Za – 28
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 0

9) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miastu Koszalin z przeznaczeniem na dofinansowanie działalności Bałtyckiego Teatru Dramatycznego im. Juliusza Słowackiego w Koszalinie

Projekt uchwały to druk 386/1/22, jest załącznikiem nr 20.

Projekt pozytywnie zaopiniowały komisje:

- Budżetu i Spraw Samorządowych
- Oświaty, Kultury i Sportu

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr XXXIII/386/22 i jest załącznikiem nr 21.

Wynik głosowania:

Za – 28
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 0

10) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miastu Szczecin, z przeznaczeniem na dofinansowanie działalności Teatru Lalek "Pleciuga",

Projekt uchwały to druk 387/1/22, jest załącznikiem nr 22.

Projekt pozytywnie zaopiniowały komisje:

- Budżetu i Spraw Samorządowych
- Oświaty, Kultury i Sportu

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr XXXIII/387/22 i jest załącznikiem nr 23.

Wynik głosowania:

Za – 28
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 2

11) w sprawie udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na obszarze województwa zachodniopomorskiego,

Projekt uchwały to druk 393/1/22, jest załącznikiem nr 24.

Maria Ilnicka – Mądry: myślę, że pan dyrektor dokładnie wyjaśnił temat na posiedzeniach komisji, i nie ma wątpliwości co do istoty dzielenia tych środków.

Projekt pozytywnie zaopiniowały komisje:

- Budżetu i Spraw Samorządowych
- Oświaty, Kultury i Sportu

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr XXXIII/388/22 i jest załącznikiem nr 25.

Wynik głosowania:

Za – 26
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

12) w sprawie zmiany statutu Zachodniopomorskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Szczecinie,

Projekt uchwały to druk 394/1/22, jest załącznikiem nr 26.

Stanisław Wziątek, członek zarządu woj. zachodniopomorskiego: choć tytuł tego projektu uchwały dotyczy zmiany statutu, to faktycznie problem związany jest z potrzebą zamknięcia działalności biblioteki w ramach działalności Zachodniopomorskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Myśliborzu. To jest zamknięcie związane z dwoma powodami. Pierwszy odnosi się do faktycznie zupełnie innego punktu ciężkości działalności bibliotek, szczególnie pedagogicznych w tej chwili. Mogę państwu podać dane statystyczne, które wiążą się z tym, że w roku 2019 korzystało z tej biblioteki dziennie 3,5 osoby. Przepraszam, że podaje poł osoby, ale to jest średnia statystyczna. W roku 2020 to było 1,8 osoby, a w 2021 roku, to już tylko 1,5 osoby korzystało dziennie z oferty tej biblioteki. Przede wszystkim koncentrujemy się na tym, żeby doprowadzić do udostępnienia nauczycielom wszystkich tych zasobów, związanych z doształcaniem i szkoleniem pedagogicznym w ramach biblioteki cyfrowej. W tej chwili uruchomione są nie tylko takie, które znajdują się jako zasoby w ZCDN, ale także te, do których możemy mieć dostęp online poprzez wykupioną usługę. Takie świadczenie świadczy biblioteka w centrum w Szczecinie, natomiast wszystkie zasoby książek, które są zebrane w Myśliborzu zostaną przeniesione do biblioteki powiatowej w Myśliborzu. Osoba, która była zatrudniona, będzie pracowała na poł etatu i będzie zatrudniona przez burmistrza Myśliborza, a więc i zasoby, i działalność zostanie utrzymana, natomiast organem prowadzącym tą bibliotekę będzie po prostu burmistrz Myśliborza. Drugim powodem jest fakt, związany z funkcjonowaniem tej biblioteki w obiekcie, który wcześniej był własnością miasta. Miasto 16 lat temu część tego obiektu przekazała samorządowi województwa. Natomiast podział nastąpił dość sztucznie, bo poprzez zagrodenie przejść w tym budynku, a więc wyburzenie jednej ściany spowoduje zwiększenie tej funkcjonalności w całym tym obiekcie. Jest ten obiekt bardzo potrzebny samorządowi miasta i powiatu, dlatego, że w Myśliborzu przebywają obecnie duże grupy uchodźców z Ukrainy. Burmistrz chciałby, aby ta pozostała część obiektu pozostała w trybie jak najszybszym przystosowana do potrzeb żłobka. W tej chwili to jest około 60 osób oczekujących na miejsce, z czego większa część to dzieci z Ukrainy, a więc szybkość podejmowania decyzji ma tu ogromne znaczenie. Bardzo proszę państwa radnych o przyjęcie tego projektu uchwały, który umożliwi przekazanie samorządowi województwa dla samorządu miasta nieruchomości w Myśliborzu.

Projekt pozytywnie zaopiniowały komisje:

- Budżetu i Spraw Samorządowych
- Oświaty, Kultury i Sportu

Marcin Przepióra, przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu: komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały większością głosów; 7 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i przy 2 głosach „wstrzymujących się”. Chciałbym prosić, gdyby ta uchwała uzyskała przychylną decyzję sejmiku, żeby na dotychczasowym wejściu do pomieszczeń pojawił się napis z informacją, w którym miejscu ten zasób biblioteczny pełny i tu pan marszałek mówił, że z obsługą włącznie, będzie przeniesiony w inne miejsce i to byłoby dobre dla osób, które mimo wszystko choć w takim skromnym wymiarze, ale skorzystać z tych zasobów bibliotecznych.

Maciej Kopeć, w imieniu klubu PiS: tak naprawdę cały czas mamy do czynienia z sytuacją, w której działalność wojewódzkiego ośrodka doskonalenia nauczycieli się kończy. Oczywiście patrząc na dyskusję na posiedzeniu komisji pan marszałek argumentował dość tak przewrotnie, że to tylko zmiana statutu, ale oczywiście to jest faktycznie likwidacja. Też o tym wspominałem, że wcześniej tutaj prowadzono taką dyskusję na rzecz obrony instytucji edukacyjnych, czy instytucji kultury, natomiast mamy do czynienia po prostu z likwidacją. Gdyby patrzeć na uzasadnienie do uchwały, to

są trzy krótkie zdania, które niczego nie wyjaśniają, tzn. nie tworzą alternatywy. Ja też zwracałem uwagę na posiedzeniu komisji na to, że my oczywiście słyszymy o kwestiach związanych z tym, że później ta osoba ma znaleźć zatrudnienie, że te zbiory znajdą się w zasobach, które administrować będzie gmina i też działania, które mają być na rzecz gminy w Myśliborzu. My oczywiście nie kwestionujemy tego, że działania typu przedszkole są potrzebne, natomiast to są zadania gminy. Trudno się zgodzić z sytuacją, w której de facto poprzez uchwałę o zmianę statutu likwiduję się instytucje edukacyjną. Trudno powiedzieć, czy w ogóle jakieś działania są prowadzone. Tutaj nie ma żadnej deklaracji, która by nas przekonała, czy chociażby jednego zdania ze strony burmistrza w tej sprawie. Też się dziwię, że dyrektor biblioteki nic w tej sprawie powiedział, czy dyrektor samego centrum, tylko mamy tutaj takie wyjaśnienie pana marszałka. Trudno w tej sytuacji głosować za tą uchwałą. Ja osobiście jestem przeciwny likwidowaniu instytucji edukacyjnych, oświatowych, które służą na rzecz nauczycieli. Moim zdaniem to jest porażka w jakim sensie, która dotyczy i zarządu, i marszałka, i dyrektora centrum, że jedynym sposobem prowadzenia działań wśród nauczycieli jest po prostu likwidacja takiego miejsca, które do tej pory funkcjonowało, czyli żadnego pomysłu tylko pozbycie się problemu.

Stanisław Wziątek: „po czynach ich poznać...” mówi pan o tym, że nie są dla pana wiarygodne informacje i przedstawione oficjalnie propozycje, które państwu prezentuję. W tej chwili podejmujemy uchwałę, która ma charakter intencyjny i dopiero podjęcie tej uchwały spowoduje, że będziemy mogli podpisać porozumienie z burmistrzem, w którym to porozumieniu wszystkie te aspekty, o których państwu powiedziałem, zostaną zapisane i przedstawione; zarówno jeżeli chodzi o cel na jaki będzie ten obiekt przekazany, a właściwie zwrócony burmistrzowi, jak i zagospodarowanie księgozbioru, jak i zatrudnienie tam osoby. Odbyliśmy spotkania tam na miejscu, omówiliśmy wszystkie szczegóły, żeby jednak procedować to formalnie, to trzeba najpierw podjąć tą uchwałę, ponieważ ona zmienia statut i jeżeli mielibyśmy zrobić to odwrotnie, to byłoby to po prostu niezrozumiałe. Najpierw jest strona formalna, a potem wszystkie inne elementy, które będą kończyły się tym, że przeniesiemy formę własności do miasta. Jeżeli chodzi o kwestie tego, o czym pan powiedział, że to jest zadanie gminy, czyli prowadzenia żłobka czy przedszkola. Jeżeli intencją jest to, żeby pomóc uchodźcą z Ukrainy, to wsłuchiwał się pan w głos wojewody nie tak dawno temu, który mówił, że to nie ważne, czyje to jest zadanie, że to nie ważne, czy to obywatel, czy państwo, czy samorząd. To jest wspólna sprawa i my dla tej wspólnej sprawy to robimy. Tak naprawdę list burmistrza spowodował przyspieszenie tego działania, ponieważ tutaj każda chwila gra swoją rolę. Musimy po prostu stworzyć jak najlepsze warunki funkcjonowania naszych gości w Polsce, niezależnie od tego, gdzie oni się znajdują i w jakim samorządzie. Jeśli chodzi o kwestie merytoryczną, to w całej rozciągłości podtrzymuję swoje zdanie. Wszystko co jest związane z pomocą pedagogiczną, związaną z zakresem jakości kształcenia dla naszej oświaty i dla nauczycieli jest bardzo ważna. Chciałbym zwrócić uwagę, że zmieniają się w zakresie tej biblioteki uwarunkowania i również innych. Ja już nie pamiętam, kiedy byłem w bibliotece, żeby wypożyczyć sobie książkę, dlatego, że sięgam po nie online od dawna, od wielu lat i tak dokładnie robią nauczyciele i wielu innych czytelników, korzystają z chmury. My chcemy, po pierwsze zdigitalizować znaczną część zbiorów i ona już następuje. Po drugie wykupujemy dostęp do tych zbiorów, zwłaszcza dla nauczycieli i dajemy tylko i wyłącznie informację; „sięgnij tym kodem po to, co możesz pozyskać w domu, na miejscu i wygodnie wykorzystać”. To jest po prostu zmiana podejścia do funkcjonowania w nowym otaczającym nas świecie i to staramy się robić.

Maciej Kopeć (ad vocem): bardzo dziękuję panu marszałkowi za te wyjaśnienia, natomiast też na posiedzeniu komisji prosiłem o te dane i oczywiście te dane otrzymaliśmy. Prosiłem również o te informacje dot. intencji władz gminy i tu oczywiście mamy to zapewnienie pana marszałka, że tak będzie i to jest oczywiście ważny wątek. Ja bym jednak tych argumentów dot. wsparcia też tak w jasny sposób nie łączył, bo my tego listu nie widzieliśmy ani tych dyskusji. To oczywiście stawia pana marszałka w innej sytuacji niż nas. Ja prosiłem o to, żeby tak nam to przedstawić. To też nie zmienia faktu, że ja nie bardzo widzę jakby pomysł na działanie takie szersze ośrodka doskonalenia nauczycieli. Jakiś pomysł, jak to ma funkcjonować dalej. To są dwie różne rzeczy i to powiedziałem na posiedzeniu komisji, że trudno jest głosować w tej sytuacji, nie mając pełnej wiedzy, czy pełnych danych za taką uchwałą, dlatego ja wstrzymam się od głosu i tak będę rekomendować klubowi, żeby nie głosować za w przypadku tej uchwały.

Teresa Kalina: w pełni zgadzam się z tym, co powiedział pan marszałek Wziątek, że dzisiaj przy digitalizacji zbiorów nauczyciele w dużej mierze z nich korzystają. Chciałabym pana jeszcze poinformować, że od września, czyli w pierwszym semestrze tego roku szkolnego tylko 56 nauczycieli skorzystało z tej biblioteki, więc wydaje mi się, że zdecydowana większość doszła się w zupełnie inny sposób. W tej chwili są bardzo modne e-booki, webinaria, czyli wszystko to, co stawia nas w XXI wieku, a nie w XIX.

Stanisław Wziątek: tak naprawdę było tu kilka wątków w wypowiedzi pana Kopcia, otóż, jeżeli chcemy porozmawiać o tym, co dotyczy doskonalenia zawodowego nauczycieli i funkcjonowania centrum, to serdecznie zapraszam na wyjazdowe posiedzenie Komisji Oświaty tam na miejsce. Zobaczcie państwo warunki, jakie są stworzone i zapoznać się bardzo precyzyjnie planami, perspektywami funkcjonowania i doskonalenia zawodowego nauczycieli. Takie pierwsze spotkanie było na początku tej kadencji i być może, że w trakcie kadencji warto zrobić drugie po to, żebyście państwo mieli wyobrażenie, jak to wszystko funkcjonuje.

Wobec wyczerpania listy mówców przystąpiono do procedury głosowania.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr XXXIII/389/22 i jest załącznikiem nr 27.

Wynik głosowania:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 7

Głosy nieoddane – 2

13) w sprawie określenia terminów zakończenia okresu zbiorów poszczególnych roślin uprawnych w województwie zachodniopomorskim dla celów zachowania uprawnień do odszkodowań za szkody łowieckie,

Projekt uchwały to druk 388/1/22, jest załącznikiem nr 28.

Olgiard Kustosz, wicemarszałek województwa: na wniosek Izby Rolniczej w sprawie zmian ostatecznych terminów zbiorów poszczególnych upraw, zrobiliśmy szerokie konsultacje społeczne w tym zakresie. Konsultacje zakończyły się spotkaniem w Urzędzie Marszałkowskim, w którym uczestniczyli rolnicy, myśliwi, Izba Rolnicza, naukowcy z ZUT, przedstawiciele Stacji Oceny Odmian w Dąbiu, a także przedstawiciele Lasów Państwowych. Po długiej i nie ukrywać burzliwej, ale udanej dyskusji i kompromisowi, szczególnie żeby pogodzić rolników z myśliwymi. Kompromis został w przedmiotowej uchwale zawarty, dlatego prosimy o przegłosowanie i zatwierdzenie tej uchwały.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Jakub Hardie – Douglas: w zasadzie tu pan marszałek Kustosz przedstawił genezę i założenia tej uchwały. Ja mogę jedynie poinformować, że była ona omawiana na posiedzeniu komisji i została zaopiniowana jednomyślnie pozytywnie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr XXXIII/390/22 i jest załącznikiem nr 29.

Wynik głosowania:

Za – 26

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 2

14) w sprawie łącznego rozpatrzenia petycji (petycja wielokrotna).

Projekt uchwały to druk 395/1/22, jest załącznikiem nr 30.

Ireneusz Rogowski, przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji: nie mieliśmy okazji, żeby się odnieść do tej uchwały i ją zaopiniować, ale ja oczywiście osobiście, bo w tym momencie sam mogę się wypowiedzieć, że to jest bardzo racjonalne rozwiązanie, jeśli chodzi o rozwiązanie tych wszystkich petycji jako jednej sprawy, którą będziemy analizować i tak jak dostałem informacje od dyrektora Ł. Urbańskiego, że po przyjęciu tej decyzji, uchwały, będzie ta informacja ogłoszona i będziemy mogli w ciągu 2 miesięcy jeszcze przyjmować wszystkie kolejne petycje w tej samej sprawie i potem komisja zbierze się i rozpatrzy to łącznie.

Maria Ilnicka – Mądry: dziękuję za budującą odpowiedź, dzięki której będziemy mogli jednogłośnie podjąć decyzję o przyjęciu tego projektu uchwały, która będzie pewnego rodzaju kierunkowskazem do rozpatrywania.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XXXIII/391/22** i jest załącznikiem nr 31.

Wynik głosowania:

Za – 25
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 2
Głosy nieoddane – 1

5. Informacja Zarządu i Przewodniczącej Sejmiku o działalności między sesjami:

- 1) informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach,
- 2) raport z wykonania w 2021 roku Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Uzależnieniom na lata 2018-2022.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała o następujących sprawach:

- Informację o działalności Zarządu wszyscy radni otrzymali pocztą elektroniczną (załącznik 32)
- w okresie od ostatniej sesji nie wpłynęła żadna interpelacja, a wszystkie dotychczasowe interpelacje oraz odpowiedzi na nie są dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej.
- Do Sejmiku wpłynęły pisma, które zostały skierowane do Komisji Budżetu i Spraw Samorządowych, od:
 - 1) Marszałka Senatu z 11 kwietnia 2022 r.,
 - 2) Posła na Sejm RP Jarosława Rzępy z 11 kwietnia 2022 r.,
 - 3) Przewodniczącego Stowarzyszenia Młodzi Demokraci Szczecin, Przewodniczącego Stowarzyszenia Młodzi Demokraci Zachodniopomorskie oraz Przewodniczącego Młodzieżowego Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z 11 kwietnia 2022r.

w sprawie komentarza radnej województwa na portalu społecznościowym Twitter do wpisu Senatora RP Jana Filipa Libickiego. Po zapoznaniu się ze sprawą Komisja potępiła zachowanie Radnej i uznała, że Radna swoim wpisem złamała zasady kultury wypowiedzi. Tym samym Komisja uznała przedmiotową wypowiedź za niewłaściwą dla osoby sprawującej mandat radnego, godzącą w wizerunek Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego. Jednocześnie Komisja zwraca się do Radnych Województwa o zachowywanie kultury i właściwego języka w debacie publicznej.

- Wszyscy radni otrzymali do wiadomości:
 - raport z wykonania w 2021 roku Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Uzależnieniom na lata 2018-2022 (załącznik nr 33)
 - sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonych kontroli (załącznik nr 34)
- 7 kwietnia odbył się Konwent Przewodniczących Sejmików Województw RP. Podczas obrad Konwent podjął:
 - uchwałę przyjmującą apel do wspólnot regionalnych i społeczności międzynarodowych o solidarna pomoc obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terenie tego państwa,
 - Stanowisko w sprawie postulatów legislacyjnych dot. Przepisów regulujących rozpatrywanie skarg, wniosków i petycji przez organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego
 Dla zainteresowanych ww. dokumenty są dostępne w Biurze Sejmiku

Na zakończenie przewodnicząca przypomniała wszystkim radnym o konieczności złożenia oświadczenia majątkowego w terminie do 30 kwietnia br., niezbędne druki zostały do wszystkich radnych wysłane.

6. Interpelacje i zapytania radnych.

Interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

7. Wolne wnioski i oświadczenia.

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

8. Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodnicząca zamknęła obrady XXXIII sesji Sejmiku.

Protokołowały:
H. Buchwald
M. Nawrocka