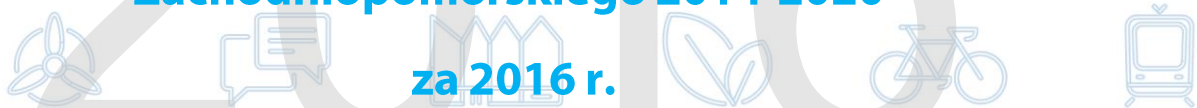




**Sprawozdanie roczne z wdrażania  
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa  
Zachodniopomorskiego 2014-2020**

**za 2016 r.**



**Szczecin 2017 r.**

## Spis treści

<b>1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA</b> (Identification of the annual/final implementation report).....	<b>5</b>
<b>2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</b> (Overview of the implementation of the operational programme Article 50(2) and 111(3)(a) of Regulation (EU) No 1303/2013).....	<b>5</b>
<b>3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</b> (Implementation of the priority axis Article 50(2) of Regulation (EU) No 1303/2013) .....	<b>7</b>
<b>3.1 Przegląd wdrażania</b> (Overview of the implementation).....	<b>7</b>
<b>3.2 Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</b> (Common and programme specific indicators Article 50(2) of Regulation (EU) No 1303/2013).....	<b>16</b>
<b>3.3. Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) — przedkładane w rocznych sprawozdaniach z wdrażania począwszy od 2017 r.</b> (Milestones and targets defined in the performance framework Article 50(2) of Regulation (EU) No 1303/2013).....	<b>16</b>
<b>3.4. Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</b> (Financial data Article 50(2) of Regulation (EU) No 1303/2013).....	<b>16</b>
<b>4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</b> (Synthesis of the evaluations Article 50(2) of Regulation (EU) No 1303/2013).....	<b>16</b>
<b>5. INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH, W STOSOWNYCH PRZYPADKACH (art. 19 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)</b> (Information on the implementation of the youth employment initiative, where applicable Article 19(2) and 19(4) of Regulation (EU) No 1304/2013).....	<b>19</b>
<b>6. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</b> (Issues affecting the performance of the programme and measures taken Article 50(2) of Regulation (EU) No 1303/2013).....	<b>19</b>
<b>7. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</b> (Citizen's summary Article 50(9) of Regulation (EU) No 1303/2013).....	<b>20</b>
<b>8. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</b> (Report on the implementation of financial instruments Article 46 of Regulation (EU) No 1303/2013) .....	<b>20</b>
<b>9. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013), w przypadku, gdy mające zastosowanie warunki wstępne nie zostały spełnione w momencie przyjmowania PO</b> (Actions taken to fulfill ex-ante conditionalities Article 50(2) of Regulation (EU) No 1303/2013) .....	<b>20</b>
<b>10. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</b>	

(Progress in preparation and implementation of major projects and joint action plans Article 101(h) and 111(3) of Regulation (EU) No 1303/2013) .....	20
<b>10.1. Duże projekty</b> (Major projects) .....	21
<b>10.2. Wspólne plany działania</b> (Joint action plans) .....	21
<b>11. OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</b> (Assessment of the implementation of the operational Programme (Articles 50(4) and 111(4) of regulation (eu) no 1303/2013).....	21
<b>11.1. Informacje zawarte w części A i realizacja celów programu (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</b> (Information in Part A and achieving objectives of the programme (Article 50(4) of Regulation (EU) No 1303/2013).....	21
<b>11.2 Szczególne przedsięwzięcia mające na celu promowanie równouprawnienia płci oraz zapobieganie dyskryminacji, w tym w szczególności zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, i rozwiązania wdrożone, aby zapewnić włączenie punktu widzenia płci do programów operacyjnych i operacji (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</b> (Specific actions taken to promote equality between men and women and to prevent discrimination, in particular accessibility for persons with disabilities, and the arrangements implemented to ensure the integration of the gender perspective in the operational programme and operations (Articles 50(4) and 111(4), second subparagraph, (e) of Regulation (EU) No 1303/2013).....	21
<b>11.3. Zrównoważony rozwój (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. f) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</b> (Sustainable development (Articles 50(4) and 111(4), second subparagraph, (f) of Regulation (EU) No 1303/2013).....	22
<b>11.4. Sprawozdania dotyczące wsparcia wykorzystanego na cele dotyczące zmiany klimatu (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</b> (Reporting on support used for climate change objectives (Article 50(4) of Regulation (EU) No 1303/2013).....	23
<b>11.5. Rola partnerów we wdrażaniu programu (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit pierwszy lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</b> (Role of partners in the implementation of the programme (Articles 50(4) and 111(4), first subparagraph, (c) of Regulation (EU) No 1303/2013).....	23
<b>12. OBOWIĄZKOWE INFORMACJE I OCENA ZGODNIE Z ART. 111 UST. 4 akapit pierwszy lit. a) i b) ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013</b> (Obligatory information and assessment according to Article 111(4), first subparagraph, (a) and (b), of regulation (eu) no 1303/2013).....	23
<b>12.1 Postępy w realizacji planu ewaluacji oraz wykorzystanie wyników ewaluacji</b> (Progress in implementation of the evaluation plan and the follow-up given to the findings of evaluations) .....	23
<b>12.2 Wyniki działań informacyjnych i promocyjnych funduszy polityki spójności prowadzonych w ramach strategii komunikacji</b> (The results of the information and publicity measures of the Funds carried out under the communication strategy).....	24
<b>13. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</b> (Actions taken to fulfill ex-ante conditionalities (Article 50(4) of Regulation (EU) No 1303/2013) .....	25
<b>14. DODATKOWE INFORMACJE, KTÓRE MOŻNA DOŁĄCZYĆ, W ZALEŻNOŚCI OD TREŚCI I CELÓW PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. a), b), c), d), g) i h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</b> (Additional information which may be added depending on the content and objectives of the operational programme (article 111(4), second subparagraph, (a), (b), (c), (d), (g) and (h), of regulation (eu) no 1303/2013).....	25
<b>14.1 Postępy w realizacji zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, w tym rozwoju regionów, które cierpią na skutek sytuacji demograficznej oraz stałych lub naturalnych niekorzystnych warunków, zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach programu operacyjnego</b> (Progress in the	

implementation of the integrated approach to territorial development, including development of regions facing demographic challenges and permanent or natural handicaps, sustainable urban development, and community led local development under the operational programme) .....	25
<b>14.2 Postępy w realizacji przedsięwzięć mających na celu zwiększenie zdolności instytucji i beneficjentów w państwach członkowskich w zakresie zarządzania funduszami i korzystania z nich</b> (Progress in the implementation of actions to reinforce the capacity of Member State authorities and beneficiaries to administer and use the Funds) .....	26
<b>14.3 Postępy w realizacji wszelkich przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych</b> (Progress in the implementation of any interregional and transnational actions).....	27
<b>14.4 W stosownych przypadkach — wkład w strategię makroregionalną i strategię morską</b> (Where appropriate, the contribution to macro-regional and sea basin strategies).....	27
<b>14.5 W stosownych przypadkach — postępy w realizacji przedsięwzięć w dziedzinie innowacji społecznych</b> (Progress in the implementation of actions in the field of social innovation, where appropriate) .....	28
<b>14.6 Postępy we wdrażaniu działań w celu zaspokojenia szczególnych potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem lub grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym, zwłaszcza w odniesieniu do społeczności zmarginalizowanych i osób z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotnych oraz młodych ludzi, którzy nie pracują, w tym, w stosownych przypadkach, wykorzystane środki finansowe</b> (Progress in the implementation of measures to address the specific needs of geographical areas most affected by poverty or of target groups at highest risk of poverty discrimination or social exclusion, with special regard to marginalised communities and persons with disabilities, long term unemployment and young people not in employment including, where appropriate, the financial resources used).....	28
<b>15. INFORMACJA FINANSOWA NA POZIOMIE OSI PRIORYTETOWYCH I POZIOMIE PROGRAMU (art. 21 ust. 2 i art. 22 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</b> (Financial information at priority axis and programme level (Articles 21(2) and 22(7) of Regulation (EU) No 1303/2013).....	29
<b>Wykaz skrótów</b> .....	30
<b>Spis tabel</b> .....	32
<b>Spis załączników</b> .....	33

## 1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA (Identification of the annual/final implementation report)

CCI	2014PL16M2OP016
Nazwa programu	Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020
Wersja	2016.0
Rok sprawozdawczy	2016
Data zatwierdzenia sprawozdania przez Komitet Monitorujący	2017-05-16

## 2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) (Overview of the implementation of the operational programme Article 50(2) and 111(3)(a) of Regulation (EU) No 1303/2013)

### 2.1 System realizacji PO

- a) W 2016 r. **SOOP** zmieniono 13 razy, co związane było przede wszystkim z:
- aktualizacją załącznika nr 3 Kryteria wyboru projektów, załącznika nr 4 Ramowe Plany Realizacji Działań, załącznika nr 5 Wykaz projektów w ramach trybu pozakonkursowego;
  - aktualizacją zapisów związanych ze zmianą przepisów prawa lub wprowadzaniem nowych;
  - dodaniem nowego Dz. 2.13 Modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej samorządu województwa;
  - aktualizacją wskaźników;
  - modyfikacją opisów działań.
- b) W IV kwartale 2016 r. rozpoczęto proces zmiany RPO WZ, który powinien zakończyć się w I półroczu 2017 r.
- c) W dn. 11.05.2015 r. IZ zatwierdziła pierwszą wersję OFIP IZ/IC. 27.01.2016 r. została przyjęta uchwałą Zarządu WZ wersja 2.0 OFIP. Zmiany w wersji 2.0 wynikały z rekomendacji zawartych w sprawozdaniu ostatecznym Biura Audytu Wewnętrznego UM WZ dot. spełnienia przez IZ RPO kryteriów desygnacji oraz w sprawozdaniu Instytucji Audytowej z audytu desygnacyjnego.
- d) W 2016 r. IZ zatwierdziła kolejne wersje **Instrukcji Wykonawczych** dla IZ oraz jednostek zaangażowanych w realizację RPO WZ:
- 27.01 – IW IZ RPO WZ wersja 2.0;
  - 27.01 – IW WWRPO wersja 2.0, 2.11.2016 r. – IW WWRPO wersja 3.0;
  - 30.06 – IW SSOM wersja 2.0;
  - 29.01 – IW IP WFOŚiGW wersja 2.0.
- e) Dn. 2.02.2016 r. IZ zatwierdziła **Wytyczne programowe** dotyczących nieprawidłowości i nadużyć finansowych w ramach RPO WZ 2014-2020.
- f) W dniu 20.12.2016 r. IZ rozwiązała **porozumienie** z dn. 6.05.2015 r. dot. powierzenia zadań związanych z realizacją RPO WZ podpisane z WFOŚiGW.
- g) W dniu 12.01.2016 r. IZ podpisała **porozumienie** z WFOŚiGW dot. powierzenia IP przetwarzania danych osobowych w związku z realizacją RPO WZ.
- h) W 2016 r. przyjęto **kryteria wyboru projektów** dla 46 Dz.: 1.1, 1.2, 1.9, 1.14, 1.15, 1.16, 1.17, 2.1, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.13, 3.2, 4.4, 4.6, 4.9, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.7, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 6.8, 7.1, 7.2, 7.5, 7.6, 7.7, 8.1, 8.2, 8.3, 8.4, 8.6, 8.7, 8.8, 8.10, 9.1, 9.2, 9.3, 9.6, 9.10. Przy tworzeniu kryteriów brano pod uwagę konieczność zapewnienia wpływu interwencji RPO WZ na zmianę sytuacji społ.-gosp.

- i) Na obszarze WZP wyznaczono **Specjalną Strefę Włączenia (SSW)**, skupiającą gminy o najniższym poziomie rozwoju społ.-gosp. Pozwoliło to na sformułowanie kryteriów premiujących projekty dot. takich obszarów.
- j) W ramach wsparcia zaplanowanego dla EFS przygotowywane są **Roczne Plany Realizacji Działań**, zawierające analizę aktualnej sytuacji społ.-gosp., na którą odpowiedzialnością będą kryteria wyboru projektów.
- k) W 2016 r. kontynuowano prace związane z przekazanymi MR założeniami dla programu pomocowego, dot. udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej przedsiębiorcom z sektora stoczniowego. Przekazany MR wniosek odnosił się przede wszystkim do planowanego w ramach RPO WZ wsparcia i uwzględniał zdiagnozowane przez Zarząd WZ potrzeby zachodniopomorskich firm z tego sektora. MR otrzymało dane niezbędne w procesie notyfikacji programu pomocowego przez KE.
- l) W 2016 r. konsultowano projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej dla mikro, małych i średnich przedsiębiorców na inwestycje w zakresie budownictwa okrętowego w ramach regionalnych PO na lata 2014-2020.

## 2.2 Analiza postępu rzeczowego i finansowego

### Postęp finansowy

Wartości finansowe podano w formacie ogółem/wkład UE

#### Od uruchomienia:

- **676** złożonych WND na kwotę **730 698 187,38/458 336 178,90** EUR
- **333** zatwierdzonych WND na kwotę **422 981 535,96/293 885 750,74** EUR
- **230** podpisanych UDA na kwotę **338 679 426,20/254 287 480,23** EUR
- złożone WOP na kwotę **63 101 545,50/53 143 244,97** EUR
- deklaracje zatwierdzone przez IC na kwotę **59 729 432,68/54 866 625,35** EUR

#### W 2016 r.:

- **646** złożonych WND na kwotę **714 444 558,02/444 345 652,44** EUR
- **303** zatwierdzonych WND na kwotę **406 727 906,59/279 895 224,27** EUR
- **220** podpisanych UDA na kwotę **332 414 304,49/248 817 131,57** EUR
- złożone WOP na kwotę **63 101 545,50/53 143 244,97** EUR
- deklaracje zatwierdzone przez IC **59 729 432,68/54 866 625,35** EUR

UWAGI: 1) W ramach złożonych i zatwierdzonych WND w okresie sprawozdawczym nie zostały uwzględnione WND w ramach OP10, złożone w 2015 r. lecz wprowadzone do systemu w 2016 r. Zostały one wykazane w sprawozdaniu rocznym za 2015 r. 2) W przypadku deklaracji zatwierdzonych przez IC wartości przedstawiono w formacie wydatki kwalifikowalne/dofinansowanie.

### Nabory

#### Od uruchomienia:

Ogłoszono 77 naborów na kwotę 851 494 238,50 EUR:

- **59** naborów konkursowych na kwotę **368 772 874,63** EUR
- **18** naborów pozakonkursowych na kwotę **464 721 363,87** EUR

Zakończono 46 naborów na kwotę 367 640 094,42 EUR:

- **40** naborów konkursowych na kwotę **262 311 193,15** EUR
- **6** naborów pozakonkursowych na kwotę **105 328 901,27** EUR

#### W 2016 r.:

Ogłoszono 53 nabory na kwotę 697 083 998,67 EUR:

- **39** naborów konkursowych na kwotę **264 518 900,65** EUR
- **14** naborów pozakonkursowych na kwotę **432 565 098,03** EUR

Zakończono 23 nabory na kwotę 230 220 860,69 EUR:

- **20** naborów konkursowych **140 057 219,17** EUR
- **3** nabory pozakonkursowe na kwotę **90 163 641,51** EUR

#### **Rozkład projektów (tylko wiodące udziały)**

##### wg sektorów gosp. (sekcje PKD)

###### EFRR

Największy udział w strukturze UDA miały podmioty z sekcji O, które podpisały UDA o wartości **122 814 302/91 134 937** EUR, (tj. 71%/80,4%). Na sekcję C przypadało **17,2%/9,5%** wartości UDA.

###### EFS

Największy udział w strukturze UDA miały podmioty z sekcji O: **41 200 351/35 036 563** EUR, tj. (69,0%/69,0%).

##### wg rodzajów beneficjentów

###### EFRR

- JST: UDA na kwotę **129 492 708/95 296 646** EUR (74,9%/84,1%)
- Przedsiębiorstwa: UDA na kwotę **38 944 698/14 992 416** EUR (22,5%/13,2%)

###### EFS

- JST: UDA na kwotę **42 411 720/36 066 226** EUR (71%/71,1%)
- Przedsiębiorstwa: UDA na kwotę **11 289 402/9 595 438** EUR (tj. 18,9%/18,9%)

##### rozkład przestrzenny

###### EFRR

- Duże obszary miejskie: UDA na kwotę **81 580 510/49 536 448** EUR (47,2%/43,7%)
- Małe obszary miejskie: UDA na kwotę **28 024 310/16 296 684** EUR (16,2%/14,4%)
- Obszary wiejskie: UDA na kwotę **63 300 700/47 532 871** EUR (36,6%/41,9%)
- ZIT: UDA na kwotę **10 424 094/10 013 591** EUR (7,1%/7,7%)

###### EFS

- Duże obszary miejskie: UDA na kwotę **21 845 507/18 567 427** EUR (36,6%/36,6%)
- Małe obszary miejskie: UDA na kwotę **12 104 109/10 286 104** EUR (20,3%/20,3%)
- Obszary wiejskie: UDA na kwotę **6 608 168/5 616 869** EUR (11,1%/11,1%)
- ZIT: UDA w kwocie: **2 935 848/2 898 580** EUR (4,9%/5,0%)

### **2.3 Instrumenty finansowe (IF)**

W ramach RPO WZ wdrażanie IF jest wykonane na podstawie ex-ante pn. *Ewaluacja ex-ante instrumentów finansowych wdrażanych w WZ w latach 2014-2020*:

- OP1 (Dz. 1.9 - kwota EFRR: 72,9 mln EUR, Dz. 1.17 - kwota EFRR: 4,5 mln EUR)
- OP6 (Dz. 6.4 - kwota EFS: 14,5 mln EUR)

Do 31.12.2016 r. MFF otrzymał pierwszą transzę środków tj. **22 460 514,35** EUR. Na dzień 31.12.2016 r. naliczone zostało wynagrodzenie w kwocie **41 979,49** EUR oraz odsetki od wkładu w kwocie **25 420,38** EUR.

## **3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

(Implementation of the priority axis Article 50(2) of Regulation (EU) No 1303/2013)

### **3.1 Przegląd wdrażania (Overview of the implementation)**

Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów.

## **OP1 GOSPODARKA, INNOWACJE, NOWOCZESNE TECHNOLOGIE**

### Postęp fin.

Wartości finansowe podano w kolejności: kwota ogółem/wkład UE lub wyd. kwalif./dofinansowanie dla deklaracji.

Od uruchomienia i jednocześnie w 2016:

- **145** złożonych WND:**242 350 793,86/134 312 516,91** EUR
- **54** zatwierdzonych WND:**156 314 901,74/101 121 487,08** EUR
- **28** podpisanych UDA:**125 736 710,22/89 805 216,64** EUR
- złożone WOP:**22 334 589,56/18 984 401,12** EUR
- deklaracje zatwierdzone przez IC: **22 504 499,62/19 154 311,18** EUR

### Nabory:

od uruchomienia:

ogłoszone:

- **5** konkursowych: **49 974 241,63** EUR
- **4** pozakonkursowe: **105 165 759,72** EUR

zakończone:

- **2** konkursowe: **10 221 789,27** EUR
- **2** pozakonkursowe: **75 937 604,49** EUR

w 2016 r.:

ogłoszone:

- **9** konkursowych: **103 688 159,50** EUR
- **4** pozakonkursowe: **105 165 759,72** EUR

zakończone:

- **6** konkursowych: **63 935 707,13** EUR
- **2** pozakonkursowe: **75 937 604,49** EUR

### Rozkład projektów (bez IF) (tylko wiodące udziały)

Wg sektorów gosp. (wg sekcji PKD):

- Sekcja C (przemysł): **29 568 695/10 582 318 EUR**, (tj. 81,2%/76,3%) wartości UDA.

Wg rodzajów beneficjentów:

- Przedsiębiorstwa: UDA: **35 720 272 /13 333 024 EUR** (98,1%/96,1%)

Rozkład terytorialny:

- Duże obszary miejskie: UDA: 10 897 342/3 277 816 EUR (tj. 29,9%/23,6%)
- Małe obszary miejskie: UDA: 14 504 064/6 096 211 EUR (tj. 39,8%/44,0%)
- Obszary wiejskie: UDA: 10 996 945/4 493 585 EUR (tj. 30,2%/32,4%)
- Brak wdrażania poprzez ZIT

### Problemy

- Brak ostatecznego stanowiska KE dot. wsparcia sektora przetwórstwa w RPO (dot. m.in. linii demarkacyjnej interwencji ze środków EFRROW). **Środki zaradcze:** prośba o zajęcie stanowiska przez DG Regio.
- Wymóg zastosowania PZP przy wyborze PF przez MFF. **Środki zaradcze:** Szkolenia z zakresu PZP.

## **OP2 GOSPODARKA NISKOEMISYJNA**

### Postęp fin.

Wartości finansowe podano w kolejności: kwota ogółem/wkład UE.

Od uruchomienia i jednocześnie w 2016:

- **189** złożonych WND:**219 413 757,60/120 489 241,57** EUR

- **51** zatwierdzonych WND: **59 511 341,42/26 872 600,97** EUR
- **24** podpisanych UDA: **19 726 400,34/10 302 952,46** EUR
- **brak** złożonych WOP
- **brak** deklaracji zatwierdzonych przez IC

#### Nabory:

od uruchomienia:

ogłoszone:

- **8** konkursowych: **65 134 712,02** EUR
- **2** pozakonkursowe: **63 019 555,52** EUR

zakończone:

- **7** konkursowych: **58 353 142,73** EUR
- brak pozakonkursowych

W 2016 r.:

ogłoszone:

- **9** konkursowych: **66 036 368,07** EUR
- **2** pozakonkursowe: **63 019 555,52** EUR

zakończone:

- **8** konkursowych: **59 254 798,78** EUR
- **brak** naborów pozakonkursowych

#### Rozkład projektów (tylko wiodące udziały):

wg sektorów gosp. (wg sekcji PKD):

- Sekcja O (administracja): **9 684 340/4 375 527 EUR**, (tj. 49,1%/42,5%). Sekcja E: **18,5%/23,3%** wartości UDA.

wg rodzajów beneficjentów:

- JST: UDA: **15 992 244/8 287 845 EUR** (tj. 81,1%/80,4%)
- Przedsiębiorstwa: UDA: **2 923 993/1 451 776 EUR** (14,8%/14,1%)

Rozkład terytorialny:

- Duże obszary miejskie: UDA: **13 186 164/6 416 971 EUR** (tj. 66,8%/62,3%)
- Małe obszary miejskie: UDA: **3 374 847/2 291 964 EUR** (tj. 17,1%/22,2%)
- Obszary wiejskie: UDA: **3 165 389/1 5994 017 EUR** (tj. 16,0%/15,5%)
- Udział ZIT: UDA: **8 981 682/ 8 571 180 EUR** (tj. 57,6%/62,1%)

#### Problemy

- Możliwość nieosiągnięcia wskaźnika ram wykonania dla PI 4a. **Środki zaradcze:** IZ proponuje zamianę wskaźnika ram wykonania z energii cieplnej na energię elektryczną przy zachowaniu jego wartości, ponadto ogłoszono II nabór w ramach 2.10 (wydzielono alokację na projekty dot. en. cieplnej, w celu zwiększenia realizacji wskaźnika).

### **OP3 OCHRONA ŚRODOWISKA I ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU**

#### Postęp fin.

Wartości finansowe podano w kolejności: kwota ogółem/wkład UE

Od uruchomienia i jednocześnie w 2016:

- **42** złożone WND: **27 669 617,78/19 179 197,68** EUR
- **27** zatwierdzonych WND: **12 918 891,69/9 765 734,72** EUR
- **24** podpisane UDA: **11 457 936,00/8 523 922,39** EUR
- **brak** złożonych WOP
- **brak** deklaracji zatwierdzonych przez IC

#### Nabory

od uruchomienia:

ogłoszone:

- **2 konkursowe: 7 086 382,27 EUR**
- **brak** pozakonkursowych zakończonych:
- **brak** konkursowych
- **brak** pozakonkursowych

w 2016 r.:

ogłoszone:

- **7 konkursowych: 28 700 729,72 EUR**
- **brak** pozakonkursowych

zakończonych:

- **5 konkursowych: 21 614 347,45 EUR**
- **brak** pozakonkursowych

Rozkład projektów (tylko wiodące udziały):

wg sektorów gospodarki (wg sekcji PKD):

- Sekcja O (administracja): **7 129 050/5 552 765 EUR**, (tj. 62,2%/65,1%).

wg rodzajów beneficjentów:

- JST: UDA: **7 499 552/5 802 697 EUR** (tj. 65,5%/68,1%)
- NGO: UDA: **3 477 813/2 360 492 EUR** (tj. 30,4%/27,7%)

Rozkład terytorialny:

- Duże obszary miejskie: UDA: **679 759/577 711 EUR** (tj. 5,9%/6,8%)
- Małe obszary miejskie: UDA: **6070 493/4 680 106 EUR** (tj. 53,0%/54,9%)
- Obszary wiejskie: UDA: **4 707 684/3 266 106 EUR** (tj. 41,1%/38,3%)
- Brak udziału ZIT

Problemy:

- Zagrożenie nieosiągnięcia wskaźnika finansowego z uwagi na niezatwierdzenie dokumentów stanowiących o spełnieniu kryterium kwalifikowalności projektu (KPOŚK i Master Plan dla Dz. 3.6, linia demarkacyjna dla Dz. 3.7, dokumenty strategiczne dla Dz. 3.2).
- Zagrożenia nieosiągnięcia wskaźnika P.19 w związku z brakiem rozstrzygnięć ma poziomie linii demarkacyjnej oraz zapisów Umowy Partnerstwa dot. ITPOK.

#### **OP4 NATURALNE OTOCZENIE CZŁOWIEKA**

Postęp fin.

*Wartości finansowe podano w kolejności: kwota ogółem/wkład UE*

Od uruchomienia i jednocześnie w 2016:

- **30** złożonych WND: **38 010 170,03/25 043 803,48 EUR**
- **5** zatwierdzonych WND: **20 636 376,57/17 525 659,32 EUR**
- **5** podpisanych UDA: **20 636 376,57/17 525 659,32 EUR**
- **brak** złożonych WOP
- **brak** deklaracji zatwierdzonych przez IC

Nabory:

od uruchomienia:

ogłoszone:

- **4** konkursowych: **35 197 083,48 EUR**
- **1** pozakonkursowy: **10 563 916,81 EUR**

zakończonych:

- **2** konkursowe: **21 412 257,59 EUR**

- brak pozakonkursowych

W 2016 r.:

ogłoszone:

- 5 konkursowych: **35 197 083,48** EUR
- 1 pozakonkursowy: **10 563 916,81** EUR

zakończone:

- 2 konkursowe: **21 412 257,59** EUR
- **brak** naborów pozakonkursowych

#### Rozkład projektów

W ramach OP4 jedynym beneficjentem były JST, tj. podmioty z sekcji O (administracja), które podpisały UDA o wartości **20 636 377/17 525 659 EUR**, obejmujące wyłącznie obszary wiejskie.

#### Problemy

- Możliwość nieosiągnięcia wskaźnika finansowego na poziomie ram wykonania, z uwagi na małe zainteresowanie naborem w ramach Dz. 4.4. **Środki zaradcze:** IZ rozważy przesunięcie środków z Dz.4.4 na Dz. 4.5, aby przyspieszyć wykorzystanie alokacji.

### **OP5 ZRÓWNOWAŻONY TRANSPORT**

#### Postęp fin.

Wartości fin. podano w kolejności: kwota ogółem/wkład UE lub wyd. kwalif./dofiansowanie dla deklaracji.

Od uruchomienia i jednocześnie w 2016:

- 8 złożonych WND: **84 675 291,90/63 145 856,24** EUR
- 8 zatwierdzonych WND: **84 675 291,90/63 145 856,24** EUR
- 8 podpisanych UDA: **84 686 455,40/63 145 856,24** EUR
- złożone WOP: **18 589 718,73/15 590 626,11** EUR
- deklaracje zatwierdzone przez IC: **15 590 626,11/15 590 626,11** EUR

#### Nabory:

od uruchomienia:

ogłoszone:

- brak konkursowych
- 6 pozakonkursowych: 239 589 828,96 EUR

zakończone: - **brak**

w 2016 r.:

ogłoszone

- **brak** naborów konkursowych
- 6 pozakonkursowych: **239 589 828,96** EUR

zakończone: - **brak**

#### Rozkład projektów (tylko wiodące udziały):

Jedynym beneficjentem były JST, tj. podmioty z sekcji O, które podpisały UDA o wartości **84 686 455/63 145 856 EUR**.

Rozkład terytorialny:

- Duże obszary miejskie: UDA: **56 817 245/39 263 950 EUR** (tj. 67,1%/62,2%)
- Małe obszary miejskie: UDA: **4 074 905/3 228 403 EUR** (tj. 4,8%/5,1%)
- Obszary wiejskie: UDA: **23 794 305/20 653 504 EUR** (tj. 28,1%/32,7%)
- Udział ZIT: UDA: **1 442 411/1 442 411 EUR** (tj. 2,0%/2,0%)

### Problemy

- W Dz. 5.4 występuje problem z zakwalifikowaniem do dofinansowania inwestycji drogowych na drogach powiatowych z uwagi na brak możliwości spełnienia przez ww. przedsięwzięcia kryterium kwalifikowalności (bezpośrednie połączenie z siecią TEN-T albo istniejącymi lub planowanymi terenami inwestycyjnymi). Konieczna jest weryfikacja projektów wskazanych przez Konwent Starostów Powiatów WZ oraz wpisanych na zatwierdzonej przez Zarząd WZ liście zadań na drogach powiatowych. Powyższe powoduje, że proces identyfikacji uległ wydłużeniu i nie może zostać zamknięty. **Środki zaradcze:** Decyzja Zarządu Województwa o identyfikacji kolejnych projektów z listy.

### **OP6 RYNEK PRACY**

#### Postęp fin.

Wartości fin. podano w kolejności: kwota ogółem/wkład UE lub wyd. kwalif./dofinansowanie dla deklaracji.

Od uruchomienia i jednocześnie w 2016:

- 60 złożonych WND: **39 929 605,32/33 940 164,54** EUR
- 60 zatwierdzonych WND: **39 929 605,32/33 940 164,54** EUR
- 55 podpisanych UDA: **38 712 902,70/32 905 967,32** EUR
- złożone WOP: **16 793 976,02/14 078 253,01** EUR
- deklaracje zatwierdzone przez IC: **16 307 320,76/15 679 701,48** EUR

#### Nabory

od uruchomienia:

ogłoszone:

- 3 konkursowe: **25 114 719,20** EUR
- 1 pozakonkursowy: **14 226 037,02** EUR

zakończone:

- 1 konkursowy: **12 233 524,39** EUR
- 1 pozakonkursowy: **14 226 037,02** EUR

w 2016 r.:

ogłoszone:

- 5 konkursowych: **37 774 684,52** EUR
- 3 pozakonkursowe: **29 114 003,55** EUR

zakończone:

- 3 konkursowe: **24 893 489,71** EUR
- 3 pozakonkursowe: **29 114 003,55** EUR

Rozkład projektów (tylko wiodące udziały):

wg sektorów gosp. (wg sekcji PKD):

- Podmioty z sekcji O: **16 759 645/14 245 699 EUR**, (tj. 76,3%/76,3%).

wg rodzajów beneficjentów:

- Przedsiębiorstwa: UDA: **4 478 477/3 806 705 EUR** (53,5%/53,5%)
- JST: UDA: **2 101 368/1 786 036 EUR** (tj. 25,1%/25,1%)
- NGO: UDA: **1 783 867/1 516 287 EUR** (tj. 21,3%/21,3%)

rozkład terytorialny:

- Duże obszary miejskie: UDA: **2 928 299/2 488 928 EUR** (tj. 35,0%/35,0%)
- Małe obszary miejskie: UDA: **5 218 928/4 436 089 EUR** (tj. 62,4%/62,4%)
- Obszary wiejskie: UDA: **216 484/184 012 EUR** (tj. 2,6%/2,6%)
- Brak udziału ZIT

### Problemy

- Trudności we wdrażaniu IF (pożyczek) dla bezrobotnych pow. 29 r.ż. dot. kryteriami grupy docelowej dla PI 8iii. **Środki zaradcze:** Problem przedstawiono KE i wystosowano prośbę do MR o zmianę kryterium wiekowego.
- Późne uruchomienie BUR, zbyt mała liczba ofert dla przedsiębiorców.

### **OP7 WŁĄCZENIE SPOŁECZNE**

#### Postęp fin.

Wartości fin. podano w formacie ogółem/wkład UE lub wyd. kwalif./dofinansowanie dla deklaracji.

Od uruchomienia i jednocześnie w 2016:

- **33** złożone WND: **14 889 741,77/12 521 974,83** EUR
- **33** zatwierdzone WND: **14 889 741,77/12 521 974,83** EUR
- **14** podpisanych UDA: **8 363 711,54/7 109 028,65** EUR
- złożone WOP: **113 629,78/97 254,99** EUR
- deklaracje zatwierdzone przez IC: **72 351,85/61 961,06** EUR

#### Nabory:

od uruchomienia:

ogłoszone:

- **6** konkursowych: **44 074 887,52** EUR
- brak pozakonkursowych

zakończone:

- **4** konkursowe: **25 599 782,52** EUR
- brak pozakonkursowych

w 2016 r.:

ogłoszone:

- **9** konkursowych: **53 956 323,61** EUR
- **2** pozakonkursowe: **17 268 299,31** EUR

zakończone:

- **7** konkursowych: **35 481 218,61** EUR
- **1** pozakonkursowy: **277 293,22** EUR

Rozkład projektów (tylko wiodące udziały):

wg sektorów gosp. (wg sekcji PKD):

- Sekcja O: **2 264 086/ 1924 347 EUR**, (tj. 27,1%/27,1%). Sekcja S: **19,2%/19,2%** UDA.

wg rodzajów beneficjentów:

- Przedsiębiorstwa: UDA: **4 302 088/3 656 221 EUR** (42,1%/42,1%)
- JST: UDA: **4 409 457/3 747 055 EUR** (tj. 43,2%/43,2%)
- NGO: UDA: **1 506 139/1 278 165 EUR** (tj. 14,7%/14,7%)

Rozkład terytorialny:

- Duże obszary miejskie: UDA: **4 270 395/3 628 708 EUR** (tj. 41,8%/41,8%)
- Małe obszary miejskie: UDA: **2 869 409/2 436 609 EUR** (tj. 28,1%/28,1%)
- Obszary wiejskie: UDA: **3 077 880/2 616 124 EUR** (tj. 30,1%/30,1%)
- Udział ZIT: UDA: **2 935 848/2898 580 EUR** (tj. 28,7%/30,2%)

### Problemy

- Niski poziom realizacji wskaźników ram wykonania w 2016 r. wynika ze słabej jakości WND w t. konk., i niskiego zainteresowania podmiotów uprawnionych do aplikowania w t. pozakonk.
- Opóźnienia w ramach Dz. 7.1 spowodowane unieważnieniem naboru pozakonkursowego i niską jakością składanych WND. **Środki zaradcze:** Spotkania informacyjne i dodatkowy nabór konkursowy.

### **OP8 EDUKACJA**

#### Postęp fin.

Wartości fin. podano w kolejności: kwota ogółem/wkład UE

Od uruchomienia i w 2016:

- **133** złożone WND : **21 540 273,40/18 014 780,08** EUR
- **76** zatwierdzonych WND : **14 680 466,07/12 433 770,68** EUR
- **53** podpisanych UDA : **10 217 683,86/8 681 440,52** EUR
- **brak** złożonych WOP
- **brak** dek. zatwierdzonych przez IC

#### Nabory:

od uruchomienia:

ogłoszone:

- **5** konkursowych: **24 864 606,11** EUR
- nie przewiduje się pozakonk.

zakończone:

- **2** konkursowe: **5 712 176,35** EUR
- nie przewiduje się pozakonk.

w 2016 r.:

ogłoszone:

- **10** konkursowych: **48 347 257,30** EUR
- nie przewiduje się pozakonk.

zakończone:

- **7** konkursowych **29 194 827,54** EUR
- nie przewiduje się pozakonk.

#### Rozkład projektów (tylko wiodące udziały):

wg sektorów gosp. (wg sekcji PKD):

- Sekcja O: **4 409 457/3 747 055 EUR** (tj. 43,2%/43,2%). Sekcja P: **14,5%/14,5%**.

wg rodzajów beneficjentów:

- Przedsiębiorstwa: UDA: **4 302 088/3 656 221 EUR** (42,1%/42,1%)
- JST: UDA: **4 409 457/3 747 055 EUR** (tj. 43,2%/43,2%)
- NGO: UDA: **1 506 139/1 278 165 EUR** (tj. 14,7%/14,7%)

rozkład terytorialny:

- Duże obszary miejskie: UDA: **4 270 395/3 628 708 EUR** (tj. 41,8%/41,8%)
- Małe obszary miejskie: UDA: **2 869 409/2 436 609 EUR** (tj. 28,1%/28,1%)
- Obszary wiejskie: UDA: **3 077 880/2 616 124 EUR** (tj. 30,1%/30,1%)
- Udział ZIT: UDA: **2 935 848/2898 580 EUR** (tj. 28,7%/30,2%)

### Problemy

- Wskaźniki z RW: nieosiągnięcie na 2016 r. wynika z wydłużonego procesu oceny projektów. **Środki zaradcze:** skrócenie czasu oceny wniosków przez IP.

- Wdrażane zmiany w syst. oświaty skutkują probl. z ogłaszaniem i wdrażaniem konk. zgodnie z założeniami. **Środki zaradcze:** współpraca z instytucjami zaangażowanymi w proces zmiany.
- Niespójne wytyczne MR w zakresie wymogów dot. wdrażania działań w zakresie edukacji. **Środki zaradcze:** dalsze monitorowanie.

### **OP9 INFRASTRUKTURA PUBLICZNA**

#### Postęp fin.

Wartości finansowe podano w kolejności: kwota ogółem/wkład UE.

Od uruchomienia i jednocześnie w 2016:

- **17** złożonych WND: **22 794 016,23/15 130 141,21** EUR
- **brak** zatwierdzonych WND
- **brak** podpisanych UDA
- **brak** złożonych WOP
- **brak** deklaracji zatwierdzonych przez IC

#### Nabory:

od uruchomienia:

ogłoszone:

- **5** konkursowych: **13 072 268,41** EUR
- brak pozakonkursowych

zakończone:

- **2** konkursowe: **6 524 546,34** EUR
- brak pozakonkursowych

w 2016 r.

ogłoszone:

- **5** konkursowych: **13 072 268,41** EUR
- **brak** naborów pozakonkursowych

zakończone:

- **2** konkursowe: **6 524 546,34** EUR
- **brak** naborów pozakonkursowych

#### Problemy

- Długotrwały proces spełniania warunków formalnych w przypadku projektów pozakonkursowych. Późne przygotowywanie i zatwierdzanie dok. strategicznych przez MR i MZ. **Środki zaradcze:** IZ regularnie monitoruje te kwestie na forach współpracy z MR.

### **OP10 POMOC TECHNICZNA**

#### Postęp fin.

Wartości finansowe podano w kolejności: kwota ogółem/wkład UE lub wyd. kwalif./dofinansowanie dla deklaracji.

Od uruchomienia

- **19** złożonych WND: **19 424 919,48/16 558 502,34** EUR
- **19** zatwierdzonych WND: **19 424 919,48/16 558 502,34** EUR
- **19** podpisanych UDA: **19 141 249,58/16 287 436,69** EUR
- złożone WOP: **5 269 631,41/4 392 709,73** EUR
- deklaracje zatwierdzone przez IC: **5 254 634,34/4 380 025,51** EUR

W 2016 r.

- **9** złożonych WND: **12 862 516,48/10 805 518,29** EUR
- **9** zatwierdzonych WND: **12 862 516,48/10 805 518,29** EUR

- 9 podpisanych UDA: **12 876 127,86/10 817 088,04** EUR
- złożone WOP: **5 269 631,41/4 392 709,73** EUR
- deklaracje zatwierdzone przez IC: **5 254 634,34/4 380 025,51** EUR

Nabory: Nie dotyczy projektów realizowanych w ramach PT

Rozkład projektów:

Zgodnie z założeniami i przeznaczeniem Pomocy Technicznej, środki w ramach tej osi zostały wydatkowane wyłącznie przez JST w kwotach **19 141 250/ 15 119 462 EUR (tj. 100 %)**.

Uwaga: W ramach złożonych/zatwierdzonych WND w okresie sprawozd. nie zostało uwzględnionych 10 WND w ramach OP10 (RPRD), które zostały złożone/zatwierdzone w 2015 r., a wprowadzone do systemu w 2016 r., gdyż zostały one wykazane w sprawozdaniu rocznym za 2015 r.

### **3.2 Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)** (Common and programme specific indicators Article 50(2) of Regulation (EU) No 1303/2013)

Dane na temat wspólnych wskaźników i wskaźników specyficznych dla programu według priorytetu inwestycyjnego znajdują się Tabelach 1 - 4.

### **3.3. Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) — przedkładane w rocznych sprawozdaniach z wdrażania począwszy od 2017 r.<sup>1</sup>** (Milestones and targets defined in the performance framework Article 50(2) of Regulation (EU) No 1303/2013)

Dane na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania znajdują się Tabeli 5.

### **3.4. Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)** (Financial data Article 50(2) of Regulation (EU) No 1303/2013)

Dane finansowe znajdują się Tabelach 6-8.

## **4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)** (Synthesis of the evaluations Article 50(2) of Regulation (EU) No 1303/2013)

W 2016 r. zrealizowano po 1 ekspertyzie i ewaluacji dot. RPOWZ 2007-2013, ale sfinansowane z PT RPOWZ 2014-2020. Badaniem była *Ewaluacja podsumowująca postęp rzeczowy i rezultaty RPOWZ 2007-2013*, a ekspertyzą opracowanie pn. *Wyznaczenie modelem Hermin II generacji wartości wskaźników celu głównego RPOWZ dla lat 2013, 2014 oraz 2015*. Zrealizowano też prognozę oos projektu Planu Inwestycji Transportowych dla WZ, o której więcej w pkt. 6 tego sprawozdania.

Głównym celem ekspertyzy było wyznaczenie wartości dla wskaźników: *Wpływ realizacji Programu na zmianę PKB oraz Liczba nowoutworzonych miejsc pracy netto* dla lat 2013, 2014 oraz 2015. Analiza dot. okresu 2007-2020, a zwłaszcza lat 2013, 2014 i 2015. Zakres ekspertyzy został poszerzony o wskaźniki makroekonomiczne tj. wskaźnik zatrudnienia, poziom stopy bezrobocia, poziom konsumpcji prywatnej w regionie, nakłady brutto na środki trwałe i wydajność pracy.

Wyniki symulacji wskazują, że w badanym okresie realizacja RPO WZ przyczyniła się do wzrostu poziomu PKB w regionie. Silniejsze efekty wsparcia zaczęły uwidaczniać się po 2010 r., kiedy wielkość PKB jest wyższa o 1,3% ponad poziom jaki byłby obserwowany bez wsparcia. Najwyższy wpływ zaobserwowano w 2015 r. (2,6%), zaś w 2013 i 2014 r., wynosił on odpowiednio 2,4% i 2,1%. W 2016 r. wpływ utrzymuje się na podobnym poziomie 2,0 %. W latach 2017-2020 rezultaty wydatkowania środków mają być ciągle widoczne, ale na skutek zamknięcia RPO WZ, będą one niższe. Nawet w 2020 r. w następstwie m.in. wzrostu jakości

<sup>1</sup> W tabeli 5 podział według płci będzie stosowany w odpowiednich polach tylko, jeżeli został uwzględniony w tabeli 6 PO. W przeciwnym razie należy uzupełnić kolumny „Ogółem”.

kapitału ludzkiego, modernizacji i powiększania parku maszynowego przedsiębiorstw, wzrostu znaczenia innowacji w procesie produkcyjnym oraz rozbudowy i modernizacji infrastruktury transportowej, przesyłowej i telekomunikacyjnej, będzie można zaobserwować wzrost całkowitego wolumenu produktów i usług wyprodukowanych w WZ o 0,64% w stosunku do scenariusza bez finansowania UE.

Pozytywne efekty realizacji RPO WZ wynikały z tzw. kanału popytowego. Efekty podażowe nabrały znaczenia w latach 2014-2016 i zostały wywołane m.in. modernizacją infrastruktury technicznej, wzrostem innowacyjności i modernizacji kapitału przedsiębiorstw prywatnych oraz wzrostem kapitału ludzkiego.

Oceniono też oddziaływanie środków RPO WZ na poziom PKB w kontekście 3 kategorii ekonomicznych, tj. infrastruktury podstawowej (IP), rozwoju zasobów ludzkich (RZL) oraz bezpośredniej pomocy sektorowi przedsiębiorstw (BPSP). Najsilniejsze oddziaływanie RPO WZ na poziom PKB nastąpiło wskutek implementacji środków w ramach IP dzięki którym poziom PKB był wyższy o 1,45 % w 2015, 1,16% w 2014 oraz 1,27% w 2013r. ponad poziom w scenariuszu bez wsparcia UE w regionie. Tak znaczące oddziaływanie wynikało bezpośrednio z przeznaczenia 53,1% alokacji RPO WZ na tę kategorię. Drugą pod względem wielkości generowanego wpływu kategorią ekonomiczną było BPSP (1,08% w 2015, 0,86% w 2014 oraz 1,12 % w 2013 r.), w ramach RPO WZ alokowano na nią 43,5% środków finansowych. Najmniejszy udział w zwiększaniu poziomu PKB wykazały środki inwestowane w RZL, których wpływ na poziom PKB wyniósł średnio 0,06% w latach 2013-2015, a udział tej kategorii ekonomicznej w całkowitej alokacji Programu był na poziomie 3,5%.

Uzyskane wartości wpływu RPO WZ na liczbę nowoutworzonych miejsc pracy podlegają zbliżonym tendencjom do tych zaobserwowanych dla oddziaływania na poziom PKB. Wyniki przeprowadzonych symulacji dla lat 2007-2020 wskazały na pozytywne oddziaływanie realizacji RPO WZ na rynek pracy. Poprzez RPO WZ, do końca 2015 r., powstało o 9,9 tys. więcej nowych miejsc pracy niż w scenariuszu bez realizacji RPO w regionie. W latach 2013 i 2014 wartość omawianego wpływu RPO WZ wynosiła odpowiednio 9,1 tys. i 7,6 tys.

Największy wpływ na liczbę nowoutworzonych miejsc pracy wywierały projekty realizowane w ramach kategorii ekonomicznej IP. W 2015r. powstało dodatkowo 5,7 tys. nowych miejsc pracy (w relacji do scenariusza bez realizacji RPO WZ). W latach 2013 i 2014 wartość omawianego wpływu wynosiła odpowiednio 4,8 tys. i 4,4 tys.

Dzięki środkom alokowanym w ramach kategorii BPSP, w omawianych latach powstało kolejno o 4,1 tys. (2013), 3 tys. (2014), 4 tys. (2015) więcej nowych miejsc pracy niż w scenariuszu bez wsparcia UE.

Celem ewaluacji ex post RPO WZ 2007-2013 był przegląd realizacji celów RPO WZ i odpowiadających im wskaźników.

W badaniu wykazano, że RPO WZ 2007-2013 na tle pozostałych RPO, wyróżnia się bardzo dużym naciskiem na wsparcie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki. W RPO WZ 2007-2013 jest bardzo wyraźna koncentracja na bezpośrednim inwestycyjnym wsparciu przedsiębiorstw, zarówno w formie dotacyjnej, jak i pozadotacyjnej. Względnie mniejsze znaczenie mają projekty związane ze wsparciem infrastruktury B+R i pomocą skierowaną do IOB.

W obszarze infrastruktury społecznej przeznaczono mniej środków na infrastrukturę edukacyjną, rozwój e-usług oraz rewitalizację, a znacznie więcej na inwestycje w infrastrukturę turystyczną i kulturalną oraz ochrony zdrowia.

W obszarze infrastruktury transportowej WZ posiadał odrębną od innych RPO strukturę interwencji: znacznie mniejsze znaczenie, mimo dominującej pozycji, miał transport drogowy, a większe transport zbiorowy: miejski i kolejowy.

Interwencja RPO WZ 2007-2013 najbardziej różni się od pozostałych RPO w obszarze ochrony środowiska i energetyki, na który przeznaczyło najmniej środków nie tylko pod względem łącznego udziału projektów, ale też w poszczególnych kategoriach. Najmniej środków zostało przeznaczonych na gospodarkę wodno-ściekową oraz efektywność energetyczną i zarządzanie energią.

Interwencja OP1 przyczyniła się do pozytywnej zmiany społeczno-ekonomicznej, powodując wzrost konkurencyjności i innowacyjności gospodarki regionu. Nastąpiło wzmocnienie zdolności konkurencyjnej sfery MŚP. W ramach 17 projektów B+R umożliwiono rozwój współpracy w zakresie transferu innowacji i wyników działalności B+R do gospodarki oraz korzystania przez firmy z zaawansowanych usług wsparcia.

Udzielono 5391 pożyczek i poręczeń, co zwiększyło dostępność źródeł finansowania działalności gospodarczej dla przedsiębiorstw. Utworzono 2530 nowych miejsc pracy, w tym na obszarach wiejskich.

Interwencja OP2 poprawiła stan infrastruktury transportowej i technicznej. Przebudowano 380 km dróg, co istotnie zwiększyło dostępność transportową regionu, szczególnie w pasie nadmorskim.

Atrakcyjność transportu zbiorowego podniósł zakup 39 nowych autobusów i tramwajów oraz pociągów obsługujących m.in. składy wyposażone w klimatyzację, sieć WiFi i inne udogodnienia. Przebudowano 203 km linii kolejowych, co zwiększyło dostępność transportu kolejowego.

Inwestycje przyczyniły się do dużej oszczędności czasu (26 mln € na rok) na nowych i zmodernizowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych.

Wsparcie OP3 pozwoliło na realizację znacznych inwestycji regionalnej i lokalnej infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, zwłaszcza na obszarach wiejskich. Zbudowano sieć szerokopasmową, w zasięgu której znalazło się 633 tys. os. pozbawionych Internetu. Systemowy projekt WZ wspomógł informatyzację zasobów z różnych dziedzin na poziomie regionalnym. Powstało 75 usług on-line. 490 instytucji wdrożyło usługi on-line. Wdrożono systemy informacji przestrzennej na poziomie lokalnym. Zrealizowano projekty dot. e-oświaty i e-zdrowia.

Interwencja OP4 skupiona była na rozwoju infrastruktury ochrony środowiska oraz wyposażenia służb ratunkowych i instalacji pozwalających na zmniejszenie presji na środowisko naturalne. Zwiększyło się znaczenie OZE w bilansie energetycznym regionu.

Interwencja w ramach RPO pozwoliła na rozwój systemów selektywnej zbiórki odpadów, którymi objęto 277 tys. os. w wybranych samorządach.

Rozbudowano sieć kanalizacyjną, do której podłączono 20 tys. os. Rozwinięto i zmodernizowano systemy zaopatrzenia w wodę.

Przez realizację 72 projektów dot. prewencji zagrożeń nastąpiła poprawa stanu bezpieczeństwa, poprzez doposażenie straży pożarnej w nowe samochody gaśnicze.

Zrealizowane projekty w OP5 przyczyniły się do wzrostu atrakcyjności turystycznej i kulturalnej województwa oraz rewitalizacji zdegradowanych obszarów.

Dzięki nim poprawiono dostęp do informacji turystycznej (skorzystało z niej 513 tys. os.) i estetykę przestrzeni publicznej oraz zwiększono możliwość aktywnego spędzania wolnego czasu. Wybudowano i zmodernizowano 49 placówek kulturalnych.

Rewitalizacja podniosła jakość zasobów mieszkaniowych, zmniejszyła koszty utrzymania modernizowanych obiektów oraz przyczyniła się do wzrostu jakości życia mieszkańców.

Zwiększyła się liczba mieszkańców i turystów odwiedzających wsparte instytucje kultury, z których skorzystało 1,3 mln os.

Projekty zrealizowane w ramach OP6 przyczyniły się do zwiększenia atrakcyjności Szczecina dla mieszkańców i turystów.

52 projekty turystyczne, obok poprawy estetyki przestrzeni publicznej, przyczyniły się m.in. do powstania markowego produktu turystycznego – Zachodniopomorskiego Szlaku Żeglarskiego.

Nowe lub zmodernizowane placówki kulturalne, z których skorzystało 1,2 mln osób, przyczyniły się do wyraźnego zwiększenia udziału mieszkańców w życiu kulturalnym Szczecina.

Dzięki zakupowi nowych autobusów i tramwajów (10 776 miejsc) wyraźnie poprawiły się warunki obsługi pasażerów, (w tym z niepełnosprawnościami) i wygoda podróżowania.

Rewitalizacja 23 ha przestrzeni miejskiej poprawiła stan zasobów mieszkaniowych oraz obiektów infrastruktury publicznej.

Wsparcie w OP7 przyczyniło się do poprawy jakości i dostępności do infrastruktury edukacyjnej, sportowej, ochrony zdrowia oraz rynku pracy dla osób niepełnosprawnych.

Dzięki zakupieniu specjalistycznej aparatury, studenci mogą praktycznie przygotowywać się do pracy zawodowej, a uczniowie wybranych placówek uczyć się w specjalistycznych pracowniach szkolnych.

Powstałe i przebudowane obiekty sportowe umożliwiły 543 tys. os. uprawianie różnych dyscyplin na terenach, na których wcześniej było to utrudnione.

Rozbudowa i modernizacja placówek medycznych oraz ich doposażenie w nowoczesną aparaturę poprawiło dostęp do dobrej jakości specjalistycznej opieki medycznej. Można było zrealizować 431 672 badania.

Rozbudowa i modernizacja Centrum Rehabilitacji chorych na Stwardnienie Rozsiane oraz budowa i wyposażenie ZAZ poprawiły dostępność i jakość usług kierowanych do osób niepełnosprawnych. Z placówek skorzystało 898 os.

**5. INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH, W STOSOWNYCH PRZYPADKACH (art. 19 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)** (Information on the implementation of the youth employment initiative, where applicable Article 19(2) and 19(4) of Regulation (EU) No 1304/2013)

Nie dotyczy RPO WZ 2014-2020.

**6. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)** (Issues affecting the performance of the programme and measures taken Article 50(2) of Regulation (EU) No 1303/2013)

**a) Kwestie mające wpływ na wykonanie RPO WZ 14-20 i podjęte działania:**

• Problemy z realizacją warunkowości ex ante

Promowanie zrównoważonych gospodarczo i środowiskowo inwestycji w sektorze gospodarki odpadami w szczególności poprzez opracowanie planów gospodarki odpadami zgodnych z dyrektywą 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz z hierarchią postępowania z odpadami.

Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami został przekazany do Komisji Europejskiej drogą elektroniczną (przez SFC) 27 grudnia 2016 r. wraz z następującymi załącznikami:

- Uchwałą XVIII-321-16
- Planem inwestycyjnym przyjęty uchwałą XVIII-321-16
- Pismem z pozytywną opinią o WPGO i uzgodnieniem Planu Inwestycyjnego dla Województwa Zachodniopomorskiego.

Zgodnie z informacjami przekazywanymi przez Ministerstwo Rozwoju, Komisja Europejska odnie się do przesłanych dokumentów po przekazaniu do niej planów gospodarki odpadami wraz z planami inwestycyjnymi ze wszystkich województw.

Harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie RPO WZ 2014-2020 na 2017 rok zakłada uruchomienie naboru w trybie konkursowym do działania 3.7 Rozwój gospodarki odpadami komunalnymi oraz działania 3.8 Rozwój gospodarki odpadami niebezpiecznymi od 02.10. 2017 r.

W związku z przedłużającymi się pracami nad spełnieniem warunkowości odpadów IZ zaproponowała zmniejszenie alokacji na działania związane z gospodarki odpadami z 18 mln EUR na 8 mln EUR i przesunięcie tej kwoty na działania związane z kulturą.

Pozostałe warunki ex-ante, których spełnienie leżało w gestii samorządu województwa zostały spełnione w okresie sprawozdawczym.

• Opóźnienia w desygnacji

W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono opóźnień w procesie desygnacji.

• Opóźnienia certyfikacji wydatków

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły opóźnienia w sporządzaniu i przedstawianiu wniosków do KE dotyczących certyfikacji wydatków. Otrzymywane od IZ deklaracje wydatków obsługiwane są na bieżąco.

• Problemy z realizacją dużych projektów

Ze względu na deklarację wnioskodawcy - PKP PLK S.A.- o niespełnieniu przez projekt pn. „Rewitalizacja regionalnej linii kolejowej 210 na odcinku Szczecinek – Runowo Pomorskie etap I” cech projektu dużego w rozumieniu art. 100 rozporządzenia ogólnego projekt został usunięty z wykazu projektów dużych. Uchwałą nr 103/16 z 27 września 2016 r. Komitet Monitorujący przyjął zmianę w RPO WZ 2014-2020

polegającą na usunięciu projektu PKP PLK S.A. z Wykazu dużych projektów. IZ RPO WZ przekazała KE zmieniony Program do notyfikacji.

- Wykryte nieprawidłowości

W ramach RPO WZ w roku 2016 wykryto **6 nieprawidłowości**, zostały one wykryte przed dokonaniem płatności na rzecz Beneficjentów. Żadna z wykrytych nieprawidłowości nie podlegała raportowaniu do Komisji Europejskiej. Łączna kwota nieprawidłowości wyniosła 14 841,06 PLN (kwota odpowiadająca wydatkom kwalifikowalnym). Nieprawidłowości dotyczyły naruszenia ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Nie stwierdzono podejrzenia wystąpienia żadnego nadużycia finansowego. Wykryte nieprawidłowości nie mają żadnego wpływu na prawidłowe wykonanie RPO WZ.

- Wyniki kontroli i audytów

W zakresie realizacji zadań kontrolnych i audytowych w 2016 roku nie stwierdzono żadnych problemów. Zgodnie z art. 59 ust 5 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 966/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 IZ w dniu 15.02.2017 r. przekazała do KE za pośrednictwem SFC Roczny podsumowaniem końcowych sprawozdań z audytu i przeprowadzonych kontroli oraz Deklaracją Zarządczą za rok obrachunkowy kończący się 30 czerwca 2016 r.

W zakresie przekazywania do KE za pośrednictwem SFC Deklaracji Zarządczej i Roczno podsumowania końcowych sprawozdań z audytu i przeprowadzonych kontroli IZ zgłaszała do IA w lutym 2017 propozycję modyfikacji zasad procedowania w przedmiotowej sprawie, aby usprawnić przepływ informacji.

#### **b) Ocena postępu poczynionego w zakresie celów pośrednich Ram Wykonania:**

W opinii IZ, postęp w zakresie osiągania celów pośrednich wyznaczonych w ramach wykonania należy ocenić jako zadowalający.

Jedynym zagrożeniem rysuje się w odniesieniu do postępu finansowego OP7. Związane jest to z inną niż planowana aktywnością beneficjentów, przede wszystkim instytucjonalnych – realizujących zadania z zakresu aktywizacji społecznej.

IZ, we współpracy z IP podjęła szereg działań zaradczych m.in. wprowadziła do harmonogramu kolejne konkursy w tej OP. Podjęła działania mające na celu zwiększenie atrakcyjności oferowanego wsparcia dla beneficjentów.

#### **7. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) (Citizen's summary Article 50(9) of Regulation (EU) No 1303/2013)**

Streszczenie znajduje się w Załączniku II *Streszczenie Sprawozdania rocznego z wdrażania RPO WZ 2014-2020 za 2016 r.* niniejszego sprawozdania.

#### **8. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) (Report on the implementation of financial instruments Article 46 of Regulation (EU) No 1303/2013)**

Sprawozdanie z wdrażania instrumentów finansowych znajduje się w *Załączniku I Sprawozdanie z wdrażania instrumentów finansowych.*

#### **9. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013), w przypadku, gdy mające zastosowanie warunki wstępne nie zostały spełnione w momencie przyjmowania PO (Actions taken to fulfill ex-ante conditionalities Article 50(2) of Regulation (EU) No 1303/2013)**

Nie dotyczy okresu sprawozdawczego.

#### **10. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

(Progress in preparation and implementation of major projects and joint action plans Article 101(h) and 111(3) of Regulation (EU) No 1303/2013)

### 10.1. Duże projekty (Major projects)

Dane na temat zmian na liście dużych projektów znajdują się Tabeli 12.

### 10.2. Wspólne plany działania (Joint action plans)

Nie dotyczy IZ RPO WZ 2014-2020.

## 11. OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) (Assessment of the implementation of the operational Programme (Articles 50(4) and 111(4) of regulation (eu) no 1303/2013)

### 11.1. Informacje zawarte w części A i realizacja celów programu (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) (Information in Part A and achieving objectives of the programme (Article 50(4) of Regulation (EU) No 1303/2013)

W 2016 r. nie zostały zrealizowane badania ewaluacyjne dotyczące poszczególnych osi priorytetowych RPO WZ. Wynika to z przyjętego 28 stycznia 2016 roku Planu Ewaluacji RPO WZ.

Zgodnie z Planem Ewaluacji w 2016 roku zostały zrealizowane następujące badania odnoszące się do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013 i opisane w punkcie 12.1:

- Wyznaczenie modelem HERMIN II generacji wartości wskaźników celu głównego RPO WZ dla lat 2013, 2014 oraz 2015.
- Ewaluacja podsumowując postęp rzeczowy i rezultaty RPO WZ 2007-2013.

Realizacja najbliższych badań dotyczących osi priorytetowych RPO WZ zaplanowana została na 2017 rok. Przewiduje się, że w 2017 roku zostaną zrealizowane następujące badania:

- Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów RPO WZ
- Ocena wpływu wsparcia kierowanego do osób w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy na ich sytuację po zakończeniu udziału w projekcie oraz na trwałość miejsc pracy w ramach RPO WZ
- Ocena wpływu RPO WZ w zakresie włączenia społecznego w regionie.

### 11.2 Szczególne przedsięwzięcia mające na celu promowanie równouprawnienia płci oraz zapobieganie dyskryminacji, w tym w szczególności zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, i rozwiązania wdrożone, aby zapewnić włączenie punktu widzenia płci do programów operacyjnych i operacji (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) (Specific actions taken to promote equality between men and women and to prevent discrimination, in particular accessibility for persons with disabilities, and the arrangements implemented to ensure the integration of the gender perspective in the operational programme and operations (Articles 50(4) and 111(4), second subparagraph, (e) of Regulation (EU) No 1303/2013)

W ramach RPO WZ znaczący nacisk położono na wsparcie kobiet. Oznacza to zarówno wydzielenie osobnych działań, które dedykowane są w większym stopniu kobietom, a także zapewnianiu im większego udziału w ramach projektu za pośrednictwem kryteriów dopuszczających, jak i weryfikacji tzw. standardu minimum, który weryfikuje uwzględnienie kwestii równości płci w ramach projektów. Wśród działań, które mogą w szczególności wspierać kobiety znajdują się Dz. 6.6 i 6.7, ukierunkowane na wsparcie opieki nad dziećmi do lat 3, co ma wesprzeć rodziców (a w szczególności matki) w wejściu lub powrocie na rynek pracy. Ponadto, w ramach Dz. 6.8 zaplanowano działania profilaktyczne w kierunku raka piersi i raka jajnika. Mając na względzie fakt, iż według publicznych statystyk to kobiety częściej pełnią role opiekuńcze w rodzinie nad osobami zależnymi (dziećmi, osobami niepełnosprawnymi, starszymi krewnymi itp.) również Dz. 7.6, ukierunkowane na deinstytucjonalizację usług społecznych jest wsparciem pośrednio dedykowanym tej

grupie docelowej. Dz. 8.1 oraz 8.4 i 8.5 w zakresie wsparcia opieki przedszkolnej również docelowo ma wesprzeć kobiety w ich wejściu/powrocie na rynek pracy.

Zgodnie z zapisami RPO WZ, w oparciu o aktualne analizy i badania, kobiety znajdują się w grupie osób o szczególnie niekorzystnej sytuacji na rynku pracy. Mając powyższe na uwadze, wsparcie kierunkowe jest na zapewnienie ich większego udziału w projektach w ramach kryteriów dostępu w projektach współfinansowanych ze środków EFS. Dotyczy to szczególnie działań w obszarze rynku pracy i włączenia społecznego. Z kolei na poziomie weryfikacji pojedynczych projektów obowiązkowo prowadzona jest analiza równości płci i – w przypadku stwierdzenia nierówności – wnioskodawcy mają obowiązek zapewnienia działań równościowych. W praktyce – najczęściej dodatkowe punkty przy rekrutacji lub szczególne rodzaje wsparcia (np. opieka nad osobami zależnymi) przyznawane są właśnie kobietom z uwagi na ich trudniejszą sytuację na rynku pracy.

W przypadku osób z niepełnosprawnościami szczególne wsparcie zaplanowano w ramach OP7, gdzie zaplanowano dedykowane działania, ukierunkowane w dużej mierze na ww. osoby: aktywizację zawodową – społeczną osób z niepełnosprawnościami (Dz. 7.1 i 7.2) oraz wsparcie usług opiekuńczych i asystenckich dla ww. osób w ramach Dz. 7.6. Ponadto, osoby z niepełnosprawnościami obejmowane są wsparciem we wszystkich Osiach i Działaniach zgodnie z zasadą niedyskryminacji.

Spośród 230 projektów realizowanych w okresie sprawozdawczym dla jednego projektu (tj. dla 0,44% ogółu projektów) zadeklarowano w systemie SL brak zastosowania zasady dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (wybór opcji „projekt neutralny”). Jednak nawet dla tego projektu po weryfikacji okazało się że, opcja ta została wybrana omyłkowo.

### **11.3. Zrównoważony rozwój (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. f) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) (Sustainable development (Articles 50(4) and 111(4), second subparagraph, (f) of Regulation (EU) No 1303/2013)**

Zasada zrównoważonego rozwoju (ZR) jest przestrzegana na każdym etapie realizacji RPO WZ. Poszczególne osie Programu implikują realizację zasady ZR w nieco odmienny sposób, co wynika z charakteru i ukierunkowania wsparcia. Znaczącym jest również, że RPO WZ łączy ze sobą dwa fundusze EFRR i EFS.

Aktualnie, na etapie wdrażania Programu, zasada ZR odzwierciedlona jest w kryteriach wyboru projektów, na płaszczyźnie kryteriów dopuszczalności (kryterium (0/1) - zgodność realizowanych operacji z prawem wspólnotowym oraz zastosowania preferencji dla projektów realizujących założenia polityki zrównoważonego rozwoju w ramach oceny kryteriów jakości.

Poniżej przedstawiono informacje o działaniach (EFRR) mających na celu promowanie zrównoważonego rozwoju:

- stosowanie rozwiązań proekologicznych, uwzględniających efekty środowiskowe w zarządzaniu (ekomarketing, ek zarządanie) – OP1 np. Dz. 1.1., 1.2, 1.3, 1.5, 1.6, 1.10;
- wykorzystanie rozwiązań przyjaznych środowisku, ograniczenie presji na środowisko, zwiększenie racjonalnego wykorzystania zasobów (w tym nowoczesnych technologii lub materiałów, pozwalających na długotrwałe korzystanie) – OP1, 3 np. Dz. 1.5, 3.1, 3.3, 3.6, 3.7, 3.8;
- stosowanie rozwiązań lub technologii dostosowujących infrastrukturę powstającą w ramach projektu do skutków zmian klimatu (adaptacja/odporność), zdiagnozowanych na obszarze realizacji projektu (OP2, 4, 9 np. Dz. 1.2, 1.3, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 2.1, 4.9, 9.3);
- podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa (OP2, 3, 4 np. Dz. 2.1 3.4, 4.5, 4.6);
- propagowanie niskoemisyjnego i zrównoważonego transportu oraz transportu zbiorowego i publicznego, w tym stosowanie w ramach inwestycji nowoczesnych (ponadstandardowych) rozwiązań technologicznych, innowacji, środków minimalizujących koszty utrzymania i wpływu na środowisko i krajobraz (OP2 np. Dz. 2.1);
- wykorzystanie proekologicznych i innowacyjnych rozwiązań technologicznych, zmniejszających uciążliwość transportu publicznego dla środowiska (OP2, Dz. 2.1);

- realizacja energooszczędnego budownictwa, w szczególności głębokiej termomodernizacji oraz ograniczenie zanieczyszczeń emitowanych do środowiska, redukcja emisji gazów cieplarnianych, a także promocja wykorzystania OZE (OP2, Dz. 2.5);
- uwzględnienie kosztów eksploatacji inwestycji (wybór wariantu inwestycji efektywnego energetycznie, minimalizującego koszty niezbędne do utrzymania powstałej infrastruktury (OP4, 9 np. Dz. 4.1, 9.8).

Zasadę zrównoważonego rozwoju realizuje również kryterium pozwalające na wzmocnienie spójności przestrzennej, społecznej i infrastrukturalnej oraz uwzględnienie wymiaru terytorialnego i funkcjonalnego (kryterium Zrównoważony rozwój województwa w ramach oceny strategicznej projektów).

Wsparcie z EFS koncentruje się na działaniach innych niż EFRR, związanych z rozwojem zasobów ludzkich. Nie można stwierdzić bezpośredniego wpływu tej interwencji na zasadę zrównoważonego rozwoju, ale projekty w ramach EFS także przyczyniają się, w sposób pośredni do realizacji zasady ZR poprzez działania związane z rozwojem zasobów ludzkich, kreowaniem polityki rynku pracy, kształceniem przyszłych kadr regionu.

#### **11.4. Sprawozdania dotyczące wsparcia wykorzystanego na cele dotyczące zmiany klimatu (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (Reporting on support used for climate change objectives (Article 50(4) of Regulation (EU) No 1303/2013)**

<Stosowne zestawienie zostanie wygenerowane automatycznie przez system sprawozdawczy Komisji Europejskiej (SFC). Dopiero wtedy IZ będzie mogła w tym miejscu opcjonalnie wprowadzić komentarz >

#### **11.5. Rola partnerów we wdrażaniu programu (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit pierwszy lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (Role of partners in the implementation of the programme (Articles 50(4) and 111(4), first subparagraph, (c) of Regulation (EU) No 1303/2013)**

Partnerstwo realizowane jest w trakcie wdrażania programu poprzez udział partnerów w posiedzeniach Komitetu Monitorującego. Odpowiednia reprezentatywność partnerów w Komitecie Monitorującym przyczynia się do przejrzystości procedur i ewentualnych korekt dokumentów wdrożeniowych.

Ponadto spotkania informacyjne i szkoleniowe na temat poszczególnych naborów przyczyniają się do realizacji zasad przejrzystości procedur i zwiększają wiedzę partnerów na temat wdrażania programu. Dając jednocześnie informację zwrotną, którą wykorzystuje się do konstrukcji dokumentacji w kolejnych naborach

### **12. OBOWIĄZKOWE INFORMACJE I OCENA ZGODNIE Z ART. 111 UST. 4 akapit pierwszy lit. a) i b) ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013 (Obligatory information and assessment according to Article 111(4), first subparagraph, (a) and (b), of regulation (eu) no 1303/2013)**

#### **12.1 Postępy w realizacji planu ewaluacji oraz wykorzystanie wyników ewaluacji (Progress in implementation of the evaluation plan and the follow-up given to the findings of evaluations)**

W Planie Ewaluacji RPO WZ do realizacji w 2016 roku zostały przewidziane 2 badania ewaluacyjne:

1. Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów RPO WZ 2014-2020,
2. Ewaluacja podsumowująca postęp rzeczowy i rezultaty RPO WZ 2007-2013.

18 lipca 2016 r. została podpisana umowa na realizację drugiego z wymienionych badań z konsorcjum złożonym z firm: IMAPP Sp. z o.o. i Policy & Action Group Uniconsult Sp. z o.o. Realizacja badania zakończyła się 14 lutego 2017 r.

Metodyka tego badania, przedstawiona w Planie Ewaluacji, zakładała m.in. wykorzystanie 5- sektorowego modelu HERMIN II generacji. Jednak ze względu na ryzyko ograniczenia konkurencji i posiadanie wyłącznych praw autorskich do modelu przez WARR SA, IZ podjęła decyzję o wyłączeniu modelu HERMIN z badania i zrealizowaniu dwóch osobnych zamówień: jednego na realizację ewaluacji podsumowującej postęp rzeczowy i rezultaty RPO WZ 2007-2013 oraz drugiego na wykonanie ekspertyzy pn. *Wyznaczenie modelem Hermin wartości wskaźników celu głównego RPO WZ dla lat 2013, 2014 oraz 2015.*

Eksperyta ta została wykonana w czerwcu 2016 r. Jej wyniki zostały wykorzystane przez wykonawcę ewaluacji podsumowującej realizację RPO WZ 2007-2013.

Dodatkowo, w grudniu 2016 roku, zakończyła się realizacja nieprzewidzianej w Planie Ewaluacji prognozy oddziaływania na środowisko projektu Planu Inwestycji Transportowych dla województwa zachodniopomorskiego, koniecznego do spełnienia warunkowości ex-ante w obszarze transportu przez WZ w ramach RPO WZ.

Natomiast realizacja badania dotyczącego kryteriów i systemu wyboru projektów, została przesunięta na I połowę 2017 roku.

Zrealizowane badania i ekspertyzy zawierają wnioski, ale nie zawierają rekomendacji, które mogłyby być wykorzystane przez Instytucję Zarządzającą RPO WZ. Jedynie zrealizowana prognoza projektu Planu Inwestycji Transportowych umożliwiła ogłoszenie konkursów w ramach OP5: Zrównoważony transport.

## **12.2 Wyniki działań informacyjnych i promocyjnych funduszy polityki spójności prowadzonych w ramach strategii komunikacji** (The results of the information and publicity measures of the Funds carried out under the communication strategy)

Promocja Funduszy Europejskich wspomaga wykorzystanie środków z RPO WZ dla realizacji celów rozwojowych regionu – przede wszystkim aktywizuje mieszkańców, wspiera beneficjentów i potencjalnych beneficjentów, zapewnia informację na temat projektów już zrealizowanych, ponadto zapewnia akceptację mieszkańców dla działań rozwojowych. Te cele były w 2016 roku realizowane przede wszystkim w trakcie kampanii o szerokim zasięgu, w trakcie organizowanych szkoleń i spotkań informacyjnych oraz poprzez promocję tych spotkań, ponadto w trakcie Dni Otwartych Funduszy Europejskich oraz innych wydarzeń o charakterze sportowym, rekreacyjnym i kulturalnym podejmowanych w minionym roku.

IZ wraz z IP w roku 2016 dążyły do realizacji głównych założeń strategii komunikacji tj.:

- informowanie potencjalnych beneficjentów o możliwościach finansowania w ramach RPO WZ

Cel ten był osiągany między innymi poprzez przeprowadzenie kilkumiesięcznej kampanii informacyjnej, która skupiała się na promocji poszczególnych konkursów. Działania zostały przeprowadzone za pomocą kanałów komunikacji takich jak internet, prasa i radio. Konkursy były wyselekcjonowane pod kątem potrzeb - biorąc pod uwagę wysokość alokacji, dotychczasowe zainteresowanie daną tematyką, a także zdarzające się trudności formalne wśród potencjalnych wnioskodawców. Spoty skupiały się na poszczególnych konkursach, jednak ich ogólna koncepcja odsyłała do całego harmonogramu naborów oraz zachęcała do odwiedzania punktów informacyjnych Funduszy Europejskich. Dodatkowo, większość konkursów poprzedzały ogłoszenia prasowe i informacje na stronach internetowych poszczególnych instytucji (IZ i IP)

- wzmocnienie potencjału beneficjentów w zakresie zarządzania EFSI i ich wykorzystania (poprzez zapewnienie beneficjentom informacji potrzebnych do realizacji projektów na ich różnych etapach)

W celu zapewnienia beneficjentom odpowiedniej informacji na etapie składania wniosku o płatność jak i realizacji projektu organizowane były liczne spotkania, szkolenia, konferencje oraz debaty podczas których beneficjenci mieli szansę dowiedzieć się jak poprawnie przygotować i złożyć wniosek, jak napisać biznes plan, jak rozliczyć projekt i wiele innych spotkań takich jak: „Fundusze dla przedsiębiorstw w ramach RPO WZ”, „Fundusze na turystykę w ramach RPO WZ”, „Dzień dobry biznes”, „Szkolenie z zakresu prawa zamówień publicznych i zasady konkurencyjności oraz pomocy publicznej i pomocy de minimis”, „Szkolenie z zakresu przygotowania wniosku o dofinansowanie projektu z wykorzystaniem systemu LSI 2014”, „Finansowanie zadań proekologicznych w województwie zachodniopomorskim ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego 2014 - 2020 WZ” itp.

Wielokrotnie odbywały się również spotkania i konferencje dotyczące korzystania ze zwrotnych instrumentów finansowych tj. JEREMIE i JESSICA.

- upowszechnianie wśród mieszkańców województwa roli oraz osiągnięć polityki spójności i funduszy przez działania informacyjne i komunikacyjne na temat rezultatów i oddziaływania programu, jego projektów i w stosownym zakresie Umowy partnerstwa

Aby zadbać o wiedzę społeczeństwa w zakresie zrealizowanych inwestycji oraz korzyści płynących z pozyskiwania środków unijnych Instytucje Zarządzające oraz Pośredniczące organizowały oraz współorganizowały wiele wydarzeń kulturalnych, a także imprez rozrywkowych i inicjatyw sportowych. Szczególna uwaga była przykładana do lokalizacji wydarzenia. Zazwyczaj były to miejsca realizacji największych i sztandarowych inwestycji RPO w województwie. Dzięki temu uczestnicy imprez mogli dowiedzieć się w jakiej mierze Fundusze Europejskie wpłynęły na rozwój naszego regionu i w jaki sposób podnoszą standard życia każdego mieszkańca województwa zachodniopomorskiego.

Ponadto, działaniem pomocniczym w rozpowszechnianiu wiedzy na temat osiągnięć polityki spójności były liczne konkursy organizowane w różnych formach i kierowane do różnych grup docelowych, tj. Konkursy wiedzy o Funduszach Europejskich oraz Konkurs na przygotowanie plakatu promującego RPO WZ pn. „Każda praca jest dobra, o ile jest dobrze wykonana” itp.

W roku sprawozdawczym Instytucje odpowiedzialne za zapewnienie odpowiedniej promocji i informacji o Funduszach Europejskich dołożyły wszelkich starań aby działać zgodnie z zapisami strategii komunikacji oraz dotrzeć do jak największego grona odbiorców w regionie w zależności od ich potrzeb.

W 2016 r. nie odbyło się żadne badanie ewaluacyjne dot. działań informacyjno-promocyjnych, w związku z tym analiza opiera się na własnych obserwacjach Instytucji.

### **13. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)** (Actions taken to fulfill ex-ante conditionalities (Article 50(4) of Regulation (EU) No 1303/2013)

Dane na temat działań podjętych w celu spełnienia warunków wstępnych znajdują się w Tabelach 14 - 15

### **14. DODATKOWE INFORMACJE, KTÓRE MOŻNA DOŁĄCZYĆ, W ZALEŻNOŚCI OD TREŚCI I CELÓW PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. a), b), c), d), g) i h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)** (Additional information which may be added depending on the content and objectives of the operational programme (article 111(4), second subparagraph, (a), (b), (c), (d), (g) and (h), of regulation (eu) no 1303/2013)

#### **14.1 Postępy w realizacji zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, w tym rozwoju regionów, które cierpią na skutek sytuacji demograficznej oraz stałych lub naturalnych niekorzystnych warunków, zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach programu operacyjnego** (Progress in the implementation of the integrated approach to territorial development, including development of regions facing demographic challenges and permanent or natural handicaps, sustainable urban development, and community led local development under the operational programme)

Rozkład potencjałów i problemów rozwojowych delimituje region na trzy obszary:

- dwa o wysokiej zdolności rozwojowej – SOM oraz KKBOF, objęte instrumentem ZIT
- obszar szczególnej w skali województwa koncentracji problemów społeczno-gospodarczych –SSW, objęty ukierunkowanym, zintegrowanym wsparciem (szerzej 14.6).

Wdrażanie ZIT na terenie SOM przedstawia się następująco:

- podmiotem koordynującym wsparcie jest SSOM pełniące funkcję IP;
- wsparcie realizowane jest w oparciu o zapisy Strategii ZIT (pozytywnie zaopiniowanej przez MR i IZ (kwiecień 2016), zmienionej aneksem z 3.11.2016r. (pozytywnie zaopiniowanym przez MR i IZ (grudzień 2016);

- na wdrożenie instrumentu ZIT na terenie SOM w RPO przeznaczono alokację w wysokości 109,1 mln euro (w tym 97,9 mln z EFRR i 11,2 mln euro z EFS), środki te zaangażowane są w Dz.: 1.11/PI 3a, 1.7/PI 3c, 2.6 i 2.8/PI 4c, 2.2/PI 4e, 5.2/PI 7b, 8.3/PI 10i i 8.7/PI 10iv;
- dodatkową pulę środków w wysokości 90,25 mln euro na wdrożenie ZIT na terenie SOM wyodrębniono w ramach POIiŚ, kwota ta przeznaczona jest na realizację projektów w ramach PI 4.iii (kompleksowa modernizacja energetyczna budynków mieszkalnych; transport miejski), PI 4.v (sieci ciepłownicze), PI 4.vi (sieci ciepłownicze w zakresie kogeneracji);
- ogłoszono nabory wniosków o dofinansowanie w t. pozakonkursowym w ramach Dz. 1.11, 2.2 i 5.2; do końca 2016r. złożono 7 wniosków; podpisano 4 umowy o dofinansowanie na kwotę 19,83 mln zł. Poziom kontraktacji wobec przyznanej całkowitej alokacji ZIT dla t. pozakonk. na koniec 2016 r. wyniósł 6,02%;
- ogłoszono 4 nabory wniosków o dofinansowanie w t. konk.: w ramach działań 8.3 oraz 8.7 dofinansowanie otrzymało 11 projektów na łączną kwotę 15,25 mln zł (do końca 2016 r. zawarto 7 umów); w ramach Dz. 2.6 i 2.8 rozstrzygnięcie konkursów przypada na 2017 r.). Poziom kontraktacji wobec przyznanej całkowitej alokacji ZIT dla t. konkursowego na koniec 2016 r. wyniósł 9,37%.

#### Wdrażanie ZIT na terenie KKKBOF:

- podmiotem koordynującym wsparcie na obszarze gmin KKKBOF jest Miasto Koszalin pełniące funkcję IP;
- wsparcie realizowane jest w oparciu o zapisy Strategii ZIT pozytywnie zaopiniowanej przez MR (11.07.2016 r.) oraz IZ (29.06.2016 r.);
- na wdrożenie ZIT na terenie KKKBOF w ramach RPO przeznaczono alokację w wysokości 40 mln euro (w tym 34,0 mln z EFRR i 6,0 mln euro z EFS); środki te zaangażowane są w Dz.: 1.12/PI 3a, 1.8/PI 3c, 2.3/PI 4e, 5.3/PI 7b, 8.4/PI 10i i 8.8/PI 10iv;
- ogłoszono nabory wniosków o dofinansowanie w t. pozakonk. w ramach Dz. 1.12, 2.3 oraz 5.3; do końca 2016 r. złożono 3 wnioski, podpisano 1 umowę o dofinansowanie projektu (Działanie 2.3.) na kwotę 6,188 mln zł;
- nabór wniosków w t. konk.: ogłoszono 2 konkursy w ramach Dz.: 8.4 (alokacja na konkurs – 15,04 mln zł; wpłynęło 18 wniosków) i 8.8 (alokacja na konkurs – 7,52 mln zł; wpłynęło 8 wniosków). Do końca 2016 r. nie zakończono weryfikacji złożonych wniosków.

IZ podjęła szereg działań w celu zwiększenia efektywności realizacji instrumentu ZIT. M.in. we współpracy z SSOM wypracowano propozycje rozwiązań dla przyspieszenia realizacji RPO w postaci Planu naprawczego. Dokument uzyskał pozytywną opinię MR. Analogiczne działania podjęto odnośnie wdrożenia instrumentu ZIT na terenie KKKBOF.

## 14.2 Postępy w realizacji przedsięwzięć mających na celu zwiększenie zdolności instytucji i beneficjentów w państwach członkowskich w zakresie zarządzania funduszami i korzystania z nich (Progress in the implementation of actions to reinforce the capacity of Member State authorities and beneficiaries to administer and use the Funds)

Zwiększenie zdolności instytucji, oraz beneficjentów, w zakresie zarządzania funduszami realizowane jest poprzez realizację wsparcia w ramach Pomocy Technicznej (OP10) RPO WZ. Obejmuje działania z zakresu:

- **Finansowanie wynagrodzeń pracowników instytucji zaangażowanych w realizację RPO WZ.**  
W ramach RPO WZ sfinansowano 3 111,28 etatomiesięcy. Dotyczy to pracowników Wydziału Zarządzania Strategicznego, Wydziału Wdrażania RPO, pracowników Gabinetu Marszałka, Wydziału Inwestycji i Nieruchomości UM WZ, pracowników WUP, WFOŚiGW, oraz IP ZIT. Pozwoliło to na zapewnienie odpowiedniego potencjału oraz utrzymanie wykwalifikowanej kadry.
- **Podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników.**  
Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji wyniosła 390 osób. W szkoleniach –grupowych, bądź indywidualnych, uczestniczyli pracownicy wszystkich instytucji. Tematyka szkoleń związana była bezpośrednio z zarządzaniem i wdrażaniem RPO WZ, obejmowała tematykę m.in. PZP, wykrywania nieprawidłowości i nadużyć finansowych, pomocy publicznej, równości szans i niedyskryminowania,

szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych, obsługi Oracle Business Intelligence Enterprise, ewidencji księgowej projektów unijnych, studium wykonalności projektów inwestycyjnych, kwalifikowalności wydatków.

Ponadto, pracownicy brali udział innych formach doskonalenia zawodowego, takich jak warsztaty, seminaria, konferencje, kursy językowe, studia podyplomowe .

- **Działania związane z funkcjonowaniem komitetów, grup roboczych oraz innych form współpracy.**  
Liczba posiedzeń tematycznych, grup roboczych, komitetów oraz innych ciał angażujących partnerów zarządzania i wdrażania RPO WZ wyniosła 22. Oprócz spotkań Komitetu Monitorującego RPO WZ, organizowane były m.in. spotkanie inicjujące zawiązanie partnerstwa lokalnego na rzecz rozwoju edukacji , posiedzenia Komitetu Sterującego oraz Prezydium IP ZIT, spotkanie z ekspertami oceniającymi projekty w ramach RPO WZ czy też spotkania IP ZIT z IZ RPO WZ. Utworzono stałą sieć koordynatorów w gminach partnerstwa ZIT, co znacznie wzmocniło zdolność instytucjonalną tych instytucji do zarządzania funduszami. Wspierany był proces wymiany doświadczeń w zakresie przebiegi przygotowania, zarządzania i wdrażania projektów.
- **Szkolenia oraz spotkania promocyjno – informacyjne dla beneficjentów oraz potencjalnych beneficjentów.**  
Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów wyniosła 744 osoby. Szkolenia realizowane były zarówno przez IZ jak i IP, dotyczyły m.in. przygotowania wniosku o płatność, PZP, zasady konkurencyjności oraz pomocy publicznej i pomocy de minimis. Przygotowane zostały tematyczne opracowania służące beneficjentom. Dużo większą liczbę osób objęły działania promocyjno – informacyjne realizowane zarówno w formie spotkań informacyjnych, stałych konsultacji, usług informacyjnych i doradczych, jak również poprzez tematyczne witryny internetowe dot. funduszy europejskich.

### 14.3 Postępy w realizacji wszelkich przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych (Progress in the implementation of any interregional and transnational actions)

W ramach RPO WZ nie wyklucza się pośredniego wsparcia współpracy międzynarodowej, np. poprzez realizację projektów komplementarnych do przedsięwzięć planowanych w ramach programów międzyregionalnych i transnarodowych.

### 14.4 W stosownych przypadkach — wkład w strategię makroregionalną i strategię morską (Where appropriate, the contribution to macro-regional and sea basin strategies)

RPO WZ wnosi znaczący wkład do dwóch strategii ponadregionalnych: SUE RMB oraz Strategii Rozwoju Polski Zachodniej.

Przyjęta w 2009 roku przez KE SUE RMB, została zaprojektowana jako instrument mający za zadanie sprostać wyzwaniom, oraz ugruntować współpracę w Regionie Morza Bałtyckiego. Obecnie Plan Działania SUE RMB opiera się na 3 celach (Ocalenie morza, Rozwój połączeń w regionie oraz Zwiększenie dobrobytu), którym towarzyszą cele szczegółowe i wskaźniki.

Strategia Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 (SRPZ), przyjęta przez Radę Ministrów w dn. 30.04.2014 r., wyznacza główne kierunki rozwoju makroregionu i stanowi element programowania działań rozwojowych w ramach krajowych i regionalnych PO na lata 2014-2020. Celem głównym SRPZ jest „Wzrost konkurencyjności Polski Zachodniej w wymiarze europejskim poprzez efektywne wykorzystanie potencjałów makroregionu”. W cel główny wpisują się 3 cele szczegółowe: Integracja przestrzenna i funkcjonalna makroregionu, Budowa oferty gospodarczej i Wzmacnianie potencjału naukowo-badawczego makroregionu.

Liczba UDA wpisujących się w poszczególne obszary priorytetowe SUE RMB od początku realizacji RPO WZ, wyniosła łącznie 209 umów (tj. 90,87% wszystkich UDA). Dofinansowanie ze środków EFRR obejmowało 87 UDA, natomiast ze środków EFS - 122 UDA.

Dofinansowanie ze środków UE wynosi 237 106 997,16 EUR (93,24% wartości dofinansowania UE przypadających na wszystkie projekty), w tym 188 410 560,68 EUR dofinansowania ze środków EFRR, oraz 48 696 436,48 EUR w ramach EFS. Wartość wszystkich UDA wpisujących się w realizację SUE RMB, wynosi 317 889 763,20 EUR (260 707 472,04 – EFRR; 57 182 291,16 – EFS).

Wielowymiarowy i kompleksowy charakter SUE RMB sprawia, że większość działań realizowanych w ramach RPO WZ 2014-2020 wpisuje się w jej obszary priorytetowe. Każda z OP RPO WZ (z wyłączeniem OP10) ma wpływ na realizację SUE RMB, co oznacza, że zdecydowana większość wsparcia zrealizowanego w okresie sprawozdawczym w RPO WZ przeznaczona była na wdrażanie działań zbieżnych z celami SUE RMB.

Liczba UDA realizujących założenia SR PZ, wyniosła do zakończenia okresu sprawozdawczego 98 UDA. Ich wartość ogółem wyniosła 55 441 982,03 EUR, tj. 16,4 % wartości wszystkich UDA. Dofinansowanie ze środków UE wyniosło 41 255 358,12 EUR, tj. 16,2% wartości dofinansowania UE przypadającego na wszystkie projekty.

Na realizację Celu I SR PZ „Integracja przestrzenna i funkcjonalna” wpływ miało 8 UDA których wartość dofinansowania ze środków UE wyniosła 63 145 856,24 EUR. Umowy te zostały zawarte w ramach OP5 (Dz.: 5.1, 5.2, 5.6)

W realizację Celu II Strategii Rozwoju Polski Zachodniej zaangażowane były działania dwóch osi priorytetowych RPO WZ: OP1 (Dz. 1.1, 1.5, 1.6, 1.9, 1.10, 1.17) oraz OP4 (Dz. 4.9). Łącznie podpisanych zostało 30 UDA o wartości 129 181 331,30 EUR, o wartości dofinansowania ze środków UE w kwocie 92 733 144,55 EUR.

W realizację III Celu SR PZ zaangażowane były działania OP6 oraz OP8 RPO. W ramach Dz. 8.1, 8.3, 8.6, 8.7, 8.10 podpisano 53 UDA, których ogólna wartość wyniosła 10 217 683,86 EUR, a wartość dofinansowania UE wyniosła 8 681 440,52. Ogólna wartość 7 UDA zawartych w ramach Dz. 6.4 i 6.6 wyniosła 16 736 514,14 EUR, a wartość dofinansowania ze środków UE wyniosła 14 226 037,02 EUR. Źródłem dofinansowania umów mających wpływ na realizację Celu III był wyłącznie EFS.

#### **14.5 W stosownych przypadkach — postępy w realizacji przedsięwzięć w dziedzinie innowacji społecznych** (Progress in the implementation of actions in the field of social innovation, where appropriate)

W RPO WZ w ramach działań EFS nie realizuje się żadnych projektów związanych z innowacjami społecznymi. Ten rodzaj wsparcia zarezerwowany jest dla poziomu krajowego (PO WER).

#### **14.6 Postępy we wdrażaniu działań w celu zaspokojenia szczególnych potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem lub grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym, zwłaszcza w odniesieniu do społeczności zmarginalizowanych i osób z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotnych oraz młodych ludzi, którzy nie pracują, w tym, w stosownych przypadkach, wykorzystane środki finansowe** (Progress in the implementation of measures to address the specific needs of geographical areas most affected by poverty or of target groups at highest risk of poverty discrimination or social exclusion, with special regard to marginalised communities and persons with disabilities, long term unemployment and young people not in employment including, where appropriate, the financial resources used)

Na terenie województwa wyłoniono obszar wysokiej koncentracji problemów – deficytów w zakresie rozwoju gospodarczego, społecznego i infrastrukturalnego – SSW. Delimitacja SSW podlega corocznej aktualizacji (w 2016 r. zaktualizowana uchwałą Nr 979/16 Zarządu WZ z dn. 29 czerwca 2016 r.). W okresie od uruchomienia Programu do końca 2016r. w odniesieniu do SSW realizowano następujące formy wsparcia:

- dedykowane Działanie 1.6. Tworzenie nowych miejsc pracy na obszarze SSW (PI 3c) – wskazanie w SOOP indykatywnej kwoty alokacji w wysokości 30 mln euro, przewidywany nabór w III kwartale 2017;

- stosowanie dla wybranych Działań w ramach RPO WZ metody preferencji terytorialnej w odniesieniu do projektów realizowanych na obszarze SSW (Dz. 4.9, 7.1, 9.3), w tym w szczególności dla Dz. 7.1 i 9.3 systemu preferencji w ramach wsparcia związanego z przygotowaniem i wdrażaniem programów rewitalizacyjnych.

Kolejna grupa działań łącząca zintegrowane podejście do rozwoju terytorialnego w odniesieniu do obszarów geograficznych o wspólnych potencjałach, problemach rozwojowych i powiązaniach funkcjonalnych obejmuje wdrożenie KS. Wdrażanie KS odbywa się poprzez dedykowane, komplementarne Działania RPO WZ objęte mechanizmem projektu zintegrowanego (Dz.: 1.13, 2.4, 6.7, 8.5, 8.9, 9.5, 9.7, 9.9). W okresie sprawozdawczym wdrażanie KS przebiegało następująco: 30.06.2015r. IZ ogłosiła konkurs nr RPZP.KS-IZ.00-32-001/15 na dofinansowanie projektów w ramach Działań objętych mechanizmem projektu zintegrowanego – KS, który objął nabory w Dz. 1.13, 2.4, 6.7, 8.5, 8.9, 9.5, 9.7, 9.9. Konkurs składał się z dwóch etapów. Etap pierwszy dotyczył składania uproszczonych wniosków o dofinansowanie projektu zintegrowanego zawierających Koncepcję Kontraktu Samorządowego (KKS), w terminie od 1.09.2015r. do 30.10.2015r. Do IZ wpłynęło 8 KKS. 22.03.2016 r. zakończono pierwszy etap konkursu (etap preselekcji), do drugiego etapu zostało zakwalifikowanych 6 KKS, z których każda zawierała listę projektów spełniających wszystkie kryteria preselekcyjne, były to KKS: „KS Powiatu Szczecińskiego”; „Metalowa dźwignia regionu” – rozwój gospodarczy powiatu wałeckiego poprzez realizację KS”, „KS Lider Pojezierzy”, KS „Rozwój społeczno-gospodarczy obszaru Pyrzyce+”, „Inwestycja w rozwój gospodarczy gmin Nowogard, Maszewo, Osina i Powiatu Goleniowskiego droga do efektywnego kształcenia zawodowego”, KS „Strefa Centralna”. Liderzy KS (JST formalnie reprezentujące pozostałych partnerów KS) zostali wezwani do przedłożenia pełnych wniosków aplikacyjnych w ramach drugiego etapu konkursu. Termin złożenia wszystkich wniosków w ramach drugiego etapu konkursu ustalono na 9.01.2017r., planowany termin rozstrzygnięcia konkursu 30.04.2017r.

W ramach RPO WZ przeprowadzono w 2016 r. nabory do Dz. 6.5, 6.6, 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.6, 8.1, 8.4, których istotnym aspektem jest zaspokojenie potrzeb grup najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym, głównie osób z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotnych oraz młodych ludzi, którzy nie pracują.

We wszystkich powyższych Działaniach przygotowano i wdrożono kryteria dostępne lub premiujące, odnoszące się do wymienionych powyżej grup docelowych. Spełnienie ich przez beneficjentów skutkować będzie zapewnieniem wsparcia dla grup zagrożonych wykluczeniem lub dyskryminacją, co docelowo przełoży się na poprawę ich sytuacji.

**15. INFORMACJA FINANSOWA NA POZIOMIE OSI PRIORYTETOWYCH I POZIOMIE PROGRAMU (art. 21 ust. 2 i art. 22 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)** (Financial information at priority axis and programme level (Articles 21(2) and 22(7) of Regulation (EU) No 1303/2013) – nie dotyczy sprawozdania składanego w 2017 r.

## Wykaz skrótów

**BGK** – Bank Gospodarstwa Krajowego

**BPSP** -

**BUR** - Baza Usług Rozwojowych

**Dz.** - działanie /(działania) wdrażane w ramach RPO WZ 2014 -2020

**EFS** – Europejski Fundusz Społeczny

**EFROW** - Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich

**FP** - Fundusz Pracy

**IC** – Instytucja Certyfikująca

**IF** – Instrumenty Finansowe

**IP** - Instytucja Pośrednicząca RPO WZ

**ITPOK** - Instalacja Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych

**IZ** - Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego 2014-20120

**KE** - Komisja Europejska

**KKBOF** - Koszalińsko-Kołobrzesko – Białogardzki Obszar Funkcjonalny

**KM** – Komitet Monitorujący RPO WZ 2014 – 2020

**KPOŚK** - Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych

**KS** - Kontrakt Samorządowy dotyczący projektów wybieranych w trybie konkursowym w ramach działań RPO WZ objętych mechanizmem projektu zintegrowanego

**KT** - Kontrakt Terytorialny

**MFF** - Menadżer Funduszu Funduszy

**MR** - Ministerstwo Rozwoju

**MRPiPS** - Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

**MZ** - Ministerstwo Zdrowia

**OFIP** – Opis Funkcji i Procedur

**OP** - oś priorytetowa wdrażana w ramach RPO WZ 2014 -2020

**OWES** - Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej

**PF** - Pośrednik Finansowy

**PI** - priorytet inwestycyjny wdrażany w ramach RPO WZ 2014 -2020

**PIT** - Plan Inwestycji Transportowych

**POLIŚ** – Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko

**PZP** – Prawo Zamówień Publicznych

**RM** – Rada Ministrów

**RPO WZ** – Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014 – 2020

**Sekcje PKD występujące w treści sprawozdania:**

SEKCJA **C** - PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE

SEKCJA **E** - DOSTAWA WODY; GOSPODAROWANIE ŚCIEKAMI I ODPADAMI ORAZ DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKULTYWACJĄ

SEKCJA **O** - ADMINISTRACJA PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZKOWE ZABEZPIECZENIA SPOŁECZNE

SEKCJA **P** - EDUKACJA

SEKCJA **S** - POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA

**RW** – Ramy Wykonania

**SOM** – Szczeciński Obszar Metropolitalny

**SOOP** - Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020

**SR PZ** – Strategia Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020

**SSOM** - Stowarzyszenie Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego

**SSW** - Specjalna Strefa Włączenia

**SUE RMB** – Strategia Unii Europejskiej Regionu Morza Bałtyckiego

**t. konk.** – tryb konkursowy

**t. pozakonk.** – tryb pozakonkursowy

**UDA** – umowa/decyzja o dofinansowanie

**WFOŚiGW** - Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie

**WND** – wniosek o dofinansowanie

**WOP** – wniosek o płatność

**WUP** - Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie

**WZ** – Województwo Zachodniopomorskie

**ZIT** – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne

## Spis tabel

**Tabela 1** - Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego)

**Tabela 2A** - Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (ze względu na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu).

**Tabela 2C** - Wskaźniki rezultatu specyficzne dla programu w odniesieniu do EFS

**Tabela 3A** - Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR)

**Tabela 3B** - W odniesieniu do wybranych wspólnych wskaźników produktu dla wsparcia z EFRR w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”

**Tabela 4A** - Wspólne wskaźniki produktu dla EFS (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu).

**Tabela 4B** - Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu).

**Tabela 5** - Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania

**Tabela 6** - Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu

**Tabela 7** - Kumulatywny podział danych finansowych według kombinacji kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności (art. 112 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 i art. 5 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)

**Tabela 8** - Wykorzystanie finansowania krzyżowego

**Tabela 9** - Nie dotyczy RPO WZ

**Tabela 10** - Nie dotyczy RPO WZ

**Tabela 11** - Nie dotyczy RPO WZ

**Tabela 12** - Duże projekty

**Tabela 13** - Nie dotyczy RPO WZ

**Tabela 14** - Działania podjęte w celu spełnienia mających zastosowanie ogólnych warunków wstępnych

**Tabela 15** - Działania mające na celu spełnienie mających zastosowanie tematycznych warunków wstępnych

## **Spis załączników**

**Załącznik I** Sprawozdanie z wdrażania instrumentów w ramach RPO WZ 2014-2020 za 2016 r.

**Załącznik II** Streszczenie Sprawozdania rocznego z wdrażania RPO WZ 2014-2020 za 2016 r.