

Sprawozdanie z przebiegu konsultacji projektu Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej na lata 2026-2030 wraz z załącznikami.

1. Podmiot uprawniony do konsultacji:

Uprawnione do udziału w konsultacjach były organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także Zachodniopomorska Rada Działalności Pożytku Publicznego VI Kadencji, powołana Zarządzeniem Nr 7/26 Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 21 stycznia 2026 r. w sprawie powołania Zachodniopomorskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego VI kadencji na lata 2026–2028.

2. Uchwała Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie konsultacji

Uchwała Nr 495/26 Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 24 marca 2026 r. w sprawie skierowania do konsultacji społecznych projektu Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej na lata 2026-2030 wraz z załącznikami stanowiącymi jego integralną część:

- 1) załącznik nr 1 – Ramowy program ochrony osób doznających przemocy domowej w województwie zachodniopomorskim na lata 2026 - 2030;
- 2) załącznik nr 2 – Ramowy program korekcyjno - edukacyjny dla osób stosujących przemoc domową w województwie zachodniopomorskim na lata 2026 - 2030;
- 3) załącznik nr 3 – Ramowy program psychologiczno - terapeutyczny dla osób stosujących przemoc domową w województwie zachodniopomorskim na lata 2026 - 2030.

3. Podstawy prawne

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581, z późn. zm.), art. 6 ust. 1 oraz ust. 6 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1673, z późn. zm.), art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2025 r. poz. 1338, z późn. zm.) oraz uchwały nr IX/174/15 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 grudnia 2015 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Województwa Zachodniopomorskiego.

4. Cel konsultacji

Przeprowadzenie konsultacji umożliwiło podmiotom realizującym zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy domowej, organizacjom pozarządowym oraz mieszkańcom województwa zachodniopomorskiego zgłoszenie opinii i uwag do projektu dokumentu, a tym samym przyczyni się do wypracowania kompleksowych, adekwatnych i skutecznych rozwiązań odpowiadających na potrzeby regionu.

5. Termin konsultacji

Konsultacje przeprowadzone zostały w terminie od dnia 03.04.2026 r. do 17.04.2026 r.

6. Zasięg konsultacji

Województwo Zachodniopomorskie.

7. Forma konsultacji

Konsultacje przeprowadzono w formie przyjmowania pisemnych opinii i uwag na formularzu stanowiącym załącznik do ogłoszenia, przesyłanych drogą elektroniczną na adres: mszatanik@wzp.pl.

8. Osoba lub komórka organizacyjna Urzędu odpowiedzialna za przeprowadzenie konsultacji:

Biurowisko Polityki Rodzinnej i Senioralnej
Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej
Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie

9. Sposób poinformowania organizacji o celu i sposobie konsultacji:

Zapowiedź konsultacji oraz ogłoszenie o konsultacjach wraz z projektem Programu i formularzem konsultacyjnym zostały zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego oraz w serwisie internetowym [UMWZP](https://www.umwzp.pl).

10. Wyniki konsultacji

Zachodniopomorska Rada Działalności Pożytku Publicznego VI Kadencji Uchwałą Nr 6/2025-2028 z dnia 24 kwietnia 2026 r., dotyczącą zaopiniowania projektu „Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej na lata 2026–2030”, pozytywnie zaopiniowała przedłożony przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego dokument, zgłaszając jednocześnie uwagi do jego treści.

W toku przeprowadzonych konsultacji społecznych nie wpłynęły żadne opinie ani uwagi od organizacji pozarządowych działających na terenie województwa zachodniopomorskiego.

Uwagi do projektu Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej na lata 2026-2030, zgłoszone przez Zachodniopomorska Rada Działalności Pożytku Publicznego VI Kadencji, przedstawiono w poniższej tabeli.

| UWAGI DO PROJEKTU DOKUMENTU: „Wojewódzki Program Przeciwdziałania Przemocy Domowej na lata 2026-2030 wraz z załącznikami stanowiącymi jego integralną część | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Lp. | Nr str. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga/postulat/propozycja | Treść uwagi/postulatu/propozycji | Uzasadnienie | Propozycja została uwzględniona/nieuwzględniona w treści Programu |
| 1. | 13 | Wyk. 2. Wskaźnik sporządzonych Niebieskich Kart na 10.000 mieszkańców(...) | Wskazane jest ujednoczenie prezentacji danych na wykresie z pozostałymi danymi zawartymi w diagnozie. W szczególności zasadne wydaje się rozważenie usunięcia kategorii „Miasto Koszalin”, ponieważ – zgodnie z przypisem – dane dla miasta Koszalin są już uwzględnione w danych dla powiatu koszalińskiego | Ujednoczenie sposobu prezentacji danych zwiększy czytelność dokumentu oraz spójność metodologiczną diagnozy. Obecne zestawienie odbiega od struktury pozostałych tabel i wykresów, co może utrudniać prawidłową interpretację danych. | Propozycja nie zostanie uwzględniona, ponieważ prezentacja danych w obecnym układzie pozwala na pełniejsze zobrazowanie zjawiska oraz zachowanie porównywalności danych na poziomie miasta i powiatu. |
| 2. | 62-65 | Tab. 20. Cel, priorytety, działania, wskaźniki. | Cele programu są dobrze określone kierunkowo, natomiast można rozważyć ich uzupełnienie o elementy pozwalające na łatwiejszą ocenę efektów realizacji programu. | Wprowadzenie choćby częściowych wskaźników rezultatu lub odniesienia do oczekiwanych zmian mogłoby wzmocnić możliwość monitorowania skuteczności programu na etapie jego wdrażania | Propozycja nie została uwzględniona, ponieważ obecny sposób sformułowania celów i wskaźników uznano za wystarczający dla potrzeb realizacji i monitorowania Programu. Proponowane zmiany mają charakter doprecyzowujący i nie wpływają na konstrukcję merytoryczną Programu. |
| 3. | 67-68 | Rozdz. Partnerzy realizacji Programu | W dokumencie wskazano szerokie grono partnerów, w tym organizacje pozarządowe, jednak nie doprecyzowano ich roli w realizacji poszczególnych działań Programu. | Dookreślenie roli NGO mogłoby wzmocnić ich udział w realizacji programu oraz lepiej wykorzystać ich doświadczenie w pracy z osobami doświadczającymi przemocy. | Propozycja nie została uwzględniona, ponieważ zakres i sposób współpracy z poszczególnymi partnerami będą dostosowywane do bieżących potrzeb oraz możliwości realizacyjnych Programu. Proponowane zmiany mają charakter doprecyzowujący i nie wpływają na konstrukcję merytoryczną Programu. |
| 4. | 67 | Finansowanie programu | Zapisy dotyczące finansowania wskazują potencjalne źródła środków, natomiast można rozważyć ich większe powiązanie z planowanymi działaniami programu oraz ewentualne odniesienie do roli organizacji pozarządowych w realizacji działań finansowanych w ramach programu | Uwzględnienie tego aspektu mogłoby wzmocnić współpracę z sektorem pozarządowym i lepiej wykorzystać jego potencjał. | Propozycja nie została uwzględniona, ponieważ przyjęty sposób określenia zasad finansowania Programu uznano za wystarczający i adekwatny do jego charakteru oraz założeń realizacyjnych. Proponowane zmiany mają charakter doprecyzowujący i nie wpływają na konstrukcję merytoryczną Programu. |

| | | | | | |
|----|-------|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. | 67-68 | Monitoring i ewaluacja programu | Zapisy dotyczące monitoringu i ewaluacji programu wskazują ogólne ramy tych procesów, jednak można rozważyć ich doprecyzowanie – szczególnie w zakresie sposobu zbierania danych oraz wykorzystania wyników ewaluacji. | Doprecyzowanie tych elementów mogłoby wzmocnić funkcję monitoringu i ewaluacji jako narzędzi wspierających zarządzanie programem oraz jego dalsze doskonalenie. | Propozycja nie została uwzględniona, ponieważ przyjęte zapisy dotyczące monitoringu i ewaluacji uznano za wystarczające dla zapewnienia prawidłowej realizacji i oceny Programu. Proponowane zmiany mają charakter doprecyzowujący i nie wpływają na konstrukcję merytoryczną Programu. |
|----|-------|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Protokół sporządziła

Magdalena Szatanik, inspektor w Regionalnym Ośrodku Polityki Społecznej UMWZP

08.05.2026r. *Magdalena Szatanik*

(data i podpis)

Protokół zaakceptowała

Magdalena Zynda - Lis, kierownik Biura Polityki Rodzinnej i Senioralnej w Regionalnym Ośrodku Polityki Społecznej UMWZP

08.05.2026r. *Magdalena Zynda-Lis*

(data i podpis)

Agnieszka Misztak, p.o. Zastępcy Dyrektora Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej UMWZP

08.05.2026 *Agnieszka Misztak*

(data i podpis)

Agneszka Misztak

Protokół zatwierdziła

Agnieszka Cieślicka, p.o. Dyrektora Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej UMWZP

12.05.2026r. *Agnieszka Cieślicka*

(data i podpis)

Agneszka Cieślicka

