

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego, respektując i szanując powagę ostatecznego rozstrzygnięcia niezawisłego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie w z dnia 14.06.2018 r. sprawie o sygn. Akt II OSK 1405/18, oddalającego skargę Wojewody Zachodniopomorskiego od niekorzystnego dla niego wyroku Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 28.02.2018 r. o sygn. akt II SA/Sz 25/18, stoi na stanowisku, że jedynymi prawidłowo powołanymi członkami Zarządu WFOŚiGW w Szczecinie są Pan Jacek Chrzanowski oraz Pan Konstanty Oświęcimski, którzy pełnią swe funkcje do dnia 30 listopada 2018 r. Natomiast Pan Radosław Grzegorzczuk oraz Pan Paweł Mirowski którzy tytułują się członkami Zarządu Funduszu, funkcjonują w przestrzeni publicznej, nie na podstawie prawa lecz jego politycznej wykładni.

Uchwała Nr 1738/17 Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 25.10.2017 r. w sprawie powołania Prezesa oraz Wiceprezesa Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie, jest prawidłowa i obowiązuje od dnia jej podjęcia. Na jej mocy, Prezesem Funduszu do dnia 30 listopada 2018 r. pozostaje Pan Jacek Chrzanowski, zaś Wiceprezesem Pan Konstanty Oświęcimski. Jednocześnie z tą datą, funkcję Prezesa i Wiceprezesa Funduszu, zgodnie z wnioskiem Wojewody Zachodniopomorskiego, uwzględnionym w treści w/w uchwały, obejmą odpowiednio Pan Radosław Grzegorzczuk i Pan Paweł Mirowski.

Tymczasem, Rada Nadzorcza w dniu 26 czerwca 2018 r. podjęła uchwałę Nr 44/2018 w sprawie powołania Prezesa Zarządu Wojewódzkiego Funduszu, wskazując jako podstawę prawną swoich działań przepis art. 400j ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zm.). Z treści tego przepisu wynika, że jeżeli zarząd województwa w terminie 7 dni od dnia doręczenia wniosku, o którym mowa w ust. 2, nie powoła członków zarządu wojewódzkiego funduszu zgodnie z tym wnioskiem, powołania członków zarządu wojewódzkiego funduszu dokonuje rada nadzorcza funduszu.

Powyższy przepis nie ma jednak zastosowania w przedmiotowej sprawie - regulacja w nim zawarta dotyczy bowiem wyłącznie sytuacji bezczynności organu uprawnionego do powołania i odwołania członków zarządów wojewódzkich funduszy. *Ratio legis* tego przepisu – zakładając, że ustawodawca jest racjonalny i tworzy prawo w sposób przemyślany – jest takie, żeby nie dopuścić do sytuacji paraliżu działań Funduszu na skutek braku organu jakim jest jego zarząd.

Przepis wyraźnie wskazuje na to, że w opisanej w nim sytuacji, rada nadzorcza może powołać członków zarządu, wyłącznie wtedy gdy bezczynny w tym zakresie będzie zarząd województwa. Jednakże w niniejszej sprawie Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego nigdy nie pozostawał bezczynny, powołując - zgodnie z wnioskiem Wojewody Zachodniopomorskiego - wskazane przez niego osoby do Zarządu Funduszu z dniem

wskazany przez siebie, zgodnie z uprawnieniami przysługującymi Zarządowi Województwa na podstawie przepisów prawa pracy. Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego działał zawsze na podstawie i w granicach obowiązującego prawa.

Wskutek nieuprawnionych działań Rady Nadzorczej Funduszu zachodzą bardzo poważne wątpliwości w zakresie umocowania osób wchodzących w skład organu Funduszu, w tym, co do skuteczności prawnej działań podejmowanych przez sam Fundusz, a w szczególności w zakresie prawidłowości wydatkowania środków publicznych oraz zaciągania zobowiązań.