



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Urząd Marszałkowski
Województwa Zachodniopomorskiego

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



*Załącznik do uchwały nr 1894/12
Zarządu Województwa
Zachodniopomorskiego
z dnia 13 listopada 2012 r.*

*VIS KOPERTY
Małgorzata i Rafał Karlińscy S. J.
ul. S.
(...) S.*

WWRPO.VIII.3162.71.2012.Ała

DECYZJA
Nr WWRPO/53/W/2012

podjęta w dniu 13 listopada 2012
przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego

w osobach:

*Olgierd Geblewicz - Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego,
Andrzej Jakubowski - Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego,
Wojciech Drożdż - Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego,
Jan Krawczuk - Członek Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego,
Anna Mieczkowska - Członek Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego*

Na podstawie art. 25 pkt 1, art. 26 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 ze zm.), art. 207 ust. 1 pkt 2 i 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), art. 41 ust. 2 pkt 4 i art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. 2001 r. Nr 142 poz. 1590 ze zm.)

Orzeka:

zwrot od Beneficjenta VIS KOPERTY Małgorzata i Rafał Karlińscy S.J. z siedzibą przy ul. S. w S., w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, środków otrzymanych w ramach umowy o dofinansowanie projektu nr UDA-RPZP.01.01.01-32-033/09-00 pn. „Poprawa konkurencyjności firmy VIS KOPERTY Małgorzata i Rafał Karlińscy S.J. poprzez zakup specjalistycznej maszyny do produkcji kopert z zabezpieczeniem powietrzynym” w łącznej kwocie 251 456,26 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt jeden tysięcy czterysta pięćdziesiąt sześć złotych 26/100), w tym:

- 1) ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w wysokości: 213 737,82 zł, (słownie: dwieście trzysta siedemset trzydzieści siedem złotych 82/00) wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych liczonymi od kwoty 213 737,82 zł od dnia 08.04.2011 r. (data przekazania środków) do dnia całkowitej zapłaty należności głównej na konto Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego, tj. Zarządu Województwa nr 35 1020 4795 0000 9002 0210 4768

- 2) ze środków budżetu państwa w wysokości: 37 718,44 zł (słownie: trzydzieści siedem tysięcy siedemset osiemnaście złotych 44/100) wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych liczonymi od kwoty 37 718,44 zł od dnia 08.04.2011 r. (data przekazania środków) do dnia całkowitej zapłaty należności głównej na konto Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego, tj. Zarządu Województwa nr 57 1020 4795 0000 9802 0108 3831.

Uzasadnienie

Beneficjent VIS KOPERTY Małgorzata i Rafał Karliński S.J. z siedzibą przy ul. S. w S. w dniu 18 maja 2010 r. zawarł z Województwem Zachodniopomorskim reprezentowanym przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego, pełniącym na podstawie art. 25 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 ze zm., zwana dalej w skrócie uzppr) rolę Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007 – 2013, umowę o dofinansowanie projektu nr UDA-RPZP.01.01.01-32-033/09-00 pn. „Poprawa konkurencyjności firmy VIS KOPERTY Małgorzata i Rafał Karliński S.J. poprzez zakup specjalistycznej maszyny do produkcji kopert z zabezpieczeniem powietrznym” Oś Priorytetowa 1 „Gospodarka-Innowacje-Technologie”, Działanie 1.1 „Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez innowacyjne inwestycje”, Poddziałanie 1.1.1 „Inwestycje w mikroprzedsiębiorstwie”. Dodatkowo pomiędzy Beneficjentem a IZ RPO WZ zostały zawarte następujące aneksy do ww. umowy: UDA-RPZP.01.01.01-32-033/09-01 z dnia 27.08.2010 r. oraz UDA-RPZP.01.01.01-32-033/09-02 z dnia 26.07.2011 r.

Umowa określa szczegółowe zasady dofinansowania projektu, a także prawa i obowiązki Beneficjenta z tym związane. Zgodnie z zapisami umowy Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego (zwana dalej w skrócie: IZ RPO WZ) zobowiązała się do dofinansowania części wydatków kwalifikowalnych poniesionych na realizację projektu na podstawie zweryfikowanego przez IZ RPO WZ poprawnego wniosku o płatność. Natomiast Beneficjent zobowiązał się do realizacji projektu w oparciu o wniosek o dofinansowanie, z należytą starannością, w szczególności ponosząc wydatki celowo, rzetelnie, racjonalnie i oszczędnie, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i procedurami w ramach programu oraz w sposób, który zapewni prawidłową i terminową realizację projektu oraz osiągnięcie celów zakładanych we wniosku o dofinansowanie.

W związku ze złożeniem przez Beneficjenta wniosku o płatność końcową w ramach projektu, IZ RPO WZ w dniu 17.02.2011 r. przeprowadziła kontrolę planową realizacji projektu. W wyniku kontroli ustalono, że Beneficjent zrealizował projekt zgodnie z zapisami wniosku aplikacyjnego, niemniej jednak do dnia zakończenia czynności kontrolnych Beneficjent nie sporządził zeznania podatkowego za rok 2010, którego termin sporządzenia zgodnie z art. 45 ust.1 Ustawy z dnia 27 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 1991 r., Nr 80, Poz. 350 ze zm.), upływał z dniem 30.04.2011 r. Treść zeznania podatkowego jest niezbędna do weryfikacji wskaźnika rezultatu „Wzrost przychodów w wyniku realizacji projektu”. Wobec powyższego, w protokole pokontrolnym zobowiązano Beneficjenta do poinformowania IZ RPO WZ o poziomie wskaźnika, niezwłocznie po przygotowaniu ww. zeznania.

IZ RPO WZ zakończyła czynności kontrolne w dniu 28.03.2011 r., nie formułując zaleceń pokontrolnych. Następnie, w związku z pozytywnym wynikiem kontroli i stwierdzeniem, że Beneficjent zrealizował przedmiotowy projekt zgodnie z zapisami wniosku aplikacyjnego, 08.04.2012 r. przekazano Beneficjentowi płatność końcową w wysokości 251 456,26 zł.

Z uwagi na fakt, iż Beneficjent nie przedstawił dokumentów potwierdzających realizację wskaźnika rezultatu „Wzrost przychodów w wyniku realizacji projektu” za lata 2010-2011 (środek trwały zakupiono w 2010 roku), IZ RPO WZ podjęła próbę kontaktu z Beneficjentem w celu wyjaśnienia zaistniałej sytuacji. W wyniku nieudanych prób kontaktu z Beneficjentem, a także braku zgłoszenia zmiany danych teleadresowych, IZ RPO WZ zdecydowała o przeprowadzeniu kontroli doraźnej realizacji projektu w dniu 24.04.2012 r.

W celu poinformowania o zaplanowanej kontroli doraźnej, na adres siedziby Beneficjenta mieszczącej się przy ul. S. w S. oraz na adres do korespondencji wskazany w dokumentacji aplikacyjnej (ul. P. w S.) oraz na adres e-mail podany we wniosku o dofinansowanie, wysłano

zawiadomienie o terminie zaplanowanej kontroli, która miała zostać przeprowadzona w siedzibie Beneficjenta oraz w miejscu realizacji projektu, tj. w S. przy ul. P.. Beneficjent odebrał ww. zawiadomienie 23.04.2012 r. i w tym samym dniu, Beneficjent przesłał do IZ RPO WZ e-mail z prośbą o przesunięcie zaplanowanej kontroli na dzień 30.04.2012 r., a także zawniósł o przesyłanie wszelkiej korespondencji związanej z przedmiotowym projektem drogą elektroniczną, podając nowy adres e-mail. Ze względu na fakt, że ww. wiadomość e-mail wpłynęła do IZ RPO WZ po godzinach pracy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, zaplanowana kontrola została przeprowadzona w terminie wskazanym w przesłanym wcześniej zawiadomieniu.

W trakcie doraźnej kontroli w dniu 24.04.2012 r., zespół kontrolujący ustalił, iż:

- 1) Beneficjent nie prowadzi działalności w miejscu wskazanym w KRS, tj. przy ul. S. w S. – powyższe ustalono na podstawie wiadomości e-mail przesłanej przez Panią U.K., reprezentującą firmę H. Sp. z o.o., która poinformowała IZ RPO WZ, że z dniem 31.05.2011 r. nastąpiło rozwiązanie umowy najmu lokalu (pomieszczenia biurowego – (...)) zajmowanego przez VIS KOPERTY Małgorzata i Rafał Karliński S.J,
- 2) Beneficjent nie prowadzi działalności w miejscu realizacji projektu, tj. przy ul. P. w S. – powyższe ustalono na podstawie oświadczenia złożonego przez Panią K.T.G., reprezentującą firmę „K.”, która poinformowała IZ RPO WZ, że z końcem 2011 r., firma VIS KOPERTY Małgorzata i Rafał Karliński S.J z wynajmowanego lokalu zabrała wszystkie maszyny i zakończyła współpracę z ww. przedsiębiorstwem,
- 3) Na ogrodzeniu w pobliżu wejścia do hali produkcyjnej znajdowała się tablica informująca o uzyskanym wsparciu z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu państwa, natomiast w dniu kontroli doraźnej, tj. 24.04.2012r. tablicy informacyjnej na ogrodzeniu nie było (fakt ten został potwierdzony dokumentacją fotograficzną),
- 4) Z uwagi na fakt, że Beneficjent nie poddał się czynnościom kontrolnym, nie udało się wyjaśnić, gdzie znajduje się zakupiona w ramach projektu linia do produkcji kopert oraz czy Beneficjent zachował trwałość projektu, do czego jest zobowiązany zgodnie z § 16 ust. 6 umowy o dofinansowanie.

Zespół kontrolujący kilkakrotnie prosił Beneficjenta o kontakt z Wydziałem Wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego przesyłając w dniach 26.04.2012 r., 27.04.2012 r., 09.05.2012 r., wiadomości e-mail, na które nie otrzymano odpowiedzi.

Beneficjent jest zobowiązany do informowania IZ RPO WZ w formie pisemnej, o każdych zmianach dotyczących realizacji projektu przed ich wprowadzeniem (§ 16 ust. 1 umowy o dofinansowanie), natomiast w przedmiotowej sprawie Beneficjent nie zawiadomił IZ RPO WZ o zmianie miejsca prowadzenia działalności, a także lokalizacji projektu. W Krajowym Rejestrze Sądowym jako aktualna siedziba Beneficjenta VIS KOPERTY Małgorzata i Rafał Karliński S.J., nadal widnieje adres: ul. S. w S.

Zespół kontrolujący ustalił, iż nie można wykluczyć, że projekt został poddany znaczącej modyfikacji w rozumieniu z art. 57 Rozporządzenia Rady nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/199 (Dz. Urz. UE L 210 z 31.07.2006), co na podstawie § 16 ust. 6 umowy o dofinansowanie jest zabronione. Powyższe ustalenia i uwagi zostały zawarte w protokole pokontrolnym z kontroli doraźnej, przesłanym w dwóch egzemplarzach do Beneficjenta w dniu 04.06.2012 r. (Beneficjent odebrał pismo 11.06.2012 r.). Jednocześnie Beneficjent został zobowiązany do złożenia wyjaśnień w związku z zaistniałą sytuacją w terminie 14 dni roboczych od dnia doręczenia pisma, tj. do 29.06.2012 r.

Beneficjent podczas realizacji projektu oraz wykonywania umowy ma obowiązek przestrzegania właściwych przepisów prawa pierwotnego i wtórnego prawa wspólnotowego, właściwych przepisów prawa polskiego, w tym wszelkich wytycznych do nich, a także obowiązujących odpowiednich reguł, zasad i postanowień wynikających z Programu, Uszczegółowienia Programu, obowiązujących procedur, wytycznych, a także informacji IZ RPO WZ (§ 10 ust. 5 umowy o dofinansowanie). Ponadto, Beneficjent zobowiązał się do realizacji projektu w sposób zgodny z przepisami prawa oraz procedurami właściwymi dla Programu, a ponadto przestrzegania obowiązków zawartych w umowie o dofinansowanie, w tym, m.in. obowiązku poddania się kontroli przez IZ RPO WZ (§ 18 ust. 1 umowy o dofinansowanie).

W związku z niepoddaniem się czynnościom kontrolnym, niezłożeniem w formie pisemnej wymaganych wyjaśnień do zapisów zawartych w protokole pokontrolnym oraz brakiem wyjaśnienia przyczyny odmowy podpisania ww. protokołu, a także ze względu na niezgłoszenie IZ RPO WZ zmiany miejsca realizacji projektu, IZ RPO WZ zdecydowała o rozwiązaniu umowy o dofinansowanie projektu nr UDA-RPZP.01.01.01-32-033/09-00 pn. „Poprawa konkurencyjności firmy VIS KOPERTY Małgorzata i Rafał Karliński S.J. poprzez zakup specjalistycznej maszyny do produkcji kopert z

zabezpieczeniem powietrznym". Tym samym, w dniu 14.08.2012 r. Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego podjął uchwałę nr 1345/12 o rozwiązaniu umowy z Beneficjentem.

Należy podkreślić, iż naruszenie procedur przy wykorzystaniu środków dotyczy przede wszystkim procedur wskazanych w umowie o dofinansowanie projektu, która na podstawie art. 30 ust. 2 uzppr określa warunki dotowania projektu, a także związane z tym prawa i obowiązki beneficjenta. Naruszenie przepisów umowy o dofinansowanie, jest więc jednoznaczne z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm., zwaną dalej: ufp), co potwierdza Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 19 czerwca 2012 r. (NSA II GSK 732/11). W opinii sądu: „w prawie krajowym systemy realizacji programów operacyjnych krajowych i regionalnych tworzone są przede wszystkim aktami nie mającymi waloru przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Projekty są realizowane przez beneficjentów na podstawie umowy o dofinansowanie, która stanowi podstawowe źródło uprawnień i obowiązków jej stron, w tym beneficjenta”.

Zgodnie z art. 207 ust. 1 ufp w przypadku, gdy środki przeznaczone na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich są:

- 1) wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem,
- 2) wykorzystane z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184,
- 3) pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości

– podlegają zwrotowi przez beneficjenta wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania środków, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji o zwrocie na wskazany w tej decyzji rachunek bankowy, z zastrzeżeniem ust. 8 i 10.

Wobec powyższego, na podstawie art. 207 ust. 8 pkt 1 ufp, IZ RPO WZ pismem z dnia 28.08.2012 r. (odebrany 03.09.2012 r.), znak: WWRPO.II.IT.3461-5(1.1.1/2009/033)/02/12 wezwała Beneficjenta do zwrotu, w terminie 14 dni od otrzymania pisma, środków w wysokości 251 456,26 zł wraz z odsetkami liczonymi jak dla zaległości podatkowych.

W związku z brakiem wpływu wymaganych środków w wyznaczonym terminie, z dniem 18 września 2012 r. wobec Beneficjenta wszczęte zostało postępowanie administracyjne w przedmiocie zwrotu środków z tytułu płatności otrzymanych w ramach umowy o dofinansowanie (pismo z dnia 24.09.2012 r., odebrane przez Beneficjenta w dniu 26.09.2012 r.). Jednocześnie Beneficjent został poinformowany o możliwości złożenia wyjaśnień, zgłoszenia wniosków dowodowych i zarzutów w sprawie.

Postanowieniem Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 11 października 2012r., IZ RPO WZ poinformowała Beneficjenta o wydłużeniu postępowania administracyjnego w przedmiocie zwrotu środków w związku z toczącym się postępowaniem wyjaśniającym. Termin zakończenia przedmiotowej sprawy wskazano na dzień 16 listopada 2012 r. Beneficjent został również poinformowany o zamiarze zakończenia postępowania w przedmiotowej sprawie i pouczony o prawach wynikających z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zm., dalej: kpa) dotyczących możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Beneficjent nie skorzystał z przysługujących mu praw.

W trakcie trwania postępowania administracyjnego, na podstawie aktualnego odpisu z Rejestru Przedsiębiorców on-line (KRS nr ...), IZ RPO WZ powzięła informację na temat zawieszenia działalności gospodarczej przez VIS KOPERTY Małgorzata i Rafał Karlińscy S. J., z dniem 07.08.2012 r. (data dokonania wpisu 13.09.2012 r.). Zawieszenie działalności gospodarczej nie jest czasowym jej zaprzestaniem, ale jej ograniczeniem, ponadto w żaden sposób nie powoduje utraty statusu przedsiębiorcy przez zawieszającego. Zawieszenie stanowi zdarzenie prawne, którego zaistnienie uzależnione jest od wpisu do rejestru przedsiębiorców (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 17.06.2011 r., II UK 377/10). Beneficjent zgodnie z podpisaną umową o dofinansowanie, jest zobowiązany do pisemnego poinformowania IZ RPO WZ o każdej zmianie prawnej i formy działalności (także dopiero planowanych czy przewidywanych), w tym również zawieszeniu swej działalności w terminie do 3 dni od dnia wystąpienia powyższych okoliczności (§ 10 ust 2. pkt 5 umowy). Beneficjent o zaistniałym stanie rzeczy nie poinformował IZ RPO WZ, naruszając tym samym zapisy umowy o dofinansowanie. W okresie zawieszenia przedsiębiorca nie może wykonywać działalności gospodarczej i osiągać bieżących przychodów z działalności gospodarczej. Może natomiast wykonywać wszelkie czynności niezbędne do zachowania lub zabezpieczenia źródła przychodów. Wobec tego, sam fakt zawieszenia działalności nie ma wpływu na zasadność trwającego postępowania administracyjnego, gdyż zgodnie z art. 14a ust. 4 pkt. 2 i 4 usdg, przedsiębiorca ma obowiązek regulować zobowiązania, powstałe przed datą zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej, ponadto ma obowiązek uczestniczyć w postępowaniach sądowych, postępowaniach podatkowych i administracyjnych związanych z działalnością gospodarczą wykonywaną przed

zawieszeniem wykonywania tej działalności. W przypadku naruszenia art. 207 ust. 1 pkt 2 ufp, tj. wykorzystania środków z naruszeniem procedur, podlegają one w całości zwrotowi przez Beneficjenta, wraz z odsetkami liczonymi jak dla zaległości podatkowych od dnia przekazania środków.

Mając na uwadze cały zgromadzony dotychczas materiał dowodowy, a w szczególności umowę o dofinansowanie wraz z zawartymi aneksami, protokół pokontrolny oraz korespondencję z Beneficjentem, właściwym jest wskazanie, iż doszło do naruszenia procedur zawartych w umowie o dofinansowanie. Umowa jest elementem projektu, a niewypełnienie jej postanowień, powoduje konieczność odzyskiwania przez IZ RPO WZ kwot podlegających zwrotowi, w tym wydawania decyzji o zwrocie środków przekazanych na realizację programów, projektów lub zadań, o której mowa w przepisach ufp. W związku z tym, że zaszyły przesłanki wskazane w art. 207 ust. 1 pkt. 2 i ust. 9 ufp, a Beneficjent nie dokonał zwrotu środków na skutek skierowanego do niego wezwania z dnia 28.08.2012 r., koniecznym stało się wydanie niniejszej decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji nie służy odwołanie, jednakże Strona niezadowolona z decyzji może się zwrócić do Instytucji Zarządzającej RPO WZ z siedzibą w Szczecinie przy ul. Korsarzy 34, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego

Otrzymują:

VIS KOPERTY
Małgorzata i Rafał Karlińscy S.J.
ul. P.
xx-xxx S.

a) a/a