

ZAPYTANIE OFERTOWE

I. Zamawiający:

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin, NIP 851-28-71-498
Wydział Turystyki, Gospodarki i Promocji
tel. 91 44 19 135, fax 91 44 19 137
e-mail: turystyka@wzp.pl

II. Tryb udzielenia zamówienia:

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone jest w trybie Art. 4 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, 984, 1047 i 1473 oraz z 2014 r. poz. 423 ze zmianami) – wartość zamówienia jest niższa niż 30.000 euro

CPV: 73220000-0 usługi doradcze w zakresie rozwoju,

III. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

1. Tytuł przedmiotu zamówienia

„Analiza i ocena osiągniętych efektów projektu p.n. „Rewitalizacja Europejskiego Szlaku Kulturowego na obszarze Południowego Bałtyku – Pomorska Droga św. Jakuba” zrealizowanego w latach 2011-2013 oraz określenie kierunków i możliwości zintegrowania działań dla zachowania jego trwałości i rozwoju na obszarze województwa zachodniopomorskiego, a także możliwości wsparcia finansowego w okresie programowania 2014-2020”.

2. Uzasadnienie:

Od 30 lat w Europie intensywnie rozwijają się *europejskie szlaki kulturowe*. Ich rozwój niesie ze sobą szereg korzyści zarówno w szerszej europejskiej skali (m.in. podnoszenie konkurencyjności turystycznej Europy, ochrona europejskiego dziedzictwa kulturowego), ale także lokalnych, umożliwiających m.in. aktywizację społeczno-gospodarczą wpływając na rozwój regionalny.

Szlakiem, który w 1987 r. Rada Europy uznała za szlak o szczególnej wartości dla rozwoju i tożsamości Europy są Drogi św. Jakuba (Camino de Santiago). Od tego czasu w wielu europejskich krajach odtwarzane lub kreowane są szlaki turystyczne tworzące wspólnie europejskie produkty turystyczne. Zyskują one coraz większą popularność wśród Europejczyków, ale także przyciągają coraz liczniej turystów z całego świata. W fakcie tym upatrywać należy szereg możliwości ożywienia regionalnego, m.in.: możliwości rozwoju i promocji turystyki, stymulowania rozwoju kapitału społecznego, w tym ekonomii społecznej, uatrakcyjnienia edukacji historycznej inspirując do łączenia tradycji z najnowszymi technologiami oraz otwierając się na nowe możliwości partnerstwa europejskiego.

W latach 2011-2013 partnerzy z Litwy, Polski i Niemiec zrealizowali projekt pn. Rewitalizacja Europejskiego Szlaku Kulturowego na obszarze Południowego Bałtyku – Pomorska Droga św. Jakuba, mający na celu jego przyłączenie do rodziny najstarszego i najważniejszego szlaku kulturowego Europy. Z uwagi na kończący się projekt oraz 10 letni okres jego trwałości, ważne jest obiektywne wskazanie osiągniętych efektów, a także wyciągnięcie wniosków i udzielenie rekomendacji umożliwiających zintegrowanie działań dla rozwoju szlaku oraz możliwości wsparcia finansowego w okresie programowania 2014-2020 dla zachowania trwałości projektu.

Szersze informacje o projekcie są dostępne na stronie www.re-create.pl

3. Obszar badania

Badanie ewaluacyjne ma być przeprowadzone na obszarze województwa zachodniopomorskiego obejmując tereny, przez które przebiega Pomorska Droga św. Jakuba.

Szlak na terenie województwa zachodniopomorskiego liczy 630 km (od granicy z województwem pomorskim w miejscowości Pałowo, do granicy z Niemcami Świnoujście/Kamminke oraz na odcinku z Wolina do Szczecina – łącznie 23 etapy dzienne). Szczegółowy przebieg szlaku dostępny na stronie: <http://hiking.waymarkedtrails.org/pl/relation/3145695>

4. Kontekst

Przed przystąpieniem do badania Wykonawca powinien zapoznać się ze specyfiką europejskich szlaków kulturowych, w szczególności szlaku Camino de Santiago. Ewaluacja, zwłaszcza wnioski i rekomendacje, powinna uwzględniać dokumenty w zakresie polityki spójności dla perspektywy 2014-2020 Komisji Europejskiej oraz aktualne dokumenty strategiczne i planistyczne krajowe i regionalne z zakresu rozwoju regionalnego oraz resortowe m.in. dotyczące rozwoju i promocji turystyki, rozwoju kapitału społecznego, zrównoważonego rozwoju wsi, a także dokumenty strategiczne i planistyczne regionów sąsiednich (krajowych i zagranicznych). Możliwości wsparcia finansowego w okresie programowania 2014-2020 powinny uwzględniać programy operacyjne transgraniczne, krajowe i regionalne, które umożliwią finansowanie rekomendowanych interwencji.

5. Główny cel badania:

„Analiza i ocena osiągniętych efektów projektu p.n. „Rewitalizacja Europejskiego Szlaku Kulturowego na obszarze Południowego Bałtyku – Pomorska Droga św. Jakuba” zrealizowanego w latach 2011-2013 oraz określenie kierunków i możliwości zintegrowania działań dla zachowania jego trwałości i rozwoju na obszarze województwa zachodniopomorskiego, a także możliwości wsparcia finansowego w okresie programowania 2014-2020”.

6. Odbiorcy wyników ewaluacji:

- dotychczasowi partnerzy projektu oraz potencjalni przyszli partnerzy i beneficjenci;
- funkcjonujące na obszarze województwa zachodniopomorskiego instytucje samorządowe, organizacje społeczne, małe i średnie przedsiębiorstwa, placówki kulturalne i oświatowe, uczelnie, muzea, archiwa, ośrodki przyrodnicze, instytucje kościelne oraz inne zainteresowane możliwościami włączenia się w kreowanie i promocję szlaku podmioty oraz osoby prywatne;
- decydenci i media
- Instytucja Zarządzająca Programem Południowy Bałtyk, Koordynatorzy Krajowi, Sekretariat Techniczny, Komitet Monitorujący i Sterujący Programu Południowy Bałtyk;
- Regionalne Punkty Kontaktowe Programów Europejskiej Współpracy Transgranicznej;

Wyniki ewaluacji zostaną zamieszczone na stronie internetowej do publicznej wiadomości.

7. Cele szczegółowe badania ewaluacyjnego w zakresie skuteczności, trafności i użyteczności projektu z ukierunkowaniem na zachowanie jego trwałości wraz z przykładowymi pytaniami szczegółowymi

(badanie dotyczy realizacji projektu tylko na obszarze województwa zachodniopomorskiego):

- 1) Analiza i ocena rezultatów realizacji projektu na obszarze województwa zachodniopomorskiego;
 - Czy założone cele realizacji projektu w województwie zachodniopomorskim zostały osiągnięte?
 - Jakie są rezultaty projektu na obszarze województwa zachodniopomorskiego?
 - Jak realizacja projektu postrzegana jest przez lokalne środowiska (w województwie zachodniopomorskim)?
- 2) Analiza i ocena dostępności i jakości świadczenia usług na szlaku w województwie zachodniopomorskim
 - Jaka jest możliwość zdobycia informacji na temat Pomorskiej Drogi św. Jakuba?
 - Jaka jest dostępność turystyczna obiektów sakralnych/kulturowych na szlaku?
 - Jaka jest dostępność usług (noclegowych, gastronomicznych) dla turystów/pątników na szlaku?
 - Czy usługodawcy (informacje, noclegi, parafie) wiedzą o sobie nawzajem i ze sobą współpracują? Jeżeli nie dlaczego? Jeżeli tak – na czym ta współpraca polega?
- 3) Analiza i ocena świadomości społecznej w zakresie istnienia i funkcjonowania szlaku oraz możliwości i chęci włączenia się w jego kreowanie lub/i przemierzanie

- Czy mieszkańcy, organizacje społeczne, przedsiębiorcy wiedzą, że przez teren ich miejscowości przebiega europejski szlak kulturowy?
 - Czy władze lokalne mają świadomość wzrostu konkurencyjności swojego terenu dzięki istnieniu na nim części europejskiego szlaku kulturowego - Pomorskiej Drogi Św. Jakuba?
 - Czy usługodawcy widzą, że rozwój szlaku może być dla nich szansą na rozwój?
 - Czy mieszkańcy, w tym młodzież oraz organizacje społeczne są zainteresowane włączeniem się w opiekę nad szlakiem i pątnikami na zasadzie wolontariatu? Jeżeli tak – jak widzieli by swoją rolę? Jeżeli nie – dlaczego i co mogłoby ich do tego skłonić?
 - Czy środowiska osób niepełnosprawnych widzą możliwość włączenia się w tworzenie lub/i korzystanie ze szlaku? Jeżeli tak - jaka może być ich rola? Jeżeli nie – dlaczego?
- 4) Analiza potencjału instytucjonalnego i społecznego oraz identyfikacja kierunków rozwoju Pomorskiej Drogi św. Jakuba w województwie zachodniopomorskim, ze szczególnym uwzględnieniem stałego i trwałego rozwoju regionu
- Czy w środowisku lokalnym (instytucje, organizacje społeczne, parafie) jest zainteresowanie podejmowaniem inicjatyw stanowiących uzupełnienie i kontynuację Projektu? Czy planują w tym zakresie realizację wspólnych projektów i rozważają możliwość pozyskiwania na ich realizację środków zewnętrznych (z Unii Europejskiej, innych źródeł publicznych, bez wsparcia zewnętrznego)? Jakiego rodzaju byłyby to inicjatywy (ochrona zabytków, wydarzenia, szkolenia dla przewodników, usługodawców, wolontariuszy, wymiana doświadczeń, inne – jakie?) – krajowe, międzynarodowe?
- 5) Analiza ryzyka i zagrożeń w funkcjonowaniu szlaku oraz określenie możliwych sposobów ich przeciwdziałaniu
- Jakie są silne i słabe strony przedsięwzięcia?
 - Jakie są szanse rozwoju szlaku i potencjalne ryzyka w zachowaniu trwałości i rozwoju szlaku (ludzkie, naturalne, administracyjne, inne...)? Jaka jest ich siła?
 - Jakie są możliwości zapobieżenia powstania tego ryzyka?
 - W jaki sposób można złagodzić ich skutki?
- 6) Analiza źródeł finansowania umożliwiających realizację zintegrowanych działań związanych z rozwojem Pomorskiej Drogi św. Jakuba (dla całości Pomorskiej Drogi/dla odcinka w Województwie Zachodniopomorskim);
- Z jakich źródeł zewnętrznych (pochodzących z Unii Europejskiej) mogą być finansowane przedsięwzięcia związane z rozwojem i promocją Pomorskiej Drogi św. Jakuba?
 - Z jakich innych źródeł publicznych mogą być realizowane inicjatywy związane z rozwojem i promocją Pomorskiej Drogi św. Jakuba?
- 7) Analiza najbardziej efektywnych instrumentów promowania Pomorskiej Drogi św. Jakuba.
- Czy mieszkańcy regionu, turyści słyszeli o Pomorskiej Drodze św. Jakuba?
 - Skąd dowiedzieli się o szlaku?
 - Czy ten przekaz wywołał zainteresowanie tematem? Co wzbudziło zainteresowanie? Czego zabrakło?
 - Czy mieszkańcy, turyści byli lub planują wędrowkę Pomorską Drogą św. Jakuba?
 - Jaki instrument promowania Pomorskiej Drogi św. Jakuba jest najskuteczniejszy?

8. Podmiot badań

- punkty informacji turystycznej
- instytucje publiczne, w tym:
 - jednostki samorządu terytorialnego, instytucje kultury i oświaty, muzea, archiwa i inne
- usługodawcy świadczący usługi noclegowe i gastronomiczne
- organizacje społeczne
- parafie
- turyści na szlaku
- mieszkańcy

IV. Termin badania

Zakończenie prac przewiduje się do 12 grudnia 2014 r.,

Projekt harmonogramu:

- W terminie do 7 dni po zawarciu umowy odbędzie się spotkanie robocze. Na spotkanie Wykonawca dostarczy wstępny raport metodologiczny i harmonogram realizacji umowy. Celem spotkania będzie m.in. doprecyzowanie ewentualnych niejasności, ustalenie priorytetów, uzgodnienie metod, narzędzi i pytań badawczych.
- W terminie do 14 dni po zawarciu umowy Wykonawca dostarczy zamawiającemu raport metodologiczny i harmonogram uwzględniający wypracowane podczas spotkania roboczego uzgodnienia,
- **do 10 października 2014 r. przedłożenie przez wykonawcę wstępnego raportu,**
- **do 14 listopada 2014 r. dostarczenie ostatecznej wersji raportu końcowego,**
- do 12 grudnia 2014 r. przeprowadzenie prezentacji wyników ewaluacji (Szczecin, Koszalin).

V. Metody i techniki badawcze

Dobór metod badawczych pozostawia się Wykonawcy, z zastrzeżeniem, iż wymaga się zachowania minimum metodologicznego polegającego na stosowaniu zasady triangulacji i równowagi źródeł danych pierwotnych i wtórnych oraz metod ilościowych i jakościowych oraz perspektyw badawczych, w sposób zapewniający osiągnięcie założonych celów badawczych oraz wyciągnięcie wniosków i rekomendacji, które będą użyteczne dla odbiorców ewaluacji.

Zamawiający wyraża gotowość do udzielenia pomocy Wykonawcy (m.in. w przekazywaniu dostępnych danych do badań wtórnych, pomocy w dotarciu do respondentów, itp.)

VI. Oczekiwane rezultaty

1. Zakłada się, że rezultatem badania ewaluacyjnego będzie raport końcowy przedstawiający pełne i wiarygodne wyniki badań „*Analiza i ocena osiągniętych efektów projektu pn. „Rewitalizacja Europejskiego Szlaku Kulturowego na obszarze Południowego Bałtyku – Pomorska Droga św. Jakuba” zrealizowanego w latach 2011-2013 oraz określenie kierunków i możliwości zintegrowania działań dla zachowania jego trwałości i rozwoju na obszarze województwa zachodniopomorskiego, a także możliwości wsparcia finansowego w okresie programowania 2014-2020r.* Na ich podstawie zostaną opracowane wnioski i rekomendacje, które będą mogły być wykorzystane w okresie programowania 2014-2020.

Raport końcowy powinien mieć przejrzystą i logiczną strukturę i powinien być napisany w sposób prosty i precyzyjny, zrozumiały także dla pośrednich odbiorców, powinien zawierać m.in.:

- Spis treści
 - Streszczenie raportu – mogące stanowić samodzielny dokument (z przeznaczeniem dla decydentów i dla mediów). Streszczenie powinno być napisane niespecjalistycznym, zrozumiałym językiem i nie powinno przekroczyć 5 stron A4
 - Wprowadzenie (opis przedmiotu badania, głównych założeń i celów badania)
 - metodologia badań, źródła informacji wykorzystywanych w badaniu
 - prezentacja i opis wyników przeprowadzonych badań, analiza wyników i ich interpretacja (załącznikiem do raportu powinny być ankiety badawcze, scenariusze badań, bazy danych, wykresy, transkrypcje wywiadów i spotkań, raport kontroli wewnętrznej)
 - wnioski i rekomendacje – powinny zawierać opis pożądanego stanu oraz propozycje sposobu osiągnięcia tego stanu (wdrożenia rekomendacji). Elementem podsumowującym będzie wypracowana przez Wykonawcę tabela rekomendacji zawierająca zidentyfikowane problemy (odniesienie do miejsca w raporcie), wagę problemu, wnioski, proponowane rekomendacje ze sposobem ich wdrożenia, oczekiwany efekt, adresata, możliwy termin wdrożenia rekomendacji wraz z propozycją instrumentów finansowych skierowanych do tych podmiotów. Wskazane jest, aby tabela rekomendacji została skonsultowana z reprezentatywnymi grupami adresatów poszczególnych rekomendacji.
 - Rezultaty osiągnięte w toku ewaluacji powinny pomóc w podejmowaniu decyzji, powinny stanowić narzędzie do podnoszenia jakości i podejmowania racjonalnych działań związanych z rozwojem szlaku i zachowaniem trwałości realizowanego projektu.
2. Dodatkowo, Wykonawca może zostać poproszony przez Zamawiającego do dwukrotnej prezentacji wyników badania przed audytorium (w terminach wskazanych przez Zamawiającego), po jednym w Szczecinie i w Koszalinie – koszt organizacji spotkania leży po stronie Zamawiającego.

VII. Sposób dostarczenia wyników badań

1. Wstępna wersja raportu końcowego – w wersji elektronicznej, pocztą e-mail, na ustalony, wskazany w umowie adres.
2. Raport końcowy (2 egzemplarze) wraz z załącznikami powinien zostać przedłożony w wersji kolorowego dwustronnego wydruku w formie zbindowanej oraz dodatkowo w wersji elektronicznej w pliku pdf oraz w plikach edytowalnych word, excel, power point na opisanej w trwały sposób płycie CD lub DVD (2 szt.)
3. Podsumowanie badań w formie prezentacji multimedialnej w programie Power Point zawierająca od 15 do 40 slajdów w wersji elektronicznej na płycie CD lub DVD, na której zapisane będą pliki raportu oraz dwukrotnej prezentacji przed audytorium.
4. Wszystkie materiały mają być opatrzone logiem Unii Europejskiej, Programu Południowy Bałtyk, Pomorze Zachodnie oraz projektu RECreate z informacją, że zadanie finansowane jest przy udziale środków z UE w ramach projektu Rewitalizacja Europejskiego Szlaku Kulturowego na obszarze Południowego Bałtyku – Pomorska Droga św. Jakuba.

VIII. Warunki udziału w postępowaniu

1. W postępowaniu wziąć mogą udział Wykonawcy, którzy posiadają wiedzę i doświadczenie w zakresie przedmiotu badania.

Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia musi legitymować się wykonaniem w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie: minimum 3 (słownie: trzech) usług obejmujących badania ewaluacyjne, w tym: co najmniej dwóch projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej związanych z rozwojem regionalnym lub współpracą terytorialną i co najmniej dwóch ewaluacji spośród wskazanych obszarów: turystyki, dziedzictwa kulturowego, rozwoju społeczno-ekonomicznego, rozwoju obszarów wiejskich, otoczenia biznesu, integracji społecznej, wykluczenia społecznego (w tym osób niepełnosprawnych), wdrażania i wpływu funduszy strukturalnych w aspekcie regionalnym, o wartości min. 20.000 zł brutto każda.

2. Z udziału w postępowaniu zostaną wykluczeni oferenci, którzy nie wywiązali się z wcześniej zawartych z Zamawiającym umów.

IX. Kryteria oceny ofert

Zamówienie zostanie udzielone oferentowi, którego oferta będzie najbardziej korzystna ekonomicznie przedstawiając najkorzystniejszy bilans ceny i jakości oferty.

Oferty będą rozpatrywane z zastosowaniem następujących kryteriów oceny

1. Cena – waga: 40%

W kryterium „cena”, ocena ofert zostanie dokonana przy zastosowaniu wzoru:

$$\text{Liczba punktów} = \frac{\text{najniższa cena brutto}}{\text{cena oferty ocenianej}} \times 40 \% \times 100 \text{ pkt}$$

2. Wartość merytoryczna oferty – waga 60%

Sposób przyznawania punktów w ramach tego kryterium:

Ocena szczegółowa	Punkty
Koncepcja metodologiczna Ocenie zostanie poddany dobór metod i technik badawczych i ich adekwatność w odniesieniu do obszarów i pytań badawczych w poszczególnych fazach badania, <ul style="list-style-type: none">– w jakim stopniu zaproponowana przez Oferenta metodologia pozwoli na zgromadzenie niezbędnych obiektywnych i wiarygodnych danych do przeprowadzenia analiz– propozycje ankiet i scenariuszy badawczych – wnikliwość pytań i ich adekwatność w kontekście osiągnięcia zakładanego celu głównego i celów szczegółowych– zaproponowane metody oceny wyników badań w kontekście osiągnięcia zakładanego w badaniu celu gwarantując użyteczność wykonanego badania wraz z uzasadnieniem	do 10 punktów

<p>Organizacji badania Ocenie zostanie poddana</p> <ul style="list-style-type: none"> - logika i zasadność doboru prób badawczych (reprezentatywność) w odniesieniu do celów badania oraz sposobów dotarcia do danych - wstępny harmonogram wykonania ewaluacji - sposób komunikacji i konsultacji z adresatami rekomendacji - sposób prowadzenia kontroli wewnętrznej - opis zidentyfikowania potencjalnych obszarów ryzyka, mogących wystąpić w trakcie realizacji badania oraz środków minimalizujących i wpływających na poprawę rzetelności badania. 	do 10 punktów
<p>Zespół badawczy Ocenie poddana zostanie wielkość i jakość zespołu badawczego w kontekście zapewnienia realizacji celów badawczych</p> <ul style="list-style-type: none"> - podział pracy w zespole w odniesieniu do zaproponowanej metodologii i harmonogramu, - udział specjalistów (interdyscyplinarność projektu) z obszarów wskazanych w kontekście badania ewaluacyjnego i innych zaproponowanych i uzasadnionych przez Oferenta oraz sposób dysponowania nimi, - określenie w jaki sposób różne doświadczenia, umiejętności i wiedza będą scalane oraz wykorzystane w pracy zespołu. 	do 10 punktów
<p>Łączna ilość możliwych do zdobycia punktów</p>	30 punktów

Ocena zostanie dokonana w opisany powyżej sposób i nie będzie zawierać punktacji pośredniej, np. 3,5 pkt, 15,8 pkt.

Nie będą rozpatrywane oferty, których wartość merytoryczna zostanie oceniona poniżej 50% dostępnych punktów jakości (średnia ocen wszystkich członków komisji nie może być niższa niż 15 punktów).

Liczba otrzymanych punktów w kryterium: „wartość merytoryczna oferty” zostanie obliczona wg następującego wzoru:

$$\text{Liczba punktów} = \frac{\text{Suma punktów przyznanych przez członków komisji za wartość merytoryczną oferty}}{\text{Suma punktów przyznanych przez członków komisji za wartość merytoryczną najwyższej ocenionej oferty}} \times 60\% \times 100 \text{ pkt}$$

X. Opis sposobu przygotowania oferty

3. Oferent powinien przedłożyć ofertę na formularzu załączonym do niniejszego zapytania (Załącznik nr 1). Dopuszcza się możliwość złożenia oferty na innym druku pod warunkiem, że oferta zawierać będzie wszystkie elementy składowe zawarte w druku oferty.
4. Oferta powinna zawierać cenę netto i brutto za wykonanie całego zamówienia, wyrażoną w PLN. Cena musi zawierać wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia.
5. Oferta powinna być:
 - 1) sporządzona w języku polskim,
 - 2) opatrzona pieczęcią firmową lub zawierać pełną nazwę oferenta,
 - 3) posiadać datę sporządzenia,
 - 4) podpisana czytelnie przez Wykonawcę.
6. Do oferty należy dołączyć :
 - 1) wykaz zrealizowanych usług w zakresie badań ewaluacyjnych wraz z potwierdzeniem należytej ich realizacji: np. referencjami, protokołami itp. (załącznik Nr 2)
 - 2) wykaz osób tworzących zespół projektowy (załącznik 3)
 - 3) aktualny odpis KRS lub inny dokument potwierdzający status Wykonawcy oraz sposób reprezentacji.

XI. Termin i sposób złożenia oferty:

1. Ofertę należy dostarczyć: **w terminie do 04 lipca 2014 r.**
Decyduje data wpływu oferty do Urzędu

- 1) w wersji elektronicznej (skan oferty) za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres e-mail: bwołowczyk@wzp.pl

lub

- 2) w kopercie z dopiskiem „Oferta - RECreate EWALUACJA” osobiście w:

- a) sekretariacie Wydziału Turystyki, Gospodarki i Promocji Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie, Plac Holdu Pruskiego 8, pok. 30 lub w

- b) Kancelarii Ogólnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Korsarzy 34 w Szczecinie

lub

- 3) przesyłką pocztową lub kurierską z dopiskiem na kopercie „Oferta - RECreate EWALUACJA”, na adres:
Województwo Zachodniopomorskie, Wydział Turystyki, Gospodarki i Promocji,
ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin

2. Oferty złożone po terminie nie będą rozpatrywane.
3. Oferent może przed upływem terminu składania ofert zmienić lub wycofać swoją ofertę.
4. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Oferentów wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert.

XII. Załączniki:

1. Formularz ofertowy
2. Wykaz usług
3. Wykaz członków zespołu badawczego
4. Projekt umowy

DYREKTOR
Wydziału Turystyki,
Gospodarki i Promocji
[Podpis]