

Szczecin, dnia 05 listopada 2021 r.

Znak sprawy: WSlil-II.0634.1.2021

**Adres do korespondencji:**

Województwo Zachodniopomorskie  
– Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego  
Wydział Społeczeństwa Informacyjnego i Informatyki  
ul. Wyszyńskiego 30, Łącznik 1, 70–203 Szczecin  
Tel.: 91 44 11 420  
Fax: 91 44 11 425  
adres e-mail: [zamowienia.wsiii@wzp.pl](mailto:zamowienia.wsiii@wzp.pl)  
strona internetowa: [www.przetargi.wzp.pl](http://www.przetargi.wzp.pl)

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA**

**Dotyczy:** Zapytanie ofertowe na „*Wykonanie 2 filmów w technice animacji 2D, promujących korzystanie z usług elektronicznych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, wdrażanych w ramach projektu pn. „Dostosowanie pracy UMWZ do warunków COVID-19”, realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020*” (dalej jako: Zapytanie ofertowe).

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKU ZAPYTANIA OFERTOWEGO**

Województwo Zachodniopomorskie – Wydział Społeczeństwa Informacyjnego i Informatyki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”) zawiadamia o wynikach postępowania o udzielenie zamówienia, prowadzonego w trybie zapytania ofertowego, na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) oraz Uchwały nr 95/21 Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 27 stycznia 2021 r. w sprawie wprowadzenia zasad wykonywania ustawy Prawo zamówień publicznych w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Zachodniopomorskiego.

W dniu **14 października 2021 r.** Zamawiający opublikował zaproszenie do składania ofert na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu oraz przesłał je do Wykonawców.

W odpowiedzi na powyższe działania WSlil, w wyznaczonym terminie tj. do **21 października 2021 r.** złożono **5 ofert**.

## 1. ZŁOŻONE OFERTY – STRESZCZENIE BADANIA I OCENY OFERT

Poniżej podaje się nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert:

| Pozycja w rankingu | Nr oferty wg wpływu | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy   | Łączna cena brutto za 2 filmy | Suma pkt otrzymanych w kryterium "Cena" i „Koncepcja filmu”                             |
|--------------------|---------------------|---|-------------------------------|---|
| 1.                 | 5.                  | <b>How How Pietrowski sp.j.</b><br>Ulica: Jugosłowiańska 37<br>60-301 Poznań            | <b>46 125 zł</b>              | <b>80,67</b><br><b>OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA</b><br>(uzasadnienie w pkt 2 zawiadomienia) |
| 2.                 | 1.                  | <b>VCV SYSTEMS Sp. z o.o.</b><br>Ulica: Chmielna 74<br>00-801, Warszawa                 | <b>35 670 zł</b>              | <b>79,58</b>  |
| 3.                 | 3.                  | <b>Roduq Company</b><br>Ulica: Stryjska 24<br>81-506 Gdynia                             | <b>31 980 zł</b>              | <b>79,25</b>  |
| Oferta odrzucona   | 2.                  | <b>Jamel Interactive Sp. z o.o. Sp.J.</b><br>Ulica: Liczmańskiego 7/3<br>80-322, Gdańsk | <b>31 980 zł</b>              | <b>Oferta odrzucona</b>   |
| Oferta odrzucona   | 4.                  | <b>APLAN MEDIA Sp. z o.o.</b><br>Ulica: Wróblewskiego 18<br>93-578 Łódź                 | <b>29 766 zł</b>              | <b>Oferta odrzucona</b>   |

## 2. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

W wyniku dokonania badania i oceny ofert, jako najkorzystniejsza została wybrana Oferta nr 5, złożona przez Wykonawcę:

**How How Pietrowski sp.j.**, ul. Jugosłowiańska 37, 60-301 Poznań

Uzasadnienie wyboru:

- W zapytaniu ustalono dwa kryteria wyboru: „Cena” (waga 50%) i „Koncepcja filmu” (waga 50%). W ramach kryterium „Koncepcja filmu” ocenie podlegały następujące podkryteria:
- Ocena wartości promocyjnych i poznawczych filmu oraz ich przedstawienia;
  - Kreatywna koncepcja wizualna;
  - Komunikatywność przekazu treści merytorycznej;
  - Ocena koncepcji pod względem stopnia realizacji celu określonego przez Zamawiającego.

Zestawienie ocen oferentów zakwalifikowanych do oceny:

| Pozycja w rankingu | Nr oferty wg wpływu | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy                           | Łączna cena brutto za 2 filmy | Liczba punktów kryterium „Cena” | Liczba punktów kryterium „Koncepcja filmu” | Suma pkt otrzymanych w kryterium „Cena” i „Koncepcja filmu” |
|--------------------|---------------------|---|-------------------------------|---------------------------------|--|---|
| 1.                 | 5.                  | <b>How How Pietrowski sp.j.</b><br>ul. Jugosławińska 37<br>60-301, Poznań | 46 125 zł                     | 34,67                           | 46,00                                      | <b>80,67</b>  |
| 2.                 | 1.                  | <b>VCV SYSTEMS Sp. z o.o.</b><br>ul. Chmielna 74<br>00-801, Warszawa      | 35 670 zł                     | 44,83                           | 34,75                                      | 79,58   |
| 3.                 | 3.                  | <b>Roduq Company</b><br>ul. Stryjska 24<br>81-506, Gdynia                 | 31 980 zł                     | 50,00                           | 29,25                                      | 79,25   |

### 3. ODRZUCONE OFERTY

W wyniku badania ofert, Zamawiający odrzucił następujące oferty:

1. Ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

**Jamel Interactive Sp. z o.o. Sp.J.**, ul. Liczmańskiego 7/3, 80-322, Gdańsk

2. Ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę:

**APLAN MEDIA Sp. z o.o.**, ul. Wróblewskiego 18, 93-578, Łódź

Uzasadnienie odrzucenia oferty Wykonawcy znajduje się w osobnym piśmie kierowanym tylko do Wykonawców biorących udział w postępowaniu.

**Umowa z Wykonawcą, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron.**

*Tomasz Komorowski*  
Dyrektor  
Wydziału Społeczeństwa  
Informacyjnego i Informatyki  
/podpisano elektronicznie/