



WOŚ.II.7222.5.3.2012.GD

Szczecin, dnia 20 kwietnia 2012 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 oraz art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami) w związku z art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a – ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zmianami), po rozpatrzeniu wniosku przedłożonego **przez Pana Zbigniewa Stanisława Idziaszka, Niedźwiedź 27A, 73-108 Kobyłanka, w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermy Drobiu zlokalizowanej w miejscowości Krąpiel gmina Stargard Szczeciński**

o r z e k a m

zmienić decyzję Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 1 października 2006 r.,
znak SR-Ś-6/6619/30/06, w następujący sposób:

1. Zmienia się nazwę prowadzącego instalację:

- dotychczasowe brzmienie:

IKO KOMPANIA DROBIARSKA Zbigniew Idziaszek

- zastępuje się:

Zbigniew Stanisław Idziaszek

2. W punkcie II.3.1. „Produkcja zwierzęca” – dopisuje się podpunkty D. i E. w brzmieniu:

D. Roczne wytwarzanie obornika może wynieść 4000,0 Mg

E. Roczna ilość zwierząt padłych i ubitych z konieczności może wynieść 25,0 Mg

3. W punkcie V.3.1 „Wytwarzanie odpadów” – z tabeli 2 określającej rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na terenie fermy z części dotyczącej odpadów innych niż niebezpieczne wykreśla się wiersze Lp. 1,2,3,4,5 i 7.
4. W punkcie V.3.2. „Sposoby postępowania z odpadami” – z tabeli 3 określającej sposoby postępowania z odpadami wytwarzanymi na terenie fermy z części dotyczącej odpadów innych niż niebezpieczne wykreśla się wiersze Lp. 1,2,3,4,5 i 7.
5. Dodaje się punkt V.3.3. „Wytwarzanie obornika, sposób gospodarowania i ewidencjonowania” o treści:

Po każdym cyklu hodowlanym wytworzony obornik może być zagospodarowany dwukierunkowo: do celów bezpośrednio nawozowych oraz do celów innych niż nawozowe.

Wytworzony obornik usuwany będzie bezpośrednio na środki transportu w celu przetransportowania do odbiorcy lub zagospodarowywany przez prowadzącą instalację do rolniczego wykorzystania. Odbiór partii obornika do wykorzystania nawozowego realizowany jest na podstawie zawartej umowy. Ponadto może być również przekazywany jako odpad odbiorcom posiadającym ważną decyzję administracyjną (pozwolenie) na odzysk odpadu.

Dopuszcza się wytwarzanie obornika w ilości 4 000,0 Mg/rok

Cel nawozowy

Obornik należy wykorzystywać we własnym zakresie bądź przekazywać innym osobom do wykorzystania rolniczego jako nawóz naturalny lub jako podłoże do produkcji pieczarek.

Monitorowanie ilości wytwarzanego pomiotu kurzego należy prowadzić poprzez:

- a) prowadzenie ewidencji dla każdego cyklu hodowlanego, z określeniem:

- terminu usuwania (po skończonym cyklu),
 - ilości powstałego pomiotu kurzego,
 - nazwy podmiotu lub osoby odbierającej (nazwa lub imię i nazwisko, adres zamieszkania oraz sposób dalszego wykorzystania),
- b) posiadanie umów na przekazywanie pomiotu kurzego zewnętrznym odbiorcom,
- c) w przypadku przekazywania pomiotu kurzego innym odbiorcom do wykorzystania rolniczego, posiadanie kopii planów nawożenia opracowanych dla odbiorców,
- d) posiadanie planu nawożenia opracowywanego zgodnie z zasadami dobrej praktyki rolniczej.

Cel inny niż nawozowy

Pomiot kurzy należy przekazywać jako odpad o kodzie 02 01 06 „odchody zwierzęce” odbiorcy posiadającemu pozwolenie na odzysk tego rodzaju odpadu, wykorzystywany m.in. do produkcji podłoży ogrodniczych (kompostów).

Monitorowanie ilości wytwarzanego pomiotu kurzego (odpadów) należy prowadzić poprzez:

- karty ewidencji odpadu,
- karty przekazania odpadu

6. W pozostałej części pozostawia się decyzję bez zmian.

Uzasadnienie:

Wniosek o zmianę decyzji Wojewody Zachodniopomorskiego znak: SR-Ś-6/6619/30/06 z dnia 1 października 2006 r., udzielającej, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermy Tuczu Drobiu w miejscowości Krąpiel gmina Stargard Szczeciński, został złożony do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie w dniu 23 marca 2012 r. przez Pana Zbigniewa Stanisława Idziaszka, Niedźwiedz 27A, 73-108 Kobylanka, natomiast uzupełnienia i dodatkowe wyjaśnienia do przedmiotowego wniosku zostały złożone w dniu 16 kwietnia 2012 r.

Zgodnie z kpa wszystkie strony, zostały powiadomione o wszczętym postępowaniu i poinformowane o terminie i możliwości zgłaszania żądań co do zebranych materiałów i dowodów w przedmiotowej sprawie.

W wyznaczonym terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia, nie wniesiono żadnych uwag i wniosków do sprawy.

Wnioskodawca wystąpił o zmianę dotychczasowego brzmienia punktów decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego w zakresie:

- 1) zmiany nazwy prowadzącego instalację;
- 2) aktualizacji rodzajów i ilości odpadów wytwarzanych na terenie fermy i sposobu ich gospodarowania;
- 3) możliwość dwojakiego postępowania z powstającym na terenie fermy obornikiem,

Prowadzona dotychczas działalność na fermie w miejscowości Krapiel pozwoliła zweryfikować rzeczywiste ilości i rodzaje wytwarzanych odpadów, natomiast wnioskowane zmiany wynikają z bieżącej działalności fermy i nie wynikają ze zwiększenia skali produkcji, która nie uległa zmianie. Biorąc powyższe pod uwagę prowadzący instalację oświadczył, iż odpady o kodach: 15 01 01 – opakowania z papieru i tektury, 15 01 02 – opakowania z tworzyw sztucznych oraz 15 01 07 – opakowania ze szkła nie są wytwarzane na terenie przedmiotowej fermy w związku z czym przychylnono się do wniosku i wykreślono w/w odpady opakowaniowe z tabel 2 i 3 pozwolenia zintegrowanego.

Mając na względzie zapisy art. 2 ust 2 pkt 6a) oraz art. 17 ust 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – o odpadach (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243 ze zmianami) w niniejszej decyzji nie ujęto, wytwarzanego na terenie fermy odpadu o kodzie 02 01 82 – zwierzęta padłe i ubite z konieczności oraz odpadu o kodzie 20 03 01 – niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne.

W niniejszej decyzji nie przychylnono się do argumentacji wnioskodawcy i nie wykreślono z decyzji powstających na terenie fermy odpadów opakowaniowych po środkach niebezpiecznych (z pozostałością tych środków lub nimi zanieczyszczonych), stanowiących odpady niebezpieczne zaklasyfikowanych w katalogu odpadów do grupy: 15 01 10* - opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (np.

środkami ochrony roślin I i II klasy toksyczności - bardzo toksyczne i toksyczne), które zgodnie z obowiązującymi przepisami powinny być w pierwszej kolejności poddawane odzyskowi lub unieszkodliwiane w miejscu ich powstawania lub winny być przekazywane do najbliższych położonych miejsc, w których mogą być poddane odzyskowi lub unieszkodliwione.

Wnioskodawca wyraźnie zaznacza, iż aktualnie „praktycznie w całości mają one charakter opakowań zwrotnych (zakup z kaucją) i winny być przekazywane sprzedawcy po opróżnieniu”. Zatem nie można jednoznacznie wyeliminować sytuacji, w której nie będą powstawały odpady o kodzie 15 01 10* oraz nie można jednoznacznie stwierdzić, iż opakowania po tych środkach będą miały w całości charakter opakowań zwrotnych wielokrotnego użytku, które zawsze będą nadawały się do dalszego użycia. Jednocześnie należy zauważyć, iż pozostawienie przedmiotowych odpadów w wykazie rodzajów odpadów, które mogą być wytwarzane na fermie drobiu w miejscowości Krapiel nie nakłada na prowadzącego żadnych dodatkowych obowiązków oprócz tych, które wynikają wprost z przepisów prawa. W sytuacjach w których omawiane odpady faktycznie nie będą powstawały, nie będą one wykazywane przez prowadzącego fermę w ogólnej masie powstających odpadów.

W niniejszej decyzji dodano dodatkowy punkt „Wytwarzanie obornika, sposób gospodarowania i ewidencjonowania”, dając prowadzącemu instalację możliwość dwojakiego postępowania z powstającym na terenie fermy obornika tj. przekazywanie go do celów nawozowych lub do celów innych niż nawozowy.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz uznając, że dotrzymane zostaną warunki zawarte w niniejszej decyzji oraz w obowiązujących przepisach z zakresu gospodarki odpadami i ochrony środowiska, a także uznając, że warunki eksploatacji Fermi Drobiu w miejscowości Krapiel nie spowodują zagrożenia dla środowiska, a także uwzględniając słuszny interes Strony orzeczono jak w sentencji

Od niniejszej decyzji Stronie służy prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.



z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Mariusz Adamski
Dyrektor
Wydziału Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Zbigniew Stanisław Idziaszek
Niedźwiedź 27A, 73-108 Kobylanka
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
ul. Tama Pomorzańska 13A, 70-030 Szczecin
3. Ministerstwo Środowiska - Departament Instrumentów Środowiskowych
ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
4. a/a

Do wiadomości:

1. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
2. Biuro I ds. Opłat Środowiskowych i Gospodarki Odpadami w/m

Potwierdza się wniesienie opłaty skarbowej
w kwocie253,00 zł.....
data wpłaty21.03.2012.....
nr rach. bankowego, na który dokonano zapłaty
49 1240 3927 1111 0010 1288 4883

PODINSPEKTOR
w Wydziale Ochrony Środowiska

Dorota Grochowska